

**С Л О В А Р Ъ**  
**И С Т О Р И Ч Е С К І Й.**  
**Т О М Ъ - П.**

# С Л О В А Р Ъ И С Т О Р И Ч Е С К І Й

О

БЫВШИХЪ ВЪ РОССІИ ПИСАТЕЛЯХЪ  
ДУХОВНАГО ЧИНА  
ГРЕКО-РОССІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

---

Т О М Ъ ІІ.

---

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ,  
ИСПРАВЛЕННОЕ И УМНОЖЕННОЕ,  
Съ присовокупленіемъ прехъ Списковъ Писателей:  
*Азбучнаго, Хронологическаго и Перетневаго.*

---

С А Н К Т П Е Т Е Р Б У Р Г Ъ,  
ВЪ ТИПОГРАФІИ ИВАНА ГЛАЗУНОВА  
И ЕГО ИЖДВЕНІЕМЪ,  
1827 ГОДА.

## **ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ**

**съ тѣмъ, чѣобы по напечатаніи, до выпуска изъ  
Типографіи, представлены были семь экземпляровъ  
сей книги въ Цензурный Комитетъ, для препро-  
вожденія куда слѣдуетъ, на основаніи узаконеній.  
Санктпетербургъ, Декабря 29 дня, 1822 года.**

**Цензоръ Спашскій Совѣтникъ  
Александръ Красовскій.**

## ЛАВР.



Лаврентій, Монахъ Суздальскій, жившій въ концѣ XIV вѣка (1377) списалъ, а можешъ бышь, и самъ продолжалъ Неспорову Лѣшопись. Сей списокъ на пергаментѣ подлинникомъ находилъ въ Императорской Публичной Библиотекѣ въ С. Пешербургѣ. Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, въ 1811 г., начало было печашать оный со сводами, но напечатало только 13 листовъ. Пошомъ начашо новое изданіе въ С. Пешербургѣ, но и донинѣ пакже не кончено.

Лаврентій Зизаній, Православный Пропопъ Лишовскій въ городѣ Корцѣ, сочинилъ первой извѣстной намъ Славянской Грамматики, напеч. въ Вильнѣ подъ заглавіемъ: *Грамматика Словенска сѣршеннаго искусства осми частей слова и иныхъ нужныхъ новосѣставленій. Л. З. въ Вильнѣ въ друкарни Братской, року Божого афчз (1596), а отѣ созданія Мира зрг мѣсяца Феврала вѣ.* Книга сія весьма рѣдка, и пошому досшойна подробнѣйшаго описанія. Она напечатана въ 8 или почти въ 12 д. л. Послѣ упомянушаго заглавія, напечатана Епиграмма на Грамматику въ слѣдующихъ стихахъ:

Грамматика писма всѣхъ научаетъ,  
Чепырма часпymi лашве уразумляетъ,  
Часть II.



Орѳографією и Просодією,  
 Синтаксисомъ и Эпимологією,  
 А предуреченное ей опасиво  
 Подаетъ певное искусство,  
 Которіи прагнууть быти досконали,  
 Въ письмѣ и словахъ абы не паршали,  
 Але извѣстно все познавали  
 И чего ся учать, абы добрѣ знали;  
 Ключемъ бо еспь, ошворяючи всѣмъ умъ  
 Къ познанію въ преправый разумъ;  
 По которой власня якъ по всходѣ пойдешъ  
 Каждый, еспьли хочешъ, всѣхъ наукъ дойдешъ.

Послѣ сего слѣдуетъ *Посланіе Спудеомѣ*  
*изряднымѣ и всѣмѣ любителямѣ доброглаголи-*  
*ваго и пространнаго языка Словенскаго, еже о*  
*Христѣ братіи нашей С. О Господѣ родоватися.*

Въ семъ небольшомъ предисловіи пишешъ  
 онъ о пользѣ Грамматики. Попомъ крашкое  
 примѣчаніе желающимъ слагать стихи, и въ  
 слѣдъ за шѣмъ *стихи* къ ученикамъ отъ Со-  
 чинишеля, а другіе *стихи* отъ Типографа.  
 Послѣ сего начинаешся самая *Грамматика*  
*Словенска сѣставлена Лаврентіемѣ Зизаніемѣ.*  
 Грамматики расположена по вопросамъ и ош-  
 вѣшамъ. Глав. 1-я о *Грамматицѣ*, 2-я о *Орѳо-*  
*графіи*. Буквы гласныя раздѣляетъ онъ на  
 долгія, краткія, и двовременныя. Долгія чешы-  
 ре: И, Ъ, Ѡ и Я; крашкихъ три: Е, О и У;  
 двовременныхъ чешыре: А, І, Юсь и V.  
 На семь-то основано у него и стихосложеніе;  
 въ чемъ послѣдуетъ ему и Мелешій Смо-  
 шрицкій въ своей *Грамматикѣ*. Часшей рѣчи  
 у него восемь: но Междомѣіе не пишашся

между оными, а вмѣсто его *Разлитіе*, или мнимый Членъ *уже*, по подобію Греческаго члена *О*. Падежей у него 6, ибо Предложнаго нѣтъ, а причисляетъ онъ его къ Дательному. Склоненій именъ Сущесствительныхъ и Прилагательныхъ безъ разбору всѣхъ десяти. Спряжений два; Наклоненій Глаголовъ 4; Залоговъ 5; Временъ 5: 1) *Настоящее*. 2) *Мимошедшее*. 3) *Протяженное* вмѣсто Совершеннаго. 4) *Пресовершенное*. 5) *Будущее*. Въ Просодіи онъ исчисляетъ только роды стиховъ и раздѣляетъ на 3: *Ироутеской*, *Елегіатеской* и *Ямбической*. На концѣ присовокуплено шолкованіе Молишвы Господней *Отче нашъ*; но не Грамматиическое, а Логическое. Вся сія крашкая Грамматиика заключаеися въ 59 лиспахъ осмушныхъ.

Другая книга, Зизаніемъ въ Вильнѣ же 1596 г. напеч. *Славянская Азбука* съ приложенными Молишвами, а при ней крашкѣй Лексиконъ подъ названіемъ *Лексин. сирѣчь речекия въ кратыцѣ сѣбранѣны и избъ Словескаго языка на простый Руской діалектѣ истолкованы* А. З. Весь сей Лексиконъ заключаеися въ 34 лиспахъ въ осмушку. Къ концу онаго присовокуплено расположенное вопросами и ошвѣтами на 6 лиспахъ *Стефана Зизанія* (Браша его) изложеніе о православной Вѣрѣ короткимъ пытаньемъ и отловѣданьемъ для латвѣйшаго выражѣнія Христіанскимъ дѣтямъ. Кашихизисъ сей православенъ въ спашьяхъ ошличительныхъ ошъ Паписцовъ. Не немъ слѣдуетъ насшавленіе, какъ должно шворить

Крещное на чель Знаменіе, и что оно значить, написано также православно; а напоследокъ Мѣсяцесловъ и Пасхалія.

Третья книга Зизаніева есть Большой *Катихизисъ*, писанный имъ на Липовскомъ языкѣ, и представленный въ переводѣ на разсмотръніе Московскому Папріарху Филарету, который чрезъ избранныхъ изъ своего Духовенства переправилъ его по тогдашнему въ Россіи образу мыслей и напечаталъ на Славено-Рускомъ языкѣ, 1627 г., въ Москвѣ, въ листъ, подъ названіемъ: *Катихизисъ, по Литовски Оглашеніе, Рускимъ же языкомъ нарицается Бесѣдословіе, избранный отъ Божественныхъ писаній Евангельскія Проповѣди, Апостольскихъ чтеній и Святыхъ Богоносныхъ Отецъ, въ вопросахъ и отвѣтахъ, рекше во образъ хотѣющаго разумѣти и во образъ могущаго разумѣ дати*. Раскольники вшорично напечатали сію книгу въ Гроднѣ, 1788 г., пошому что въ ней поправщиками прошолковано перисюсложеніе Крещнаго Знаменія сообразно ихъ умствованіямъ. У нихъ *Капихизисъ* сей обыкновенно называется *Большимъ* для отличія отъ *Малаго*, при Папріархѣ Іосифѣ изданнаго.

Братъ сего Протопопа, бывшій въ Вильнѣ Учишелемъ, издалъ тамже, въ 1596 г., на Славенскомъ и Польскомъ языкѣ въ 8 долю *Поученіе Св. Кирилла, Патріарха Іерусалимскаго, о Антихристѣ*, съ посвященіемъ Коншаншину Коншаншиновичу Князю Оспрожскому.

Лаврентій *Крыжановиць*, первый Архимандритъ Черниговскаго Ильинскаго Монашья, сочинилъ книгу *Руно Орошенное*, или описаніе чудесъ Черниговскія Иконы Божія Машери; напечат. въ Черниговѣ 1703 г.

Лазарь *Барановиць*, Архіепископъ Черниговскій и Новогорода-Сѣверскій, Блүспишель Каеэдры Мипрополишовъ Кіевскихъ, былъ съ 1650 по 1656 г. Рекшоромъ Кіевскоі Академіи и Игуменомъ Брашскаго, а потомъ Кирилловскаго, Купятицкаго и Дяшловицкаго Монашьярей. Въ 1657 г. Марша 8 хирошонисанъ онъ сперва во Епископа Черниговскаго и Новогорода-Сѣверскаго въ Кіевѣ; а въ 1668 г. Октябрия 8 пожалованъ опъ бывшихъ въ Москвѣ Воспочныхъ Пашріарховъ Архіепископомъ, съ дозволеніемъ служишь въ Саккосѣ; въ 1694 г. получилъ онъ опспавку и скончался въ Черниговѣ 1694 г. Сенсября 3. Сей Пасшерь былъ въ свое время славенъ ученосшію и защищеніемъ Православныхъ вѣры. Особливо когда Іезуишты Польскіе, около половины XVII вѣка, начали нападать на Православныхъ Малороссійскія и Заднѣпровскія Церкви спорными и бранными сочиненіями, шо онъ много и самъ писалъ и ободрялъ другихъ писашъ въ защиту Православія. Изъ сочиненій его извѣстны: 1) *Животы или Житія Святыхъ*, напеч. на Польскомъ языкѣ въ Кіевѣ 1670 г. въ 4 д. л. 2) *Трубы Словесъ*, или Поученія на Праздники Господскіе, Богородичные и различныхъ Свяшыхъ всего лѣша, напеч. въ Кіевѣ 1674 г., и вшорично 1679 г.,

въ листъ, съ картинами. 3) *Благодать и Истина Христова*, или Похвальное Слово Царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ, примѣненное къ Іоанну, яко Благодаши, а къ Петру яко къ Испинѣ, напеч. въ Черниговѣ 1680 г. въ листъ. 4) *Слово Благодарственное Господу Іисусу Христу*, напеч. въ Поданѣ 1680 г. въ 4 д. л. 5) *Новая лбра старой Вѣры*, напеч. на Польскомъ языкѣ въ Новгородѣ-Сѣверскомъ 1676 г., а въ Черниговѣ 1679 г. въ 4 д. л. 6) *Мегъ Духовный, иже есть Глаголъ Божій и проч.*, сосполящій въ Поучительныхъ Словахъ на Воскресные и Праздничные дни всего лѣша, напеч. въ Кіевѣ 1666 г. въ листъ, а 1686 г. въ 4 д. л. 7) *Разговоры о вѣрѣ и житіи Святыхъ*, на Польскомъ языкѣ напеч. въ Кіевѣ 1671 г. Онъ много писалъ и спихами, изъ коихъ нѣсколько напечатано 1683, 1691, 1697 и 1702 годовъ съ *Бесѣдами* и правоученіями при книгѣ *Руко Орошенное*, въ Черниговѣ. А одно цѣлое спихотворное сочиненіе его, подъ названіемъ *Плачь о преставленіи Великаго Государя Царя Алексѣя Михайловича и привѣтствіе Царю Оеодору Алексѣевичу*, напеч. въ 4 д. л. 1676 г. въ Кіевѣ. Такъ же естъ Польскими спихами сочиненная имъ книга *О слугѣ жизни теловѣтской*, напеч. въ Черниговѣ 1678 года. Сей Пастырѣ своими увѣщаніями въ 1669 г. убѣдилъ Войско Запорожское покориться Царю Алексѣю Михайловичу. Онъ завелъ въ Новѣгородѣ-Сѣверскомъ Типографію, изъ коей вышло много Церковно-служебныхъ и поучительныхъ

книгъ. Св. Димитрій, Мишрополишъ Ростовскій, въ своихъ Дневныхъ Запискахъ, называетъ его *великииѣ столполиѣ Церковнымѣ*.

Леонтіѣ, по Кіевскому каталогу Мишрополишовъ и по Сщепенной Книгѣ, второй Мишрополишъ Кіевскій и всел Россіи, родомъ Грекъ, хиротонисанъ 992 г. въ Констанинополѣ Патріархомъ Николаемъ Хрисоверхомъ, и того же года прибылъ въ Кіевъ. Онъ учредилъ въ томъ же году первыя пять Россійскихъ Епархій, въ Новѣгородѣ, Ростовѣ, Вѣлѣгородѣ за Днѣпромъ, во Владимірѣ на Волынѣ и въ Черниговѣ, а чрезъ нихъ распространилъ Вѣру Христіанскую по знаменѣйшимъ мѣстамъ Россійскимъ. Мишрополиею онъ управлялъ 16 лѣтъ и скончался 1008 г. въ Кіевѣ. По каталогу Греческихъ рукописей Московской Патріаршей библіотеки, изданному Профессоромъ Машпеемъ 1805 г. въ Лейпцигѣ, значится тамъ, подъ числами 353 и 355, сего Леоншія, Мишрополиша Россійскаго, на Греческомъ языкѣ Слово или Посланіе къ Римлянамъ, или Лашинамъ *обѣ опрѣснокѣхъ* и начинается словами, *"Αὐτοῖς Ῥωμαῖοι ἀγαπᾶτε: Μὴ τις Ῥιμιστίῃ, προσμύσῃτε* и проч.

Леонтіѣ Карповицъ, Епископъ Владимірскій и Береспенскій на Волынѣ, хиротонисанный изъ Архимандришовъ Виленскаго Святодухова Монастыря въ 1616 году, скончался въ 1620 г. Онъ былъ ревностный защитникъ православія и, находясь еще въ Кіевопечерской Лаврѣ Іеродиакonomъ, въ 1608 г., напи-

саль Облеченіе на Унію, оспавшееся въ рукописи. Изъ сочиненій его на Руско-Польскомъ языкѣ напечатаны въ 4 листа Славянскими буквами Казань двое, одно на Прображеніе Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа; другое, на Успеніе пречистое и преблагословенное Владычицы нашія Богородицы Приснодѣвы Маріи, которое мѣлѣ Отецъ Леонтій Карповицъ, Архимандритъ Монастыря Общежительного Братского Вилннскаго Церкви Сошества Святого и Животворящаго Духа, въ року 1615, мѣсяца Августа 6 и 15 дня ведмѣѣ (по щещу) старожитного въ Никеи Духомлѣ Святмлѣ поставленого Календара. Друковано въ маестности (помѣсщѣ) его Милости Князя Богдана Океинскаго, Подкоморого Троцкого въ Евю, безъ означенія года. Заглавный листъ печатанъ съ кинноварью. Оба сіи Поученія составляютъ цѣлую книгу въ 50 листовъ четверпныхъ. Сочинишель при письмѣ своемъ посвятилъ оныя Княгинѣ Корецкой, Аннѣ Ходкевичевнѣ.

Лихуды Греки, Монахи, два браша. (Смощри Іоанникій и Софроній Лихудѣ).

Логгинъ, Монахъ Вологодскаго Прилуцкаго Монастыря, сочинилъ Жизнеописаніе Благовѣрнаго Князя Игнашія, въ шой Обишели погребеннаго 1522 г. Оно оспаешся въ рукописи.

Логгинъ, Муромскій Прошопопъ, жившій во времена Московскаго Паптріарха Никона, первый въ Великой Россіи началъ проповѣдывать изустно на память въ Церквахъ свои Поученія и уговорилъ къ тому же другихъ Му-

ромскихъ Священниковъ. Но поелику Велико-россійскій народъ, не издавши еще обыкновенія сего и въ Сполицѣ, началъ соблазняться, а Проповѣдники сіи, не представляя Поученій своихъ на разсмотрѣніе, говорили ихъ, что Никонъ Пашріархъ запрешилъ имъ и даже, лишивъ ихъ чиновъ, сослалъ въ Сибирь; а въ Церквахъ подтвердилъ читашь народу только Поученія Св. Опцевъ, издревле переведенныя на Славянскій языкъ, и нѣкопорыя до того времени уже напечатанныя цѣлыми книгами подъ названіемъ *Соборниковъ*, *Маргаритовъ*, *Бесѣдъ* и проч. Впрочемъ сія строгость Пашріархова происходила не отъ предубѣжденія вообще противу изустныхъ поученій (ибо таковыя говоришь позволялъ онъ Епифанію Славинецкому и самъ совѣщивался съ симъ ученымъ мужемъ), а отъ недовѣрчивости къ новымъ, еще неиспытаннымъ и, можешь бышь, неискуснымъ Проповѣдникамъ и отъ оспороженности, дабы не подашь народу повода подозрѣвать о новостяхъ самаго ихъ ученія. Во времена недовольнаго еще просвѣщенія и у прочихъ Европейскихъ народовъ Соборами узаконяемо бывало, лучше читашь въ Церквахъ для поученія народу Бесѣды, избранныя также изъ Свяшыхъ Опцевъ и переведенныя на языкъ народный, нежели позволяшь неискуснымъ Епископамъ и Священникамъ проповѣдовашь свои сочиненія. См. о семъ Правило 17 Собора Туронскаго, бывшаго въ 813, и Правило 2 Могуншійскаго, бывшаго въ 847 году. Та-



кая оспорожностъ никогда неизлишна для Церкви. Ибо и смыслящїи иногда только себе проповѣдаютъ, иногда нетисто проповѣдаютъ, иногда своимъ краснорѣчіемъ даже испраздняютъ Крестъ Христовъ и проч., какъ замѣнилъ еще Апостоль Павелъ 1. Кор. 1; 17. 2. Кор. 2; 17. 4; 5. Филип. I. 15, и проч.

Луговскій, нѣкшо Діаконъ, по свидѣтельству Тапищева, (въ *Предблизвщеніи* его къ *Исторіи* спр. 12), описалъ походы Царя Алексѣя Михайловича въ Польшу и Липву, такожь о приобщеніи Кіева и Малой Россіи; попомъ судъ Никона Паптріарха проспранно. Но книга сія пошеряна.

Лука Жидята, или Жирята, Епископъ Новгородскій, родомъ Новгородецъ, поставленный во Епископы около 1030 г., а скончавшійся 1059 г. По замѣчанію Емина (въ *Россійской* его *Исторіи* Томъ I. спран. 87), былъ человекъ весьма ученый и перевелъ много Церковныхъ книгъ съ Греческаго на Славенской языкъ. Въ I Части *Достопамятностей*, издаваемыхъ Московскимъ Общеспвомъ Исторіи и Древностей Россійскихъ, напечатано ему приписываемое *Поученіе къ братіи*.

## М.

Макарій, Митрополитъ Московскій и всея Россіи, Архипастырь знаменитый попеченіями о Церкви, обширными свѣдѣніями въ Церковной Словесности, неушомимыми трудами

въ сочиненіяхъ и опличнымъ даромъ Славянскаго краснорѣчія. Кшо онъ былъ родомъ, о щомъ не оспалось никакого достовѣрнаго свѣдѣнія. Извѣстіе о немъ въ Исторіи начинаешся съ того, что онъ въ молодыхъ лѣтахъ занимался живописнымъ искусствомъ; по вступленіи въ Монашество, былъ Архимандритомъ Можайскаго Лужецкаго Монастыря; а послѣ покоренія Новгородцевъ Великимъ Княземъ Василиемъ Ивановичемъ и послѣ 17-лѣшняго лишенія ихъ Архіерейской Каѳедры, онъ первый, не по ихъ уже избранію, какъ бывало прежде, а по назначенію Великокняжескому, поставленъ имъ Архіепископомъ въ 1526 году Марта 4; а въ 1542 году Марта 19 возведенъ на Московскую и всея Россіи Митрополію, и въ семъ званіи скончался 1564 г. Декабря 31.

Съ самаго вступленія своего въ званіе Пастыря Новгородской Епархіи онъ первое вниманіе обратилъ на распространеніе Вѣры Христовой въ сопредѣльныхъ Новгородской Области Сѣверныхъ, мракомъ изычества еще покрывавшихся, странахъ, и въ томъ же 1526 г., отправилъ въ Лапландію къ Бѣлому морю на Кандоларскую Губу Проповѣдниками одного изъ Софійскаго Собора Священника съ Діакономъ, кои тамъ основали и освятили первую Церковь во имя Іоанна Крестителя и крестили многихъ Лопарей. Въ 1532 г. построилъ онъ тамъ при рѣкѣ Колѣ другую Благовѣщенскую и Николаевскую Церковь и также послалъ туда Священника съ Діакономъ;

а узнавъ, что и въ приближенныхъ къ Новгороду приморскихъ Чудскихъ племенахъ оспадались многіе языческіе обряды, онъ написалъ къ нимъ Окружную увѣщательную Грамашу въ 1534 г. и велѣлъ разоряшь ихъ капища; между шѣмъ занимался также исправленіемъ своего Духовенства и особенно благоустройствомъ Монастырей Новгородскихъ; ввелъ въ нихъ Общежительное Правило въ шрапезѣ, одѣяніи и послушаніяхъ; ошмѣнилъ начальство Игуменовъ надъ женскими Монастырями и жительство въ нихъ Монаховъ, а устави́лъ Игуменей, и для служенія въ Монастырскихъ ихъ Церквахъ опредѣлилъ бѣлыхъ Священниковъ; починилъ и украсилъ Софійскій Соборъ и къ оному сдѣлалъ пристройки; старался о переводѣ многихъ книгъ на Славянскій языкъ, и для сего содержалъ при себѣ ученыхъ людей. Между прочими книгами, вопреки общему тогда прошиву Латинскихъ писателей предубѣжденію, при немъ переведена Димишріемъ Толмачемъ въ 1536 г. съ Латинскаго языка *Псалтирь* съ толкованіями Епископа Брунона, Іеронима, Августина, Григорія Великаго, Беды Пресвишера и Кассіодора, и сокращенная *Лѣтопись* Исидора Епископа Испаленскаго. Сверхъ всѣхъ сихъ Пастырскихъ попеченій самъ онъ въ Новѣгородѣ 12 лѣтъ шрудился надъ составленіемъ *Четихъ Миней*, или Жишій Святыхъ, вообще православною Восточною и особенно Россійскою Церковію почишаемыхъ, и, какъ самъ

пишетъ въ Предисловіи къ онымъ, не щадилъ никакихъ иждивеній для собиранія всѣхъ къ тому нужныхъ свѣдѣній. Ибо хотя по библиотекамъ Церковнымъ издревле было много Прологовъ и Соборниковъ съ жизнеописаніями Священныхъ, переведенными, а нѣкошпорыми и на Славянскомъ сочиненными: но надобно было ихъ сличить и исправить. А онъ сверхъ того, по примѣру Прологовъ Церковныхъ, для наставленія народа помѣстилъ между жизнеописаніями весьма много переводовъ нравоучительныхъ Словъ изъ Священныхъ Отцевъ и толкованій на Священное писаніе Нового Завета и на Псалмы Давидовы. Въ сихъ книгахъ Славянское вишійство во всемъ блескъ и великолѣпіи; плодовишость мыслей безмѣрная, и самыя вступленія въ жизнеописанія занимающъ нравоученіемъ большую часть оныхъ. Чепыре а индѣ восемь огромныхъ книгъ составляютъ все сіе сочиненіе и называются *Великими Четивми Миняли* для отличія отъ меньшихъ, Св. Димитріемъ, Митрополистомъ Госповскимъ, изданныхъ, въ коихъ многія жизнеописанія почерпнушы и сокращены прямо изъ оныхъ. Но Макаріевы *Минеи* остались въ рукописяхъ, и списки оныхъ сохраняющся въ Новгородской Софійской, Московской Патриаршей, въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ и въ другихъ Монастырскихъ и Церковныхъ книгохранилищахъ.

Между тѣмъ, когда въ малолѣтствѣ Царя Іоанна Васильевича своевольствовавшіе Бояре

изгнали и започили Всероссійскаго Мишрополипа Іоасафа, що пообщему избранію возведенъ на мѣсто его Макарій, и пошому переселился изъ Новагорода въ Москву. Здѣсь гораздо болѣе предлежало ему трудовъ и даже опасностей. Онъ нашель Царя еще двенадцати-лѣтняго, безъ опца, безъ машери и безъ всякой опеки; Боярь въ раздорѣ, въ сваряхъ и междоусобиѣ другъ друга убивающихъ и Царю непослушныхъ; Церковь обуреваемую уже расколами; Духовенство безъ уваженія опъ мірянъ и безъ устройства въ самомъ себѣ. Надлежало начашъ съ самага Царя, испорченнаго уже худыми примѣрами, и поправиль его воспитаніе. Онъ присовѣшоваль ему женишься: но предъ бракомъ, 1547 г. Генваря 16, въ Успенскомъ Соборѣ шоржешвенно короноваль его на Царство, по обряду Константинопольскихъ Царей и предковъ его; а Февраля 3 бракосочещаль его самъ въ томъ же Соборѣ и всенародно сказаль ему Паспырское Поученіе. Потомъ, дабы оплучиль его опъ развратныхъ Боярь, онъ избраль ему общество изъ благонравнѣйшихъ, и впервыхъ вызваль изъ Новагорода ко Двору одного благочестиваго и добродѣтельной жизни Пресвитера *Сильвестра*, которому особенно поручиль увѣщаніе его и наспавленіе. Изъ молодыхъ Боярь благонравнѣйшій Алексѣй Федоровичъ Адашевъ приспавленъ къ нему ближайшимъ собесѣдникомъ. Все сіе общество, какъ говоришь Князь Курбскій, по достоинству называлось

тогда *Избранная Рада*, или *Дума*, и безъ совѣшу ея ничего не дѣлано. Царь въ короткое время такъ исправился, что, по свидѣтельству Курбскаго же, не только своимъ, но и многими окрестными языками дивится обращенію его и благостію. Войско пришло въ чинной порядокъ; Бояре дѣлались покорнѣе и успѣхи оружія надъ врагами повсюду оказывались. Почтенный *Спарецъ Сильвестръ*, какъ свидѣтельствуемъ *Царственная Книга*, былъ въ великомъ уваженіи у Государя и въ Совѣтѣ *Духовномъ* и *Думномъ*, и бысть яко всемога, и вси его послушаху, и никтоже смѣяше ни въ чемъ противитися ему, и владѣше всѣмъ съ своими совѣтниками. (См. спаш. о Сильвестрѣ.)

Первый годъ Царствованія Ивана Васильевича Мишрополишъ Макарій ознаменовалъ еще достопамятнымъ Уставомъ для Россійской Церкви. Россія, получившая Вѣру и Церковнослужебныя книги отъ Грековъ, праздновала памяти Святыхъ только Греческихъ и нѣсколькихъ Сербскихъ, а изъ Рускихъ въ древнихъ нашихъ Мѣсяцесловахъ помѣщены были имена только Князей *Бориса* и *Глѣба*, Великаго Князя *Владимира* и Преподобнаго Игумена Печерскаго *Теодосія*; въ позднѣйшихъ уже прибавлено Княгини *Ольги*, *Антонія* Печерскаго, *Петра* Мишрополиша, *Сергія* Радонежскаго и нѣкоторыхъ другихъ. Макарій, самъ собиравшій жизнеописанія Рускихъ подвижниковъ Вѣры, нашелъ между ими многихъ достой-

ныхъ тойже чеспи. Почему, въ 1547 году созванному Собору Февраля 26 предложилъ онъ уставить празднованіе памяти нѣкошорымъ Рускимъ благочеспивымъ и добродѣтельнымъ Мужамъ и общимъ опредѣленіемъ тогда включены были въ Церковные Мѣсяцесловы 12 Святыхъ, коимъ повелѣно праздновать по всѣмъ Рускимъ Церквамъ, а именно: *Іоаннѣ*, Архіепископъ Новгородскій, *Никонѣ*, ученикъ Сергія Радонежскаго, Князь *Александрѣ* Невскій, *Павелѣ* Комельскій Вологодскій, *Михаилѣ* Клопскій Новгородскій, *Макаріѣ* Колязинскій Тверскій, *Іона*, Мишроп. Московскій, *Зосима* и *Савватій* Соловецкіе, *Пафнутіѣ* Боровскій, *Діонисій* Глушицкій и *Александрѣ* Свирскій. Сверхъ сего девяти Угодникамъ повелѣно праздновать въ своихъ только мѣстахъ, а именно *Максиму* Юродивому только въ Москвѣ, Епископу *Арсенію* въ Твери, Княземъ *Константину* и чадамъ его *Михаилу* и *Теодору*, Князю *Петру* и Княгинѣ *Февроніѣ* въ Муромѣ, *Проконію* и *Іоанну* въ Услюгѣ. Другимъ празднованіе памяти учреждаемо было уже послѣ въ разныя времена, какъ Макаріемъ, такъ и преемниками его Соборнѣ.

За симъ Макаріѣмъ обратился вниманіе на исправленіе вообще Церкви и Россійскаго Духовенства. Для сего, предъ впорымъ походомъ Царскимъ на Казань въ 1551 г., назначилъ онъ быти Собору въ Москвѣ. Но, дабы ошклониши ошъ себѣ ненависть суевѣровъ и Раскольниковъ, не задолго предъ тѣмъ ополчившихся

на Максима Грека и его започившихъ за обличеніе ихъ, Мишрополишъ не самъ ошкрылъ Соборъ, а сочинены были опъ лица Царскаго вопервыхъ прогашельная Рѣчь и сперва 37, а пошомъ еще 3ъ вопроса и предложенія Собору, съ изъявленіемъ добродушнѣйшаго Царскаго желанія, исправишъ безпорядки Церковные. Соборомъ присшуплено было къ рѣшенію сихъ вопросовъ: но, какъ извѣстно, Раскольники превозмогли всѣхъ своими во многихъ спашь-яхъ лживыми мнѣніями, опъ которыхъ и Соборъ сей сдѣлался новымъ соблазномъ Церкви. Кажется, опъ сшыда самыхъ сихъ нелѣпыхъ рѣшеній ни одна современная Лѣшопись, ни самъ Макарій нигдѣ даже не упоминають о бышій сего Собора. Но Дѣяніе онаго все ошпалось во многихъ спискахъ для попомсшва и извѣстно подъ именемъ *Стоглавнаго Собора*, шакъ названнаго пошому, чшо все онаго Дѣяніе раздѣлено на сшо главъ. Оно для исполненія разослано было и по Епархіяхъ; а 10 главъ о *Святительскои Судѣ* напечатаны сокращенно при Требникѣ Пашріарха Іоасафа I.

Послѣ сего вскорѣ Царь ошправился въ Казанской походъ. Предъ опѣздомъ поручилъ онъ себя Мишрополичымъ молишвамъ, а Царшво, Царицу, браша и ошвавшихся Бояръ его надзиранію. Мишрополишъ напушспвовалъ его прогашельною Рѣчью: а напередъ его послалъ увѣщащельную Граммашу къ Русскому Войску; собравшемуся предъ Казанью въ новопосшроенномъ шогда городѣ Свіяжскѣ; и пошомъ го-

*Часть II.*



раздо просшраннѣйшую во увѣщаніе самому Царю на походѣ его. По благополучномъ возвращеніи его изъ подѣ Казани, онѣ вспрѣшли его въ Москвѣ Привѣшшвенною Рѣчью. Всѣ сіи, какѣ и другія Граммы и Рѣчи его напечатаны въ *Царственной Книгѣ* и въ иныхъ Лѣтописяхъ, а также и въ *Древней Россійск. Висліовикѣ*. Но много еще Граммъ его и Окружныхъ Посланій къ Россійскимъ Архіереямъ, къ Духовенству и городамъ находящимся въ числѣ рукописей Московской Паптріаршей библіотеки. Всѣ онѣ писаны съ опмѣннымъ краснорѣчіемъ.

Макарій имѣлъ горестъ видѣть Россійскую Церковь обуреваемую не одними суевѣріями, воспоржествовавшими на Сноглавномъ Соборѣ, но въ шоже почти время и Пропешаншскимъ вольнодумствомъ, послѣ явившейся съ 1517 г. Реформаціи, съ удивительною скоростію проникшимъ въ Россію и опкрывшимся наипаче въ опсупшвіе Царя подѣ Казань. По возвращеніи его, Макарій немедленно донесъ ему о сей опасности Церкви и, по произведенному слѣдствію оказалось, что нѣкто *Матвей Семеновъ Бакинъ* и два брата *Григорій и Иванъ Тимофеевы Борисовы*, совращенные однимъ Липовскимъ Апшекаремъ *Матвѣемъ* и другимъ Лапинникомъ *Андреемъ Хотѣевымъ*, начали опровергать не только всѣ Церковныя Уставы, Преданія, Службы и многія Таинства, но и Божество Іисусъ Христово. Изъ сего ясно, что заблужденія ихъ были

Люшеранскія, а въ послѣдней спашь Ссциніанскія, или Арданская. Ересь ихъ распространилась не только въ Москвѣ между народомъ и даже между Монашесствомъ Московскимъ, но проникла и въ Заволжскіе Монастыри до Вѣлаозера. На всѣхъ сихъ Ерешиковъ собранъ былъ 1553 г., по Никоновой Лѣтописи, а по другимъ 1554 года, Соборъ, который обличилъ ихъ, осудилъ и разослалъ въ заточеніе. Но многіе изъ учениковъ ихъ, скрывшись и разбѣжавшихъ по разнымъ Провинціямъ и за границу, долго еще послѣ того разсѣвали тайно свое лжеученіе, (См. спаш. о Зиновіи Монахѣ). Въ библиотекѣ Іосифова Волоколамскаго Монастыря есть еще между рукописями *Дѣліе* слишкомъ на 126 листахъ Собора, бывшаго 1554 г. въ Москвѣ на Иконоборца *Дѣака Ивана Михайлова Висковатова*. Въ слѣдующемъ 1555, году, по повелѣнію Государя и Митрополита, паки созванъ въ Москву Соборъ изъ всѣхъ Россійскихъ Епископовъ о *многоразликихъ гинѣхъ Церковныхъ и о многихъ дѣлѣхъ ко утверженію Вѣрѣ Христіанской*, какъ сказано въ Никоновой Лѣтописи; а о какихъ именно, и былили какія Определенія? ничего неизвѣстно. Вѣроятно, Макарій хотѣлъ поправить ошибки Синоглавнаго Собора: но конечно встрѣпилъ шѣже прекословія, и пошому ничего нерѣшено и даже ничего непредано пошомству. Одно только то, извѣстно, что на семъ Соборѣ усшановлена Архіепископская Епархія въ но-

возавоеванномъ Казанскомъ Царствѣ и хиропонисанъ шуда первый Архіепископъ Гурій.

Сверхъ Правишельспвенныхъ дѣлъ, по званію Митрополиша и по отношенію ко Двору, Макарій занимался и въ Москвѣ Исторіею. Тапищевъ упверждаешъ, что онъ дополнилъ и исправилъ Кипріановы *Степенныя Книги*, доведши оныя до 1559 года въ 17 степеняхъ и въ нихъ' первыя 26 лѣтъ правленія Царя Іоанна Васильевича описалъ порядочно по годамъ и съ достапшчными обспоятельствами. Подобно шому и Миллеръ, въ *Предисловіи* своемъ къ изданной имъ въ Москвѣ 1775 года въ двухъ часпяхъ въ 4 д. л. *Степенной Книгѣ*, говоривъ, что по извѣстію отъ достовѣрныхъ *Россійскихъ Писателей* сошнена она двумя славными въ Россійской Церкви Митрополитами Кипріаномъ и Макаріемъ. Не смотря на сіе, нѣкопорые крипики, замѣшивъ на стр. 76 первой часпи сей книги, въ началѣ Жизнеописанія Великаго Князя Владиміра, признаніе собирашеля онаго, что писалъ онъ по благословенію и повелѣнію Митрополита Макарія; а во 2-й часпи на стран. 244, находя похвалу Макарію, заключили по сему, что и надъ всею книгою сею чешъ шруда не принадлежипъ Макарію, шакъ какъ и Кипріану. (См. спашью о Кипріанѣ.) Но сверхъ шого, что слова собирашеля Владимірова Жизнеописанія очевидно здѣсь ошносяшся къ одной шолько сей спашѣ, а похвала Макарію могла бытъ вспавлена ошъ переписчика, Миллеръ еще въ

помянушомъ Предисловіи своемъ предупредилъ уже сіе возраженіе, сказавъ, что *можетъ быть, и другіе ученые мужи, отъ Кипріана до Макарія Церкви служившіе украшеніемъ, къ сему при Митрополіи хранившемуся сокровищу свой также бисеръ присовокупили*; но кто именно такіе были? не извѣстно. Пришомъ, хошя изданная *Степенная* не просширается далѣ жизни Макаріевой: но Миллеру небезызвѣстно было, что въ нѣкоторыхъ сей книги спискахъ *находятся небольшія прибавленія о послѣдующихъ Государствованіяхъ*. А въ одномъ списокѣ въ лиспѣ, сохраняющемся въ Александро-Невской Академической Библіотекѣ, находишся и очень большое дополненіе, доведенное до временъ Царя Михаила Ѳеодоровича. Ешпъ и въ Императорской Академіи Наукъ списокъ, доведенный до 1630 года; а въ библіотекѣ Графа Толстова при шакомъ же списокѣ ешпъ и прибавленіе 18 степени доведенное до кончины Царя Алексѣя Михайловича, съ дополненіями изъ Польскихъ Истпориковь, сдѣланными по повелѣнію Царя Ѳеодора Алексѣевича. Изъ всего сего шакже видно, что не одинъ былъ собиравшелъ *Степенной Книги*; но въ число признаковь шруда Макаріева надъ сею книгою можно положишъ и краснорѣчивый слогъ оныхъ, коимъ Пасшырь сей опшичался въ своемъ вѣкѣ, и шо, что онъ по скромности мало шамъ о себѣ писалъ и даже не помѣспилъ въ ней своихъ Царю Привѣшспвій и Посланій, копорья находяшся въ Лѣшописи, извѣспной подъ

именемъ Царственной Книги. А Жизнеописанія Святыхъ, въ Сшепенной помѣщенныя, очевидно заимствованы изъ его же *Четихъ Миней*. Въ доказательство попеченія сего Архимандрита о Церкви и просвѣщеніи соотчичей не должно умолчать и о томъ, что онъ присовѣщивалъ Царю завести въ Москвѣ Славенскую Типографію, и при немъ въ послѣдній годъ его жизни печатана, но послѣ его уже вышла изъ писменія, первая книга *Апостолъ*. Сіе однакожь полезное заведеніе попомъ надолго остановилось отъ злобныхъ и превратныхъ толковъ: а типографщики, обвиняемые за свое искусство въ ереси и волшебствѣ, принуждены были удалиться даже изъ Москвы. (См. сваш. о Іоаннѣ Теодоровѣ.) Есть еще его *Уставъ*, данный Новгородскому Духову Монастырю.

Миллеръ (Ежемесяч. Сочин. 1761 часть 2 свран. 212) въ похвалу сего Митрополита замѣшилъ, что *благоразуміе и прогнѣ его душевныя качества изъ того явствуютъ, что онъ, при такомъ правительствѣ, каково Царя Іоанна Васильевича, былъ 22 года въ непрерывномъ потемнѣ, и по кончинѣ своей оставилъ блаженную память*. Въ завѣщаніи своемъ, писанномъ незадолго до смерти, говоритъ онъ, что отъ прискорбій многократно хотѣлъ онъ оставить чинъ и удалиться въ пустыню, но удерживанъ неостыжными убѣжденіями Царя и Священноначальствъ.

Макарій, Игуменъ Спасо-Прилуцкій Вологодскій, сочинилъ *Житіе Препод. Димитрія*

Прилуцкаго Вологодскаго Чудотворца. Списокъ естъ въ библіотекѣ Графа Ѳ. А. Толстова и покойнаго Канцлера Графа Н. П. Румянцова.

МАКАРІЙ *Оснѣцкій*, Іеромонахъ Черниговскій, перевелъ съ Греческаго языка Слова Св. Ефрема Сирина и Бесѣды на Посланія Св. Апостола Павла, и въ 1692 году прислалъ оныя при своемъ писмѣ къ Московскому Пашіарху Адріану. Переводъ сей сохраняется между рукописями Пашіаршей библіотеки.

МАКАРІЙ *Петровъ*, Архимандришъ Тверскаго Желшикова Монастыря, Тверской Семинаріи Ректоръ, родомъ изъ Темесвара, чшо въ Венгріи, Священническій сынъ, сперва обучался въ Темесварѣ подъ покровишельствомъ Темесварскаго Архіепископа Виссаріона; пошомъ продолжалъ ученіе въ Кіевской Академіи; а съ 1753 г. въ Московской Академіи слушалъ Решорику, Философію и Богословію. Тамъ, поспригшись въ Монашество, въ 1758 г. обучалъ самъ юношество Решорикъ; въ 1759 и 1760 г. былъ Проповѣдникомъ Академическимъ; въ 1761, 1762 и 1763 годахъ Префектомъ и Философіи Учителиемъ; а въ 1764 г. произведенъ въ Тверской Желшиковъ Монастырь Архимандришомъ и опредѣленъ въ Тверскую Семинарію Ректоромъ, гдѣ и скончался въ 1766 г. Декабря 24, будучи только 32 лѣтъ отъ рожденія. Не смотря на то, чшо не былъ онъ Россіанинъ, успѣлъ онъ превосходно въ Россійскомъ краснорѣчіи. Многія его Проповѣди равняющіяся съ самыми лучшими Россій-

скими, ему современными, и достойны быть образцами. Даръ сказыванія въ немъ былъ также превосходенъ. Двѣ книги Проповѣдей его напечатаны въ Москвѣ 1786 г. въ 8 д. л. Кромѣ того онъ сочинилъ *Систему Философіи и Богословіи*. Первая до нынѣ еще не издана, а другая, на Россійскомъ и Лашинскомъ языкахъ преподаваемая въ Тверской Семинаріи, напечатана только на Россійскомъ въ С. Пешербургѣ 1783 г. въ 4 д. л., и впорочно въ Москвѣ 1790 г., въ прешій разъ при Проповѣдяхъ его въ 3-й книгѣ. Правильное расположеніе, ясность слога и оппорныя доказательства, взятыя изъ Св. Писанія и Св. Опцевъ, опличаютъ сію книгу отъ другихъ, подобныхъ ей. Въ 1798 г. въ Москвѣ напечатано въ 4 д. л. сочиненное имъ *Описаніе Жизни и Страданія Св. Благовѣрнаго Князя Михаила Ярославита Тверскаго и Житіе Арсенія Епископа Тверскаго Чудотворца*. Есть еще его до нынѣ неизданная *Гармонія на Евангеліе*.

Макарій Сусальниковъ, Архимандритъ Троицкой Сергіевой Пустыни, родомъ Великороссіянинъ, обучался въ Троицкой Сергіево-Лаврской Семинаріи, а по окончаніи наукъ былъ шамъ и Учительемъ. Пошомъ въ 1771 г. произведенъ во Священника къ Московской Сергіевской Церкви, что въ Рогожской; а въ 1775 г. переведенъ къ Большому Московскому Успенскому Собору. Въ 1776 г. по овдовѣніи постриженъ въ Монашество и опредѣленъ Проповѣдникомъ въ Московскую Академію, а въ 1777

г. произведенъ во Игумена Московскаго Знаменскаго Монастыря съ оставленіемъ при Проповѣднической должности, копорую и исправлялъ 4 года, будучи припомъ Присудсшвующимъ въ Московской Консиссторіи; въ 1782 г. посвященъ во Архимандрита С. Пешербургской Сергіевой Пустыни, и опредѣленъ Присудсшвующимъ въ С. Пешербургской Консиссторіи, а припомъ Учишелемъ Закона въ Сухопушномъ Кадешскомъ Корпусѣ; а съ 1785 г. и у Кадешовъ Измайловскаго полку. Онъ скончался въ С. Пешербургѣ Іюля 1787 года. Нѣкоторыя его Проповѣди, говоренныя имъ во время бышности его 1783 г. череднымъ Архимандритомъ, при Дворѣ и въ Кадешскомъ Корпусѣ, печатаны были особо; а Кашихизисъ его въ 2-хъ часяхъ изданъ былъ въ С. Пешербургѣ 1785 г. подъ названіемъ, *Новый Манторбъ*, или *Наставленіе отрока мѣ*. Съ 1799 по 1803 годъ въ Москвѣ изданы совокупно въ 4-хъ часяхъ всѣ его Поученія съ Капехешическими и другими его же Сочиненіями въ 8 долю листа.

Максимъ, Мишрополишъ Всероссійскій, родомъ Грекъ, хиропонисанный въ Конспаншинополѣ 1283 года, перенесшій Мишрополичю Каеэдру изъ Кіева во Владиміръ на Клязму въ 1299 году, скончался во Владимірѣ 1305 г. Декабря 6. Онъ въ 1301 году ѣздилъ въ Конспаншинополъ съ Сарскимъ Епископомъ Θεογνωστοмъ и Πατριάρχу Конспаншинопольскому Іоанну XII предлагалъ многіе по Духов-



нымъ случаямъ для Россійской Церкви вопросы, на кои получилъ и разрѣшенія. *Вопросы и Отвѣты* сіи находящся при нѣкошорыхъ старописменныхъ Славенскихъ Кормчихъ и въ особыхъ рукописныхъ Сборникахъ. Многіе изъ нихъ очень любопытны для объясненія тогдашнихъ Церковныхъ мнѣній. Число ихъ проспирается въ иныхъ спискахъ до 33, въ иныхъ до 41, а въ иныхъ гораздо меньше. Но есть между ими и разнорѣчія. Есть также въ Сборникахъ и въ письменныхъ Кормчихъ Книгахъ его *Правила*, когда должно наблюдать посты и когда разрѣшать на мясоестіе, съ увѣщаніемъ на концѣ, жишь съ женами въ законномъ бракѣ, а не безъ вѣнчанія въ Церкви.

Максимъ Грекъ, Монахъ Аѳонскія горы, Вашопедскія Обищели, мужъ знаменитый въ Россійской Церковной Исторіи многими трудами надъ исправленіемъ Славенскихъ Церковныхъ книгъ, и великими за то претерпѣнными гоненіями въ XVI вѣкѣ. Обыкновенное Историковъ нашихъ мнѣніе, что якобы онъ и призванъ въ Россію именно для поправленія книгъ. Но сіе опровергается тѣмъ, что, по свидѣтельствву самыхъ учениковъ его, Монаха Зиновія, Нила и другихъ, онъ до пріѣзда въ Москву не зналъ Славенскаго языка и уже по долгомъ пребываніи въ Россіи научился оному. Гораздо вѣроятнѣйшая причина его вызова означена въ одномъ Жизнеописаніи его,

находящемся между рукописями въ 8 д. л. библіотеки Новгородскаго Софійскаго Собора. Тамъ сказано, что Великій Князь Василій Ивановичъ, вступивши на Великокняжескій Пресполь и разбирая Царскія сокровища своихъ предковъ, нашель въ нѣкоторыхъ пала-тахъ безчисленное множество Греческихъ книгъ, копорыхъ въ Россіи тогда никшо не могъ разобрать, и попому послаль въ Кон-спаншинополъ просить себѣ такога человѣ-ка, копорый бы могъ описать сіи книги. Кон-спаншинопольскій Пашріархъ по долгомъ ис-каніи нашель въ Аеонской горѣ двухъ шако-выхъ Монаховъ, *Даніила* и *Максима*, и послѣд-няго изъ нихъ послаль въ Россію. Въ сей же повѣсти сказано, что Максимъ родомъ былъ изъ Албанскаго города Арша; отецъ его име-новался Мануиль, а мать Ирина; словеснымъ наукамъ и Философіи учился онъ въ Парижѣ у Іоанна Ласкаря, во Флоренціи и въ другихъ Европейскихъ знашныхъ Училищахъ, а по-помъ, пришедши на Аеонскую Гору, посприг-ся въ Вашопедской Обишели; въ 7014 или 1506 году позванъ въ Москву и по прибытіи при-няшъ былъ съ чеспію ошъ Великаго Князя Василія Ивановича и Митрополиша Симона. Ему опредѣлено было мѣстопробываніе въ Чу-довъ Монастырь, а содержаніе все ошъ Дво-ра. Когда Великій Князь показалъ ему собра-ніе своихъ Греческихъ книгъ, то Максимъ, удивившись безчисленному множеству оныхъ,

съ кляшвою признался, что и въ Греціи нигдѣ нѣтъ такого. Ибо де по плѣненіи Царяграда благочестивые Греки и Лапины всѣ оныя вывезли въ Европу. Тогда Князь поручилъ ему разобрать сію библіотеку и есѣли копорыя книги найдутся еще непереведенныя на Славянскій языкъ, то подъ его надзираніемъ повелѣлъ перевести оныя. По разобраніи библіотеки Максимъ подалъ Великому Князю списокъ непереведенныхъ книгъ, копорыя и приказано было хранить особо, а ему сперва поручено было переводить *Псалтирь Толковцю седьми Толкователей*. Но поелику онъ не зналъ еще тогда довольно Славенскаго языка; то даны ему два Лапинскіе Толмача *Димитрій и Василій*, копорымъ онъ переводилъ сію книгу на Лапинской, а они уже на Славянской языкъ. Для переписки перевода назначены ему писцами Монахъ *Сильванъ* и *Михаилъ Медоварцовъ* и всѣмъ имъ положено содержаніе также опъ Двора. Чрезъ годъ и пять мѣсяцовъ Псалтирь сія была переведена и представлена Великому Князю, копорый ошлалъ оную къ Мишрополипу на Соборное разсмотрѣніе и всѣми оная была одобрена. За симъ просилъ Максимъ увольненія въ Аѳонскую Гору, дабы по обѣщанію своему кончить жизнь тамъ, гдѣ постриженъ. Но его уговорили еще оспашься для переводу книгъ. Онъ началъ переводить Златоустовы *Бесѣды* на Евангелиста Іоанна: а когда научился и самъ чрезъ учениковъ своихъ Сла-

венскому языку, по препоручено было ему свести съ подлинниками Греческими и поправитъ прежняго переводу Славенскія Церковнослужебныя Книги. Во всѣхъ сихъ трудахъ провелъ онъ 9 лѣтъ и нашедши множество ошибокъ въ Славено-Рускихъ книгахъ не только отъ переписщиковъ, но и отъ первыхъ переводчиковъ по неискусству ихъ въ Греческомъ языкѣ, огласилъ въ народѣ Славено-Рускія книги неисправными и нѣсколько нескромно при всѣхъ случаяхъ опорочивалъ оныя. За сіе жарко вступились приверженные къ древлеписменнымъ книгамъ, почиравшимся у нихъ переведенными отъ Богодуховенныхъ переводчиковъ. Они вопіяли, что по древлеписменнымъ книгамъ спаслись Святыя Опцы Россійскіе и что Максимъ порицаетъ шокмо поправками древнія Славенскія Книги. А когда онъ жестоко началъ укорять шаковыхъ невѣждъ, противорѣчившихъ ему, и доказывалъ, что въ Россію вошли переводы даже нѣкошорыхъ и Ерешическихъ книгъ, какъ-то одной неправославной книги *О Возеловдѣніи Христовѣ*, писанной нѣкимъ Персіаниномъ Афродипіаномъ, которую многіе неискусные въ Вѣрѣ читали и уважали; по негодование разлилось по всему народу. Припомъ подпаль онъ гнѣву и Московскаго погдашняго Митрополиша Данила за то, что не послушался повелѣнія его перевести на Славенской языкъ Церковную Исторію Феодоріша, Епископа Кирскаго, извиняясь тѣмъ, что многимъ пере-

водъ сей будешь въ соблазнъ и претъпканіе попому де, что у него приводящся Посланія Арія, Македонія и другихъ Ерешиковъ, злословившихъ Православную Вѣру. Но извиненіе сіе было не уважено. Завидовавшіе особенно его довѣренности у Великаго Князя злобились и на то, что сей часшо поступалъ по его совѣшамъ. Наконецъ довершилъ его нещасиіе гнѣвъ самага Великаго Князя Василія Ивановича за то, что, какъ пишешь Князь Щербашовъ въ Исторіи своей, Максимъ съ Монахомъ Княземъ Вассіаномъ и Княземъ Симеономъ Курбскимъ прошивились разводу его съ первою супругою своею Соломонією Юрьевною за ея неплодіе, и вшорому браку его съ Княжною Еленою Васильевною Глинскою: а когда Великій Князь шребовалъ опъ Максима, чтобы онъ выписалъ Каноническое мнѣніе о распорженіи его брака, то Максимъ прямо объявилъ, что Правила Свяшыхъ Отець ради неплодія разводилсья не позволяющъ. Нѣкошорые не вѣряшъ сему послѣднему сказанію: но ещъ въ Пашріаршей библіюшекѣ особая о семъ повѣсть между рукописями, да и Князь Курбскій и Хронографъ Графа Толстова о семъ упоминающъ. Ешъ еще въ Московскомъ Архивѣ Иноспранной Коллегіи слѣдшвенное дѣло 7033 или 1525 года, по осужденіи уже Максима, о бывшихъ у него съ Бояриномъ Иваномъ Берсенемъ - Беклемишевымъ рѣчахъ, предосудишельныхъ для Великаго Князя Василія Ивановича и машери его Великой

Княгини Софіи. Враги хошѣли и въ семь обвинишь его. Всѣ сіи причины споспѣшествовали къ возбужденію всеобщей ненависти на Максима и онъ преданъ былъ суду, по коему, яко Ерепикъ и развращникъ Писанія, вмѣстѣ съ Новоспасскимъ Архимандритомъ Саввою, родомъ изъ Грековъ же, въ Генварѣ 1525 г., осужденъ Соборомъ, ошлученъ даже ошъ Церкви и сvezенъ на зашоченіе сперва въ Волоколамскій Іосифовъ, но вскорѣ попомъ въ Тверской Ошрочъ Монашпырь; сообщники же его, Савва зашоченъ, на Вознищи, а Монахъ Князь Вассіанъ въ Волоколамскомъ Монашпырь; да и всѣ ученики Максимовы разосланы по Монашпырямъ; а бумаги опобраны у него въ Царскую Палату. Болѣе двенадцати лѣтъ пребывалъ Максимъ безъисходно въ совершенномъ зашоченіи: но, по смерпи Мишпрополиша Данила, осудившаго его, Тверскій Епископъ Акакій облегчилъ нѣсколько его зашоченіе, и съ позволенія Мишпрополишовъ Іоасафа и попомъ Макарія, Максимъ допущенъ, покрайней мѣрѣ, ходишь въ Церковь и причащашься Свяшыхъ Таинъ. По кончинѣ уже Великаго Князя Василія Ивановича, по предшашельству нѣкоторыхъ благомысленныхъ Боярь, защищавшихъ его невинность, и по прозбѣ Аршемія, Игумена Троицы Сергіева Монашпыря, Царь Иванъ Васильевичъ повелѣлъ перевести его въ сей Монашпырь, гдѣ онъ и жилъ до кончины своей, случившейся въ 1556 г. чрезъ 33 года шпраній; а погребенъ близъ Церкви Со-

шествія Свяшаго Духа, гдѣ Плапономъ, Мишпрополишомъ Московскимъ, надъ гробомъ его устроена и часовня. Въ продолженіе всего заключенія его перемѣнилось въ Москвѣ при Мишпрополиша: но ни одинъ не осмѣлился вопреки народной всеобщей ненависти и неудовольствія Царской фамилии, произшедшей опъ вшораго брака Великаго Князя Василя Іоанновича, освободить или оправдать Максима. Даже никто не упомянулъ о немъ и на Стоглавномъ Соборѣ, бывшемъ за 5 лѣтъ до его кончины, на коемъ въ главѣ 5 и 27 болѣе всего занимались предписаніями о исправленіи Книгъ Церковныхъ, копорыя вообще и явно уже шогда признавались неисправными. Царь Іоаннъ Васильевичъ, послѣ вшораго своего Казанскаго похода и послѣ тяжкой своей болѣзни, бывши 1554 г. въ Троицкомъ Сергіевѣ Монашпрѣ на богомольи съ супругою своею и малолѣшнымъ сыномъ Димитріемъ, удостоилъ его своего собесѣдованія, и Максимъ между прочимъ, ошсовѣшывая ему по болѣзни дальнѣйшее пупешествіе, предсказалъ смерть Царевичу Димитрію, что и случилось. О семъ свидѣтельспвуешъ самовидецъ Князь Курбскій. Но свобода Максиму и шогда не была возвращена.

До започенія и въ започеніи своемъ Максимъ много писалъ разныхъ сочиненій *Догматическиххъ* о Вѣрѣ и Обрядахъ Церкви; *Обличительныххъ* на Іудеевъ, Еллиновъ, Лапиновъ и Агарянъ и часшо на Россіянъ; *Филологическиххъ*

о разныхъ предметахъ опносительно переводовъ и толкованія; *Толковательныхъ* о разныхъ неудобопоняшнихъ вещахъ Богословскихъ, Церковныхъ, Обрядныхъ и Философическихъ; *Нравоучительныхъ* въ наставленіе многимъ высшаго и низшаго званія; *Отвѣтныхъ* на разные вопросы, и *Собесѣдованій* съ самимъ собою, или Моливъ и проч. Есть между ими и одно *Просительное* о прощеніи *Посланіе* его къ Даніилу, бывшему Всероссійскому Митрополишу, осудившему и зашочившему его, а послѣ и самому осужденному Боярами и зашоченному въ Іосифовъ Волоколамскій Монастырь. Должно замѣишь при семъ, что въ сочиненіяхъ Максимовыхъ, самихъ по себѣ духовныхъ, весьма много Историческихъ и характериспическихъ свѣдѣній о современныхъ ему въ Россіи предразсудкахъ и порокахъ во всѣхъ званіяхъ. При Христіанскомъ смиреніи, онъ вездѣ спрогъ прошиву злоупотребленій и развращовъ своего времени, часто даже до негодованія и ожесточенія. Сверхъ всего писалъ онъ и въ оправданіе свое много Посланій къ Митрополишамъ. Въ одномъ изъ нихъ говоритъ онъ: „понеже нѣдци, не-  
„вѣмъ, что ся имъ случившее, Ерепика мене,  
„неповинна челоуѣка, не спрашатся называ-  
„ши, а врага и измѣнника Богохранимыя Дер-  
„жавы Россійскія; явими ся нужно и праведно  
„малыми о себѣ ошвѣщаши ми, и яже о себѣ,  
„научиши ми оклевешающихъ мене неправед-  
„нымъ оклевешаніемъ сицевымъ, яко Благо-  
Часть II.



дашію истиннаго Бога нашего Іисуса Хри-  
 „сша и правовѣренъ Христіанинъ по всему,  
 „и Богохранимыя Державы Рускія доброхо-  
 „шенъ и прилѣженъ Богомолецъ; и исправле-  
 „ніемъ же не сныжуся, ниже ошрѣваю е, но и  
 „велими желаю его и любезнѣ воспринимаю е,  
 „аки швердѣ насшавляющее мене ко уповае-  
 „мому благовѣрнымъ Небесному Царствію, и  
 проч.“ А въ 1542 г. чрезъ 18 лѣтъ своего уда-  
 ленія писалъ онъ къ Мишпрополишу Іоасафу:  
 „Богъ поне всѣхъ Содѣшель и Господь, свидѣ-  
 „шель вамъ благовѣрнѣйшимъ ошъ мене не-  
 „досшойнаго Максима Инока, яко ничшоже  
 „по лицемѣрію, или чрезъ успавъ Богодухно-  
 „венныхъ Ошець ниже пишу, ниже вѣщаю къ  
 „вашему благовѣрію, ниже ласкахъ вамъ, аки  
 „желая получиши славу нѣкую привременную  
 „и ошраду ошъ люшыхъ, въ нихъже одер-  
 „жимъ есмь люшѣ уже осмьнадесять лѣтъ:  
 „но убо Божественною ревностію жегомъ, о  
 „немъ же возбраненъ есмь нѣкими служиши  
 „Богу же и вамъ; въ нихъ же силенъ есмь  
 „Благодашію Хришовой, глаголю же въ пе-  
 „реводѣ и исправленіи книжномъ, ово же и оха-  
 „паемъ немало; о немъ же нѣцыи, не вѣмъ чшо  
 „ся случившее имъ, враждебнѣ ко мнѣ имущимъ-  
 „ся, и мене Ерешика называютъ и Богодухно-  
 „венныя Книги расплѣвающа, а не правяща,  
 „иже и слово воздадѣтъ Господеви, яко не по-  
 „чтію возбраняють шаковому Богодухновенно-  
 „му дѣлу, но зане къ сему и мене бѣднаго не-  
 „повинна суща клеветушъ и ненавидѣшъ, яко

„Ерешика, и чрезъ всякаго Закона Христіан-  
скаго оплучающъ Пречистыхъ Христовыхъ  
„Таинъ. Но о сущемъ убо во мнѣ соблюден-  
„номъ исповѣданіи Православныхъ Вѣры до-  
„вольно вамъ во увѣреніе во книзѣ моего оп-  
„вѣща. А яко не порчу Священныя Книги, яко-  
„же клеветушъ мя враждующіи неправедно,  
„но прилѣжно и великимъ вниманіемъ и спра-  
„хомъ Божіимъ и правымъ разумомъ исправ-  
„ляю ихъ, въ нихъ же расплѣшася ово убо  
„опъ переписующихъ ихъ, ненаученыхъ су-  
„щихъ и неискусныхъ въ разумъ и хитроспш  
„Грамматикійсшѣй; ово же и опъ самѣхъ ис-  
„перва сотворшихъ книжный переводъ при-  
„снопамятныхъ мужей (речешъ бо ся испинна)  
„есшъ нѣгдѣ неполно разумѣвшихъ силу Ел-  
„линскихъ реченій, и сего ради далече испин-  
„ны оппадоша,“ и проч. Послѣ сего Максимъ  
въ доказательство неисправности и оши-  
бокъ древнихъ переводовъ, даже прошивъ Дог-  
машовъ Вѣры, выписываетъ для примѣра мно-  
гія мѣста. Наконецъ онъ писалъ къ Великому  
Князю, къ Мишпрополишу и ко многимъ дру-  
гимъ, дабы, по крайней мѣрѣ, опослали его къ  
Цареградскому Патріарху и предали бы его  
суду; пошому чшо онъ въ Россію вызванъ на  
время и не ешъ ея подданный, а слѣдова-  
тельно и суду здѣшнему не подлежащъ. Въ  
1545 году писалъ о немъ къ Царю Іоанну Ва-  
сильевичу и Александрійскій Патріархъ Ю-  
акимъ, защищая его невинность оклеветан-  
ную и прося освободить его и оплучить

•

обратно въ Аѳонскую Гору. Однакоже всѣ и самого Максима представленія и ходатайства за него другихъ были безуспѣшны.

Сочиненія его, подъ именемъ *Словъ и Главицъ*, находящаяся рукописными въ Пашріаршей Московской и другихъ библіотекахъ, какъ порознь, такъ и въ совокупности. Совокупно ихъ въ иныхъ спискахъ щитаются до 40, въ иныхъ до 70, въ иныхъ до 86; а въ иныхъ до 110 и до 134. Въ послѣдней главѣ при многихъ спискахъ помѣщается сказаніе о самомъ Максимѣ и Граммата ему прощальная и разрѣшальная отъ Іереміи, Коншаншинпольскаго Пашріарха, бывшаго въ Москвѣ 1589 г. Посему-то при указаніяхъ на Максимовы сочиненія иные ссылаются на такъ называемую *Малую Книгу* Максимову, а иные на *Полную*. Но не самъ Максимъ дѣлалъ сіе собраніе. Ибо въ различныхъ спискахъ различный порядокъ его сочиненій. Изъ словъ его одно на *Латиновѣ* о *Св. Духѣ* напечатано было въ Почаевской типографіи 1618 г. при книгѣ Кирилла Транквилліона, называемой *Зерцало о Богословіи*, а потомъ въ Москвѣ особо при Пашріархѣ Іосифѣ, и при Кирилловой книгѣ 7152 года. Въ Никоновой Книгѣ *Скрижали*, изданной 1656 г., напечатано его слово, *О еже како подобаетъ извѣстно и твердо блюсти Символъ Православныхъ Вѣры*; также при второй части *Краткой Церковной Россійской Исторіи* Преосв. Митрополиша Платона, 1805 г. изданной, напечатаны его три слова 1) *Исповѣданіе Пра-*

вославною Вѣры 2) О исправленіи книгъ Рускихъ  
 3) о томъ же. Переведенныя имъ въ 7032 или  
 1524 г. вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ, Троицы  
 Сергіевскимъ Монахомъ Селиваномъ, 80 Бесѣдъ  
 Златоустовыхъ на Евангеліе Іоанново, съ при-  
 ложеніемъ чешырехъ Бесѣдъ, 44, 45, 46 и 47,  
 переведенныхъ Андреемъ Курбскимъ, напеча-  
 таны въ Москвѣ 1665 г. въ листъ, по испра-  
 вленіи оныхъ Архимандритомъ Діонисіемъ  
 Грекомъ изъ Святогорскихъ Монаховъ, съ нѣ-  
 кошорыми другими, въ семь ему помогавши-  
 ми: но Бесѣды, переведенныя Курбскимъ, ос-  
 тавлены непоправленными. Въ библіотекѣ  
 Іосифова Волоколамскаго Монастыря есть  
 между рукописями его переводъ Слова о По-  
 каѣніи, сдѣланный 1542 г. изъ сочиненій Ки-  
 рилла Архіеп. Александрійскаго. Въ Патріар-  
 шей библіотекѣ между рукописями также  
 есть особое Максимово Посланіе къ Царю Ива-  
 ну Васильевичу, о еже не бриту браны. Тамъ же  
 находится прекрасный списокъ его перевода  
 Толковой Псалтири, писанный въ 1692 году.  
 Патріархъ Іоакимъ, въ книгѣ своей, именуе-  
 мой Остенъ, свидѣтельствуетъ, что Максимъ  
 Грекъ въ лѣто 7029 то есть 1521 (а по дру-  
 гимъ спискамъ 7050 то есть 1542 г.) перевелъ съ  
 Греческаго на Славенскій языкъ Правила Св.  
 Апостолъ и Вселенскихъ и Мѣстныхъ Синодовъ  
 ѿдо и всесовершенно, яже книга его переводу,  
 говоритъ онъ, и до днесь въ нашей Патріар-  
 шей Ризницѣ обрѣтается. Ученикъ Максимовъ,  
 Монахъ Нилъ Курляшевъ, въ сказаніи о семь

Учишелъ своемъ, пишешъ, что онъ, Ниль, упротсилъ его перевести себѣ Псалтирь буквально съ Греческаго на Руской языкъ, и что Максимъ дѣйствительно въ 7060 (1552) г. перевелъ оную для него безъ всякаго толкованія, иногда сказывая ему Русской сей переводъ, а иногда и самъ писавши на шепради прошиву написаннаго Греческаго подлинника въ рядъ. Ниль говоритъ припомъ, что въ сіе время Максимъ уже совершенно зналъ Руской языкъ и хорошо діалекты Сербскій, Болгарскій и Славенскій. Онъ присовокупляетъ, что другіе Переводчики съ Греческаго языка многое переводили болѣе Сербскими словами, а не числыми Славенскими и Рускими, и что Кипріанъ Мишпрополишъ, поправляя переводъ Славенской Псалтири, одѣлалъ его непонятнѣе, виѣшавши въ него большею частію Сербское нарѣчіе; ибо де по Гречески и по Руски зналъ онъ несовершенно. Есшъ еще въ Патріаршей библіотекѣ между рукописями Максимова сочиненія *Канонъ Молебнъ къ Божественноу и поклоняемоу Параклиту* (Св. Духу). *воспѣваемый*, написанный имъ въ Волоколамскомъ заключеніи углемъ по свѣдамъ. Сей Канонъ былъ и печатаемъ въ Кіевскихъ Канонникахъ, какъ напр. 1739 г. и въ другихъ. Многіе приписываютъ Максиму же Греку *Грамматику Славенскую*, напечатанную при Патріархѣ Іосифѣ въ Москвѣ 1648 г. въ 4 д. л.: но сіе несправедливо, Грамматика сія не Максимова, а Мелепія Сноприцаго, (смо-

при спашья о Мелетии Смотрицкомъ), а въ концѣ шолько оной приложено издашеллими разсужденіе Максимово О пользѣ Грамматики, Реторики и Философіи, съ азбучною росписью [и толкованіемъ именъ Свяшыхъ Мужей, въ Мѣсяцесловѣ Церковномъ находящихся и съ Грамматическимъ разборомъ двухъ Молишвъ: Царю Небесный и Отче нашъ и проч. Сіи прибавленія къ вышеупомянутой Грамматикѣ особо напечатаны покойнымъ купцомъ Алексѣемъ Сшепановичемъ Сыромятниковымъ (извѣстнымъ и ревностнымъ защитникомъ Православныя Церкви противу Раскольниковъ) въ Москвѣ въ 8 д. л. 1782 г. подъ названіемъ, Бесѣдованіе Максима Грека о пользѣ Грамматики и проч. Въ Новгородской Софіинской бібліюшкѣ естъ прекрасный собственноручный Максимовъ Греческій списокъ Псалмири, съ киноварью въ малую 4 д. л., переплешенный въ бархашъ. Въ концѣ сей Псалмири подписано самимъ Максимомъ слѣдующее:

Εὐχαρίστησι τοῖς πατέροις Ψαλτήριον ἐν πόλει Τφέρῃ χειρὶ καὶ πένῳ μονάχῳ τινὸς ἀγιογράφου Βατοπεδίου Μαξίμου τέτομα κατὰ το ΜΗ ἔτος τῆς ὁγδόης Χιλιετίας ἀναλώμασι Βενιαμὶν τῷ εὐλαβεστάτῳ Ιεροδιακόνῳ καὶ Ἱεροφίλακῳ τῷ Θεοφιλεστάτῳ Ἐπισκόπῳ Τφέρης, Κυρίῳ Ακακίῳ. Ὁι ἀναγινώσκοντες μὴ καταγινώσκετε τῷ γράψαντος, εἰ πᾶσι τῆς ὑγιῆς γραφῆς ἡμάρται αὐτῶ. Ἀνδρώπινόν γὰρ ἄμαρτάνειν καὶ κοινὸν αὐτόχημα. Ἐρρωσθε ἐν Κυρίῳ καὶ εὐχεσθε ὑπὲρ ἐμῆ τῷ ἁμαρτωλῇ: π. е. написася сія Псалтирь во градѣ Твери рукою и трудою Монаха нѣкоего Сятогогорца Ватопедскаго, Макси-

*ма именовѣ, въ 48 лѣто осьмь тысячъ (1540); иждивеніемъ Веніамина, благоговѣйнаго Іеродіанона и Ризнигаго Боголюбивѣйшаго Епископа Тверскаго, Господина Акакія. Читатели не осудите писавшаго, естли едѣ что-нибудь противу здраваго писанія погрѣшилъ онѣ. Человѣческое бо дѣло погрѣшать и общее нещастіе. Здравствуйте о Господѣ и молитесь о мнѣ грѣшномъ.*

Достойно замѣчанія, что въ нѣкоторыхъ Словахъ Максимовыхъ есть *О двуперстномъ Крестномъ Знаменіи* и *о сугубой Аллилуіи*, мнѣнія, сообразныя мудрованію нашихъ Раскольниковъ. Такую странность въ его сочиненіяхъ замѣшилъ еще Пашріархъ Іоасафъ въ книгѣ своей *Жезлѣ Правленія*, и послѣ его Пашріархи Іоакимъ и Адріанъ въ *Предисловіи къ Слѣдованной Псалтири*. Они предполагаютъ, что мнѣнія сіи либо отъ Раскольниковъ съ умысломъ вспавлены въ слова Максимовы, либо самъ Максимъ, утѣсняемъ будучи долговременнымъ заключеніемъ и спрашася еще большихъ утѣсненій, имѣлъ слабость уступитъ мнѣніямъ симъ, копорыя въ то время по невѣжеству народа сдѣлались въ Россійской Церкви уже всеобщими, какъ то видно изъ 21 главы Сноглавнаго Собора. Но Слово о *сугубой Аллилуіи*, и особливо второе, можно почитать вселожнымъ, каковымъ и Московскій Соборъ, 1667 г. состоявшій изъ шрехъ Пашріарховъ и многихъ другихъ Духовныхъ, призналъ оное потому де, что *Максимъ премудръ* бже и не-

могло бы еще противныхъ писать. Даже и слогъ сего Слова не похожъ на Максимовъ и смѣшанъ съ просопоночными выраженіями, какихъ Максимъ не употреблялъ въ другихъ сочиненіяхъ. А о *Крестномъ Знаменіи* не во всѣхъ спискахъ Максимовыхъ Словъ написано одинаково, и въ иныхъ утверждается шриперспное, а въ иныхъ шакъ сбивчиво и шемно, что ничего опредѣлительно понимать не можно. Подробнѣйшее описаніе жизни, трудовъ и спраданій Максима Грека, есть въ Паптіаршей и Новгородской Софійской библіотекѣ. Онъ имѣлъ общую всѣмъ знаменитымъ мужамъ участь, какъ въ гоненіи, шакъ, и въ шомъ, что по смерти самые враги почли его невиннымъ и праведнымъ, и шолько себѣ въ оправданіе приписали ему свои заблужденія.

Манассій *Максимовичъ*, Архимандритъ, Кіевобращскаго Монаштыря и Кіевской Академіи Ректоръ, обучался въ Кіевской и заграничныхъ Академіяхъ. По посприженіи 1749-г. въ Монашество, былъ Архидіакономъ при Кіевскомъ Митрополищѣ; а Сеншября 1-го 1755 г. посвященъ въ Іеромонаха и пошомъ 8 Сеншября во Игумена Кіевобращскаго Монаштыря; а Ноября 26 во Архимандрита. Онъ писалъ разныя Сшихошворенія и Богословскія Книги, изъ коихъ одинъ Тракшашъ *О раздиги Римской и Грегеской Церкви на Латинскомъ языкѣ* напечатанъ въ Бреславлѣ 1754 г. Скончался 1758 г. Іюля 2.



Маркеллъ, Игуменъ Хушыня Новгородскаго Монастыря, пославленный около 1555 г., сошелъ на покой 1557 г. Октября 28 въ Аишоніевъ Новгородскій же Монастырь: и тамъ сочинилъ *Житіе* Св. Никишы, Епископа Новгородскаго, и два *Канона* со Службою ему. Для представленія сихъ сочиненій ѣздилъ самъ онъ въ Москву къ Мишрополишу Макарію. Оба *Каноны* его, сочиненные по буквамъ азбучнымъ, первый ошъ начала, а другой съ конца азбуки, печатающіяся въ Мѣсячныхъ Минеехъ подѣ 31-мъ числомъ Генваря.

Медвѣдевъ *Симеонъ*, а въ Монашесствѣ имѣновавшійся *Сильвестръ*, родился въ Курскѣ и служилъ тамъ, а послѣ въ Приказѣ Тайныхъ Дѣлъ Подъячимъ. Одаренъ будучи остротою ума и ошъ природы даромъ краснорѣчія, припомъ начинавшись разныхъ книгъ, онъ почувшвовалъ въ себѣ склонность къ Духовному званію и поспригся въ Монашество, а наконецъ былъ Сприишелемъ и Наспоишелемъ Московскаго Законоспасскаго Монастыря. Въ Москвѣ онъ познакомился съ извѣспнымъ ученымъ Іеромонахомъ Симеономъ Полошскимъ и былъ его въ словесности ученикомъ. Между шѣмъ свелъ онъ знакомство и со многими Бѣлорусскими учеными, обучавшимися въ Польскихъ Іезуитскихъ училищахъ и въ Москвѣ тогда жившими, а ошъ того впалъ въ неправославныя мнѣнія. Когда Греки Лихуды пріѣхали въ Москву для основанія Московской Академіи по предположенію

Царя Θεодора Алексѣевича, и завели споръ о времени пресуществленія Евхаристіи, по Медвѣдевъ былъ въ числѣ главныхъ спорщиковъ прошиву ихъ и написалъ на нихъ книгу, подъ названіемъ *Манна* и нѣкоторыя другія. (Смолр. спашью о Іоанникіѣ *Лихудѣ*.) Папиріархъ Іоакимъ многократно увѣщавалъ Медвѣдева опшпашъ опъ Паписшическихъ заблужденій и наконецъ предаль его со всѣми его сочиненіями анаеомъ. Однакожь онъ не уважилъ ни увѣщаній, ни проклятія его. А когда за мяшежничество хопѣли взяшь его Царскою властію подъ спражу, по онъ бѣжалъ въ Польшу: но на границѣ въ Смоленскомъ Бизюковѣ Монашпырѣ пойманъ и по Гражданскому суду лишенъ будучи Монашества, больше года содержался заключеннымъ въ Троицкомъ Сергіевомъ Монашпырѣ. Тамъ 1690 г. принесъ онъ письменное раскаяніе въ всѣхъ своихъ заблужденіяхъ, проклятая словесное и письменное свое лжеученіе и даже книги Учишеля своего Полошскаго, въ коихъ тогда уже замѣчены были многія неправоелавныя спашьи, изъ Паписшическаго ученія имъ заимспкованныя. Напоследокъ въ 1691 г. обличенъ онъ былъ въ Государспвенномъ заговорѣ и Спырѣлецкомъ бунтѣ прошиву Царской Фамиліи вмѣспѣ съ Милославскимъ и со Щегловишымъ, и за то Февраля 11 тогоже года казненъ опсѣченіемъ головы. Онъ сочинилъ описаніе *Стрѣлецкаго бунта*: но, будучи самъ между главными злоумышленниками она-

го, писалъ пристрастно, какъ замѣчаетъ Та-  
пищевъ въ Предисловіи къ своей Исторіи  
Россійской. Изъ стихошвореній Медвѣдева из-  
вѣсны 1) *Привѣтство бразное Великому Го-*  
*сударю Царю Теодору Алексіевичу на бракосо-*  
*таніе его съ Великою Княгинею Марѳою Мат-*  
*вѣевою*, напеч. въ Москвѣ Славенскими бук-  
вами 1682 г. въ листъ 2) *Плачь и утѣшеніе*  
*Россіи о кончинѣ Царя Теодора Алексѣевича*, въ  
подражаніе шаковому же сочиненію Полош-  
скаго, *О кончинѣ Царя Алексѣя Михайловича*, со-  
чиненному, напечатанъ въ XIV часпи *Древ-*  
*ней Россійской Вислювики* 2 изданія 3) *Епита-*  
*фія Учишелю своему Симеону Полошскому*,  
вырѣзанная при гробѣ его на камнѣ, и 4) *Епи-*  
*стола къ Царевнѣ Софіи при поднесеніи ей*  
въ 1685 г. *Устава Московской Академіи*, со-  
чиненнаго Симеономъ Полошскимъ, напеч. въ  
*Древней Россійск. Вислювики* част. VI спран.  
391 изд. 2. Въ Московской Синодальной библио-  
текѣ между рукописями въ 4 д. л. подъ N 252  
есть подробное описаніе заблужденій его, за-  
говоровъ, суда и казни.

Мелетій *Смотрицкій*, Архіепископъ По-  
лошскій, Епископъ Вилнѣпскій и Мсшиславскій,  
Архимандритъ Виленскій и Дерманскій, мужъ  
между современниками знаменитый знаніемъ  
ученыхъ языковъ и вообще Словесныхъ На-  
укъ, родился и воспитанъ въ Православіи, по-  
сприженъ въ Православномъ Виленскомъ Свя-  
тодуховѣ Монастырѣ, и тамъ проходилъ Мо-  
нашескія должности. Онъ имѣлъ несчастіе

жишъ въ такомъ вѣкѣ и въ такомъ мѣстѣ, гдѣ Православіе подвержено было тогда сильному и жестокому гоненію отъ Папистовъ и Уніашовъ, и гдѣ одни только отвергавшіеся онаго были безопасны. Сперва опличался онъ ревностною защитою Церкви Воспочныя, и когда распроспранившаяся Унія утѣсняла Православныхъ и совращала многихъ, то Мелешій подъ именемъ *Геофила Орволога* въ Вильнѣ 1610 г. въ 4 д. л. издалъ на Польскомъ языкѣ книгу, подъ названіемъ *Θρῆνος* ш. е. *Плачь Восточной Церкви на отпаденіе нѣкихъ отъ древня Вѣры Грегескія и отъ послушанія Патріарху Константинопольскому* (\*), съ Польскимъ переводомъ книги, *Изложеніе Догматовъ Вѣры*, около того времени Кирилломъ Лукаремъ на Греческомъ и Латынскомъ языкахъ сочиненной. На сію книгу Іезуишъ Скарга того же года въ Краковѣ издалъ сочиненіе свое подъ названіемъ *Предостереженіе Руси* на Польск. языкѣ. Нѣкоторые и другіе изъ Православныхъ тогда писали на Уніашовъ; а многіе соглашались лучше отдавать

---

(\*) Заглавіе сей книги *Θρῆνος* to est Lament jedney S. Powszechney Apostolskiey, Wschodniey Cerkwie z objaśnieniem Dogmat Wiary, pierwey z Graeckiego na Słowiański, a teraz z Słowiańskiego na Polski przelożony przez Theophila Otrhologa, teyże Swietey Wschodniey Cerkwie Syna. W Wilnie Roku Panskiego 1610 in 4 to вмѣстѣ съ Капихизисомъ 218 листовъ чеп-верстныхъ.

дѣшей своихъ на воспитаніе въ Люшеранскія школы, нежели въ Каполическія и Уніашскія. Самъ Мелешій двухъ родспвенниковъ своихъ, Евстаеія Гизеля и Георгія Смошрицкаго, отправилъ для продолженія наукъ въ славную тогда Люшеранскую Гимназію, бывшую въ Силезской Виоаніи. Сія же ненависть къ Уніи была причиною, что многіе Князья и даже нѣкошорые Духовные предавались въ Исповѣданіе Люшеранское, а въ 1599 г. было въ Вильнѣ шоржесшвенное собраніе для Конфедераціи Неунишовъ съ Люшеранами. Мелешій однакожь не былъ виденъ въ семъ сговорѣ, хоша послѣ и самъ признался въ склонности къ оному. Въ 1620 г., когда скончался Православный Епископъ Владимірскій и Берешенскій, Леоншій Карповичъ, вѣрный и ревностный Пасшырь своего спада, що Мелешій почтилъ память его прекраснымъ Надгробнымъ Словомъ, кошорое шогоже года въ Вильнѣ и напечатано въ 4 д. л. подъ заглавіемъ: *Казанье на гестный погребѣ отца Леонтія Карповица, Епископа Володимірскаго, и Берестинскаго, Архимандрита Виленскаго грезѣ Мелетія Смотрицкаго*. Сіе Слово сдѣлало его еще замѣшнѣ между Православными. Уніашы между тѣмъ повсюду успѣвали и упѣсняли Неунишовъ. Самая Кіевская Мишрополія, къ коей принадлежали всѣ Православныя за Днѣпромъ Церкви, съ 1596 г. уже завладѣна была Мишрополишами Уніашскими, и на всѣ Православныя Волинскія и Лишовскія Епархіи производимы

были также Уніашскіе шолько Епископы. По сему въ 1620 г. Теофанъ, Пашріархъ Іерусалимскій, возвращаясь изъ Москвы, и ошъ Коншаншинопольскаго Пашріарха имѣя препорученіе обозрѣшь и распорядишь Кіевскую Екзархію, когда заѣхалъ въ Кіевъ, то услышалъ ошъ Православныхъ горькія жалобы на пришѣсненія не шолько въ Вѣрѣ, но и въ имѣніяхъ. Малороссійскій Гешманъ, Пелпръ Конашевичъ Сагайдачный, первѣйшій изъ защищниковъ Православія, упросилъ сего Пашріарха посвящитъ Кіеву Мишрополиша, а прочимъ принадлежащимъ къ сей Мишрополии Епархіямъ Православныхъ Епископовъ. Почему Пашріархъ, не опнесшись къ Польскому Королю, владѣвшему тогда всѣми шѣми спранами, посвящилъ въ Кіевъ Мишрополишомъ Іова Борецкаго; а въ 6 Епархій Епископовъ, и между ими Мелешія Архіепископомъ Полошскимъ съ шипломъ и Епископа Вишепскаго и Мсшиславскаго, предосшавивъ ему и Архимандріи Монашпырей Виленскаго и Дерманскаго. Король, оскорбѣясь шакимъ безъ позволенія его распоряженіемъ, повелѣлъ ловишь всѣхъ сихъ Епископовъ, и они неиначе, какъ скрышно, могли посѣщашъ свои Епархіи, или управляшь чрезъ Грамашы. Уніашскіежъ Епископы шѣхъ Епархій усугубили шѣмъ паче на нихъ и на всѣхъ Православныхъ гоненіе. При семъ случаѣ Мелешій издалъ въ защишу новопосвященныхъ Епископовъ и Православія книгу, подъ названіемъ Weryfikacja Niewinności: а

когда на книгу сію ополчились враги, то онъ издалъ еще *Obrona Weryfikacyi*, потомъ *Appendix* и потомъ *Elenchus Pism uszczypliwych*. Между тѣмъ гонимый въ Бѣлоруссіи Православный народъ столько огорчился, что въ Вишнѣвскѣ 1623 г. 12 Ноября убилъ Уніатскаго Полошскаго Архіепископа Іосафата Кунцевича, самаго ревностнѣйшаго гонителя Православія. Кульчинскій и другіе Уніатскіе писатели увѣряють, что Мелешій далъ сей злой совѣтъ своей Пасшвѣ. Какъ-бы то ни было, но поступокъ сей произвелъ еще жесточайшія Православнымъ гоненія; а убійцы по Королевскому Указу казнены смертію. Мелешій принужденъ былъ вовсе скрыться и ушелъ въ Грецію, а опшуда въ Палеснину. Три года спранствовалъ онъ по Восточнымъ мѣстамъ почти безъ пристанища, и наконецъ въ 1626 г. возвратился въ Опечесство: но увидѣлъ, что его и за побѣгъ на Востокъ обвиняли свои и чужіе. Почему онъ опшчаянія и страха, для обезопасенія себя, имѣлъ онъ слабость предаться въ Унію и, будучи въ Дерманскомъ своемъ Монастырѣ, представилъ Уніатскому Мишрополишу Вельямину Рупскому свое признаніе Уніи въ началѣ 1627 г.; а 23 Февраля тогоже года присягнулъ Папѣ и въ слѣдующемъ 1628 г. написалъ на укоризну Восточной Православной Церкви по Руски *Апологию Восточнаго странствованія своего*, буди бы для изслѣдованія о истинной Церкви и Вѣрѣ, коихъ дошолъ онъ не зналъ, и разсѣялъ оную списками по народу, а Поль-

скій съ нея переводъ тогоже года опосланъ къ напечатанію во Львовъ. Кіевскій Мишрополишъ Іовъ, получивши Руской списокъ сей книги и нѣсколько Польскихъ печатныхъ уже лисповъ оной, и имѣвъ съ предшедшаго Сейма предписаніе Королевское о собраніи подмоги на предстоявшую войну, созвалъ въ Кіевъ къ 15 Августа 1628 г. Духовный Соборъ, на который прибылъ и Архіепископъ Мелетій Смошрицкій за два дни до Праздника, и остановился въ назначенномъ ему для пребыванія Мишрополичьемъ Михайловскомъ Монастырѣ. Въ шомъ же день ошъ Мишрополиша и ошъ съѣхавшихся Православныхъ Епископовъ и всего Духовнаго Собора явились къ нему повѣренныя съ пребованіемъ объясненія о его книгѣ. Успрашенный спросомъ симъ Мелетій на другой день 14 Августа написалъ собственноручно къ Мишрополишу письмо съ прозьбою себѣ прощенія и снисхожденія. Въ шомъ же день послѣ обѣда Мишрополишъ съ Епископами и Духовенствомъ имѣли съ нимъ личные переговоры и шребовали, чшобы онъ подписалъ заготовленное уже ему опреченіе ошъ заблуждений своихъ, для прочшенія на Праздникъ всему народу съ Каеэдрахъ: но онъ предложеннаго ему не подписалъ, а свое собственноручно написанное имъ подалъ и позволилъ прочишашъ оное при Литургіи. Въ семъ объясненіи онъ признавался, что часшію виновень въ заблужденіи прошиву Православныхъ Догматовъ: но большую часть помѣщенныхъ



въ книгѣ его заблужденій приписываль злomu умыслу Архимандриша Преображенскаго Дубенскаго Монашья Кассіана Саковича, ко-  
ему повѣрилъ онъ издашь свою *Апологию* на Польскомъ языкѣ. Въ заключеніи же просилъ онъ за все шо прощенія и обѣщавался впредь ошерегаться, а въ доказательство того согласился предъ ними изорвать и ногами по-  
прашь свою книгу. На Праздникъ 15 Августа онъ съ Мишпрополипомъ и Епископами ошправлялъ во всемъ Облаченіи Лишургію въ Успенской Великой Церкви Кіево-Печерскія Лавры, и шамъ послѣ прочтенія Евангелія прочишано было съ Каеэдры Мелешіево ошреченіе и раскаяніе, а книга его изорвана, пощопшана и огню предана на Амвонѣ съ проклятіемъ оной и издашеля Кассіана Саковича. 16 Августа, за подписаніемъ Мишпрополиша и самаго Мелешія, шакже Архіепископа Смоленскаго и Черниговскаго Исаи Копинскаго, Епископа Луцкаго и Ошпрожскаго Исаакія Борисковича, Епископа Хелмскаго и Бѣлжскаго Паисія Ипполишовича, Епископа Пинскаго и Туровскаго Авраамія Спагонскаго, Кіево-Печерскаго Архимандриша Пешра Могила и многихъ другихъ Духовныхъ, издано въ народъ печашное Соборное Объявленіе, что они швердо спюють въ Православной Восшочной Вѣрѣ, не мыслятъ ошшущупленія въ Унію, и подѣ кляшвою обѣщаюшся не ошшущупашъ, и къ шому же увѣщаваюшъ весь Православный народъ. Послѣ чего ошшущень былъ, или

какъ другіе пишутъ, самъ ушелъ съ оскорбленіемъ Мелешій. Но въ народѣ начали разсѣваться слухи, якобы не самъ Мишрополишъ и Епископы жъ не самъ Мелешій рвали, попишали и жгли его книгу въ Церкви, а нѣкоторые только Пресвитеры. На сіе Мишрополишъ съ Епископами того же Августа 24 издалъ подписанную ими печашную же Грамату, опровергающую сей слухъ: а Мелешій, выѣхавши изъ Кіева, написалъ слѣдующаго же Сентября 7 въ Дерманскомъ Монашырѣ и издалъ на Польскомъ языкѣ *Протестъ*, якобы ко всему шому Мишрополишъ и Епископы принудили его прошиву воли. Въ тоже время выпустилъ онъ въ народъ и оппечашанную уже на Польскомъ языкѣ всю свою *Апологию*, а въ слѣдъ за шѣмъ къ 12 Декабря 1628 г. написалъ книгу, подъ названіемъ, *Паренезисъ*, или *Убѣщаніе Виленской Братіи при Церкви Св. Духа*. Книга сія, писанная на Польско-Русскомъ языкѣ, напечатана въ 4 д. л. 1629 г. въ Краковѣ. Въ ней Мелешій открыто совѣщаетъ всѣмъ Православнымъ Рускимъ соединиться съ Римскою Церковію, а между шѣмъ не успыдился о собспвенномъ своемъ сочиненіи, за 18 лѣтъ предъ шѣмъ изданномъ въ Вильнѣ, подъ названіемъ *Плагъ*, сказать: *мои сочиненія въ Плагѣ почти всѣ пахнутъ Лютеранствомъ и Кальвинствомъ отчасти во всѣхъ главахъ, а особливо въ Катихизисѣ, при концѣ положенномъ*. Здѣсь же объявляетъ онъ Константиннопольскаго Пашріарха Кирилла Лукара Ерешикомъ,

\*

рассказывая о чинпанномъ имъ у него въ Констанпинѣоуполь неправославномъ изъясненіи Символа Вѣры. Такимъ же уничиженіемъ себя и другихъ спарался: онъ заслуживашъ благоволеніе враговъ Восточной Церкви! Папа Урбанъ VIII прислалъ ему разрѣшительную Грамматику съ пожалованіемъ Архіепископства Іерапольскаго. Но онъ не принялъ уже Епархіи, а жилъ Архимандритомъ въ Дерманскомъ Монастырѣ до смерти, случившейся ему отъ воспаления внутренности 1663 г. Января 17. Но Православные при жизни еще не упустили всенародно въ измѣнѣ обличать его. Андрей Мужилевскій, Прохоропъ Слуцкій и Копыленскій, и Геласій Диплицкій написали возраженіе на его *Апологию*; перваго сочиненіе подъ именемъ *Антидотъ* напечатано 1629 г.; а послѣдняго подъ именемъ *Антапология* 1632 г.

Жизнь сего Архіепископа описалъ подробно Хелмскій Уніатскій Епископъ Іаковъ Суша и напечаталъ 1665 г., въ Римѣ подъ заглавіемъ *Saulus et Paulus*; а короче Кульчинскій, въ книгѣ своей *Specimen Ecclesiae Ruthenicae*, изданной также въ Римѣ 1733 г. Но оба писали какъ Уніаты о единовѣрцѣ своемъ.

Важнѣйшее Мелетіево сочиненіе для насъ есть Славянская Грамматика, подъ названіемъ, *Грамматики Славенскія правильное Синтагма, потщаниємъ многогрѣшнавѣ Мниха Мелетія Смотрицкаго въ Киновіи Братства Церковнаго Виленскаго, при Храмѣ Сошествія Пре-*

свѣтаго и Животворящаго Духа назданнойб странствующаго снисканное и прижитое лѣта воплощенія Бога Слова 1618; правящѣ Апостольскій Престолѣ Великія Божія Константинопольскія Церкви Вселенскому Патріархѣ Г. Отцу Тимовою; Виленскому Киновію представительствующу Г. Отцу Леонтію Карповицѣ Архимандриту. Напечатана въ 8 д. л. въ Елѣ близъ Вильны 1619 г. Грамматики сія гораздо полнѣе и исправнѣе первой Славенской Лавренція Зизанія; (смонпр. спаш. о Лаврентіѣ Зизаніѣ.) Въ ней прибавленъ уже падежъ именъ Сказательный или Предложный; Склоненія именъ раздѣлены на чешыре Существишельныхъ и пятое Прилагательныхъ. Родовъ именъ семь, мужескій, женскій, средній, общій, всякій, недоумѣнный и преобщій. Спряженія 2; Залоговъ 5; Наклоненій и Временъ 6. Въ Просодіи, по примѣру Зизанія и Греческой Грамматики, гласныя буквы у него раздѣлены на долгія И Ѣ и Ѡ; краткія Е и О; двоевременныя А, І и V. По сему раздѣленію и спопосложенію у него шоническое. Сія Грамматика впорично была напечатана въ Вильнѣ 1629 г. въ 8 д. л.; въ 3-й разъ въ Москвѣ при Патріархѣ Іосифѣ 1648 г. въ 4 д. л., но съ нѣкоторыми дополненіями и перемѣнами въ правилахъ и съ опущеніями. Всѣ шермины Греческіе и Лашинскіе, напечатанные своими буквами въ Мелешіевой, здѣсь выключены, можетъ бытъ, за неимѣніемъ тогда въ Московской Типографіи Греческихъ и Лашинскихъ буквъ. Сверхъ по-

го прибавлено къ сему изданію 1) Разсужденіе Грека Максима *О пользѣ Грамматики, Реторики и Философіи* и нѣкошорыя замѣчанія о поправкѣ Славянскихъ книгъ. 2) *Сословіе Именъ Селтыхъ* по Азбучному порядку съ переводомъ значенія ихъ, а иныя и безъ перевода, съ означеніемъ шолько Мѣсячныхъ числъ въ Свящцахъ 3) Грамматиическій разборъ нѣкошорыхъ списковъ. По симъ-то прибавленіямъ нѣкошорыя неправильно называющъ и самую Грамматику Максимовою. Въ 1721 г., по Указу Государя Петра Великаго, напечатано въ Москвѣ четвертое изданіе сей Грамматики въ 8 д. л., поправленное и умноженное типографскимъ Коррекпоромъ Теодоромъ Поликарповымъ. Добровскій, въ своемъ *Славинѣ*, говоритъ, что Смоприцкаго *Грамматика* еще напечатана 1755 года въ Рымникѣ въ Валахіи.

С. Б. Линде, въ Предисловіи къ своему Польскому Словарю, сверхъ вышеупомянутыхъ книгъ приписываетъ Смоприцкому еще другія, подъ названіемъ, *Expostulasya, Protestasya, Naromnienie* и другіе.

Мелетій *Сиригъ*, родомъ Кришянинъ, Коншаншинопольскія Церкви Учишель, Іеромонахъ и Прощосинкелъ, мужъ изъ Грековъ XVII вѣка просвѣщеннѣйшій и извѣстный въ ученой Испоріи сочиненіями своими, писанными въ обличеніе Калвинскихъ заблужденій, замѣченныхъ въ книгѣ *Исповѣданія Вѣры*, приписуемой Кириллу Лукару, бывшему Рекшоромъ Славено-Рускаго Училища въ Острогѣ

при Князѣ Констаншинѣ Ивановичѣ, а послѣ Папріархомъ Констаншинопольскимъ. Мелешій посланъ ошъ Констаншинопольскаго Папріаршаго Престола въ Молдавію на бывшій тамъ 1643 г. въ Яссахъ Соборъ въ качествѣ Депуша или Экзарха Папріаршаго, для осужденія Калвинскихъ заблужденій, производившихъ тамъ соблазнъ, и для разсмотрѣнія общесъ Кіевскими Депушами книги *Православнаго Исповѣданія*, представленной Воспочнымъ Папріархамъ ошъ Кіевского Митрополишта Петра Могилы, которая на семъ Соборѣ исправлена и одобрена. Изъ Молдавіи въ томъ же 1643 г. прїѣзжалъ онъ въ Кіевъ и Москву и въ прїѣздъ сей сочинилъ 1) *Канонъ Молебный ко всѣмъ Святѣмъ Петерскимъ Кіевскимъ Чудотворцамъ*, печатаемый донынѣ въ Кіевѣ, однакожь нѣсколько поправленный; 2) *Службу Положенію нешвеннаго Хитона Христова*, присланнаго изъ Персіи ошъ Шаха Аббаса Царю Михаилу Ѳеодоровичу. Обѣ сіи книги въ переводахъ сохраняются между рукописями Московской Папріаршей библіотеки. Въ библіотекахъ Папріаршей и Санкшпепербургской Академіи Наукъ и у Графа Толстова между рукописями есть Славенскій переводъ его книги *Опроверженій* на Калвинскія спашьи и на вопросы Кирилла Лукара. О прочихъ его сочиненіяхъ см. у Фабриція *Biblioth. Graec. edit. Harles*, tom IX et XI. Сей Мелешій скончался 1662 г.

Мелетій, Іеромонахъ Общежительной Саровской Пустыни, родомъ изъ Аспраханскихъ купцовъ, 1793 и 1794 г. путешествовавшій къ Восточнымъ Свяшымъ Мѣстамъ, написалъ книжку своего *Путешествія* со многими любопытными замѣчаніями, нужнымъ и для подобныхъ путешественниковъ. Покойный Преосвященный Аспраханскій Архіепіскопъ Никифоръ Теошокій, пополнивъ оную нѣкопорыми спашьями изъ описаній Льва Аллашія, напечаталъ 1798 г. въ Москвѣ. Сей путешественникъ 1805 г. ошправился было вшорично въ Іерусалимъ для поклоненія. Но корабль Пампіарха Констаншинопольскаго, на коемъ онъ съ нѣкопорыми другими Русскими спутниками шуда плыль, разбило бурей 6-го Ноября 1805 г. за 15 верстъ отъ Акры. Изъ числа плывшихъ его спутниковъ 7 человекъ пошнуло, а 8 спасены; въ числѣ сихъ послѣднихъ былъ и Мелетій. Однакожь онъ чрезъ два дни, Ноября 8, скончался, и погребенъ въ одномъ селѣ за 17 верстъ отъ Акры.

Меөодій, и младшій братъ его Константинъ, въ Монашесствѣ наименованный Кириллъ, Славянскіе Провѣдники Вѣры Хришовой, хотя прямо не принадлежатъ къ числу Славено-Рускихъ писателей, однакожь, поедику они почитаются изобрѣтателями Славенскихъ буквъ, у насъ употребляемыхъ, и первыми переводчиками Церковныхъ нашихъ Славенскихъ Книгъ, по свѣдѣніе о нихъ и переводахъ ихъ нѣкопорымъ образомъ ош-

носишся и къ Славено - Руской Церковной Исторіи.

Они жили около половины IX вѣка и были родомъ изъ Греческаго торговаго города Солуны. *Меводій* служилъ при Константинопольскомъ Имперашорѣ *Михаилъ III* въ Военной Службѣ Воеводою, и посыланъ былъ въ сопредѣльные Славянамъ сѣраны, гдѣ и научился Славянскому языку. А *Константинъ* издѣшсшва воспитанъ при Константинопольскомъ Дворѣ; попомъ, поспригшись въ Монахи, былъ Іеромонахомъ и Библиошпекаремъ при Константинопольской Соборной Софійской Церкви, а сверхъ того Философіи Учишелемъ. Имперашоръ *Михаилъ* посылалъ его къ Сарацинамъ на рѣку Евфратъ для оправданія Вѣры Хришовой, а попомъ вмѣсшъ съ брашомъ къ Козарамъ для обращенія ихъ ко Христу, и наконецъ около 863 г., когда Моравскіе Князья *Роспиславъ*, *Свяшополкъ* и *Коцель* прислали въ Константинополь просилъ себѣ Христіанскихъ Учишелей; шо по сему случаю ошъ Имперашора и Константинопольскаго Духовенсшва ошправлены были къ нимъ оба браша *Константинъ* и *Меводій*; первый, яко знашокъ многихъ Восшочныхъ языковъ, а послѣдній, свѣдушій наипаче въ Славенскомъ. Нашъ Лѣшописашель Препод. *Несшоръ* и многіе Западныя Писашели согласно свидѣшельсшвуютъ, что они изобрѣли Славенскія буквы и первые перевели на Славенскій языкъ Священное Писаніе и Церковныя Книги. Въ



ихъ Жизнеописаніи, помѣщенномъ въ Чешскихъ Минеяхъ, подъ 11 числомъ Маія сказано, что они до опѣзда къ Моравамъ въ Конспаншинполѣ изобрѣли Славенскую Азбуку, изъ тридцати осьми писменъ соспавленную, и тамъ начали переводить на Славенскій языкъ для опыта первое Евангеліе отъ Іоанна. Хотя труды ихъ были общіе, но Азбука Славенская прозвана *Кирилловою*, можетъ быть, потому, что Кириль, по своему знанію многихъ Восточныхъ языковъ, выбралъ изъ оныхъ для Славенскаго языка буквы, недоспававшія въ Греческой Азбукѣ: а Меѳодій больше его трудился въ переводѣ книгъ. Ибо Конспаншинъ или Кириль только 4 съ половиною года былъ съ брашомъ въ Моравіи, а послѣ опшелъ къ Болгарамъ или, какъ Шлецерь думаетъ, въ Римъ и около 869 или 871 г. по вычисленію Шлецера; а по мнѣнію Миллера 868 г. въ Римѣ скончался; Меѳодіева же кончина полагается тамъ же послѣ 881 г. Но нѣкоторые изъ Западныхъ силились предвосхищать у нихъ первенство сей чести и приписывали, какъ изобрѣшеніе Славенскихъ буквъ, такъ и переводъ Св. Писанія Іерониму Спридонскому, Западному Опцу IV вѣка. На сей конецъ еще съ XIII вѣка и не сшарѣ 1222 г., по замѣчанію Іосифа Добровскаго, вымыслена была особая, Іеронимомъ якобы изобрѣшенная, такъ называемая *Глаголитская* Азбука. Однакожь подлогъ сей уже довольно изобличенъ и опроверженъ. Недавно Ганкенштейнъ, Моравскій

Дворянинъ, въ напечатанной на Нѣмецкомъ языкѣ въ Офенѣ 1804 г. своей *Рецензіи*, найденной имъ Славенской якобы VIII вѣка рукописи, спарался пакъ же доказывать, что Славяне еще до Кирилла и Меѳодія съ давнихъ вѣковъ, и даже не позже Грековъ, имѣли свои буквы, составленныя изъ разныхъ Воспочныхъ Азбукъ. Но доказательства его никого не увѣрили. Нѣкошорые и.у насъ хвалились пакъ же находкою якобы древнихъ Славено-Рускихъ Руническихъ письменъ разнаго рода, коими написанъ Бояновъ Гимнъ и нѣсколько провѣщаній Новгородскихъ языческихъ Жрецовъ, будшо бы пятого вѣка. Руны сіи очень похожи на испорченныя Славенскія буквы, и пошому нѣкошорые заключали, якобы Славяне еще до Христіанства издревле имѣли кѣмъ нибудь составленную особую свою Рунную Азбуку, и что Конспаншинъ и Меѳодій уже изъ Рунъ сихъ съ прибавленіемъ нѣкошорыхъ буквъ изъ Греческой и иныхъ Азбукъ составили нашу Славенскую, пакъ какъ Епископъ Улфила въ IV вѣкѣ для Готшвъ, жившихъ въ Мизіи и Оракіи, составилъ особую Готшическую Азбуку изъ Сѣверныхъ Рунныхъ, Греческихъ и Лашинскихъ буквъ. Такими Славено-Рускими Рунами напечатана первая Спрофа мнимаго Боянова Гимна, и одинъ Оракулъ жреца въ 6-й книжкѣ *Чтенія въ Бесѣдѣ любителей Рускаго Слова* въ С. Пешербургѣ 1812 г. Но и сіе опкрышіе никого не увѣрило.

Что касается до переведенныхъ Конспаншиномъ и Мееодиємъ для Моравовъ Славенскихъ Книгъ, то Неспоръ свидѣтельствуемъ, что они во первыхъ перевели съ Греческаго языка *Апостолъ* и *Евангеліе*, а попомъ *Псалтирь*, *Октоихъ* и прочія книги, разумѣшь здѣсь конечно должно нужнѣйшія, или хотя и всѣ шогдашняго вѣка для Церковной Службы. Ибо ихъ тогда столько еще не было, сколько нынѣ находишся: а Чепъ Миней прибавляешь только *Часословъ* и *Литургіарій*. Конспаншинъ, по свидѣтельству Чепъи Миней и Западныхъ Испориковъ, пробылъ въ Моравіи вмѣстѣ съ брашомъ только чешыре года съ небольшимъ и послѣ того опшелъ къ Болгарамъ, какъ выше уже сказано; а Мееодій около 30 лѣтъ пребывая у Моравовъ и Панноновъ, продолжалъ переводить на Славенской языкъ книги для Церковнаго употребленія, и двумя Попами скорописцами кончилъ ихъ сполна въ шессть мѣсяцовъ, какъ говоришь Неспоръ. Но какія сіи книги, неизвѣстно. Употребительнѣйшія для всегдашней Службы Церковныя книги сущъ, *Часословъ* съ *Псалтирю*, *Служебникъ* съ *Требникомъ*, *Апостолъ* и *Евангеліе*, *Октоихъ*, *Ирмологій*, двѣ *Тріоди*, *Паремейникъ*. *Миней Мѣсячная*, или вмѣсто ея *Общакъ* съ *Праздничною* и *Уставъ*. Сихъ однѣхъ книгъ не только перевести, но и списать двумя скорописцами въ шессть мѣсяцовъ не возможно: а въ припцати лѣтъ сво-

его пребыванія у Моравовъ Мееодій могъ все сіе удобнѣе и лучше исполнить.

При семъ предлежитъ вопросъ: перевелъ ли онъ съ брашомъ своимъ и всю Библию на Славенскій языкъ? — Шлецеръ и другіе рѣшительно сіе ушверждаютъ, основываясь на свидѣтельствѣ двухъ Лавинскихъ Лѣтописей, Діоклессовой XI вѣка и Блаубейрской Бенедиктинской, гораздо позднѣйшей. Шлецеръ разумѣетъ и подъ Неспоровымъ словомъ *Книги* прямо Библию, хотя она у Грековъ чаще называется была *Писаніемъ*. Нѣкоторые и изъ нашихъ ссылаются въ семъ на свидѣтельство Пресвишера Іоанна, Екзарха Болгарскаго (см. спашью о немъ), который въ Предисловіи къ переводу своему Богословіи Св. Іоанна Дамаскина, именуемой *Небеса*, говоритъ о трудахъ Мееодія и Константина слѣдующее: „Понеже „убо Свяшый человекъ Божій Къспяншинъ Философъ река (*рекомый*) многы пруды прия, „спроя письма Словаискихъ кнѣгъ и опъ „Евангелія и Апостола прѣлагая изборъ, іеликоже доспиже живый въ мирѣ семъ шемънѣмъ, шolikoже прѣложъ прѣспупивъ бесконца и свѣшъ прияшъ дѣлъ своихъ мзду. „Съ симиже сый оспавль іего въ житіи семъ „Великій Божии Архіепискупъ Мееодии брашъ „іего прѣложи вся Уставныя Кънигы бо опъ „Елинская языка іеже іестъ Гръчскъ въ Словѣньскъ. Азъ же слыша многашды хощѣвъ „вкусити Учительская съказанія гошова прѣложиши въ Словѣньскъ языкъ. Оны бо бо

„прѣложилъ бѣше уже Мееодій и проч.“ Но здѣсь опять неизвѣстно, какія разумѣются *вся Уставныя Книги* бо, переведенныя Мееодіемъ. Ибо Церковныхъ Уставныхъ столько не щипаешся. Для изъясненія сего ссылающся 1) на Аншіоха, Игумена Обишели Св. Саввы, шолкующаго о Книгахъ Вешхаго и Новаго За-  
вѣша сл. 7 гл. VI Пѣсни Пѣсней о бо Цари-  
цахъ; 2) на одинъ пергаменный Славенскій Прологъ XIII или XIV вѣка, находящійся въ библіотекѣ Канцлера Графа Н. П. Румянцова, писанный, по замѣчанію нѣкопорохъ, гдѣ ни-  
будь либо въ Болгаріи, либо въ Сербіи, либо въ Хиландарѣ на Аѳонской Горѣ. Въ немъ подъ числомъ 25 Августа есть спашья съ над-  
писью: „Памешъ въ Свяшыхъ по испиннѣ  
„Преподобною Ошцу нашею Архіепископу Мо-  
„равъскою Коспандина, нарицаемаго Кирила  
„Философа и Меподия брата его и Учишелѣ  
„суца Словѣнску езыку. И шворишь же па-  
„мешъ іею 3 Апрель мѣсяца и вельми Церкви  
„празднуешъ въ день памешъ ею.“ Въ сей же  
спашѣ о Мееодіѣ сказано: „Сѣдѣже въ земли  
„Моравшѣй преложивъ все бо Книгъ Вешха-  
„го и Новаго Закона ошъ Гръчѣска въ Словѣн-  
„скии въ 3 Ендикшъ въ Г сошное Т. ОУ. и  
„прешіе лѣшо Спополцѣ Кнезы, Царь бѣ  
„шѣгда Грекомъ Василіе, и Българомъ ошъ Бо-  
„га Кнезь Борысь и Краль Нѣмечьскимъ лю-  
„демъ.“ 3) Ссылающся на Славенскій переводъ  
книги *Діоптры* или *Зерцала* (сочиненной въ  
ошихахъ Грекомъ Филиппомъ Пусшынникомъ,

якобы даже въ нашемъ городѣ Смоленскѣ 1095 г. по пергаменному списку около XV вѣка писанному и находящемуся въ библиотекѣ Графа Толшова, въ заключеніи коего сказано: „Духъ Пресвятыи упрямудри Пророки вдохновеніемъ своимъ тогда явѣшвенѣ, Апосто-лы же паки по онѣхъ подобіѣ, и упрямудрени бывше опѣ него и они и сии и соглашени на-писаша и рѣкоша, аже рѣша, вкупѣ совоку-плены бо Книгъ, Вешхаго 30 и шри надъ си-ми, Новаго же 20, и семь ко инѣмъ.“ Но на чемъ основанъ у сихъ писашелей щепъ бо Книгъ Библейскихъ Книгъ неизвѣстно. Ибо въ Греческой Церкви щипаешся ихъ не 60, а 73 и даже безъ Апокрифическихъ 64. Иные говорящъ еще, что Іоаннъ Екзархъ щепъ Би-блейскихъ Книгъ заимствоваль изъ Дамаски-новой же Богословіи: но Дамаскинъ (Книга IV въ главѣ XVII о Св. Писаніи) по Еврейскому обычаю щипаешъ Велхо - Завѣшныхъ Книгъ шолько 22, а порознь 38; Ново-Завѣшныхъ 28. Какъ бы что ни было, свидѣтельсхва о Пере-водѣ всей Библии Конспаншиномъ и Мееодиѣмъ не подшвержены ни Неспоромъ, ни Чешъ-Ми-неею въ Жизнеописаніи сихъ Свяшыхъ, ни ошашками гдѣ либо сихъ переводовъ ихъ, кошорыхъ и Екзархъ Іоаннъ не видалъ, а шолько слышалъ о нихъ, какъ самъ признаеш-ся. До насъ дошли несшарѣ XI вѣка хара-щейныя или пергаменныя шолько Евангелія, Апостошлы, Псалпири, Паремейники и нѣко-шорыя другія въ Церкви всегда употребляе-

мыя книги, вѣроятно переводу сихъ Проповѣдниковъ, приняшья Россійскою Церковію со временъ Владиміра Великаго при обращеніи Славено-Руссовъ. Ибо щогдашнее близкое еще, по свидѣтельству Неснора, сходство нарѣчій Славено-Рускаго съ Моравскимъ и гошовноспъ уже переводовъ сихъ могли убѣдипъ къ приняшію ихъ. Правда, во всѣхъ спискахъ сихъ Книгъ еспъ нѣкопорыя, хошя и невеликія, разнорѣчія, доказывающія или различные переводы, или поправки онаго; а пошому не лзя уже опредѣлишъ, каковы щочно были первоначальные Мееодіевы и Констаншиновы переводы. Но въ нѣкопорыхъ письменныхъ Евангеліяхъ, а въ одномъ и печашномъ, бывшемъ у Профессора Баузе, а нынѣ въ библіотекѣ Графа Толстова, неизвѣшно когда и гдѣ изданномъ, именно сказано, что оно *Переводу Мееодія и Кирилла*; шакъ же и въ одномъ изданіи *Общей Миней*, напечатанной въ Москвѣ при Паптріархѣ Іовѣ и Царѣ Борисѣ 1600 г. означено, что книга сія *Твореніе и Собраніе Кирилла Философа, Учителя Славянолибъ и Болгаролибъ, для неилиущихъбъ*. Но цѣлой Библіи древнихъ харашейныхъ списковъ не шолько переводу Кирилла и Мееодія, но и ни чьихъ у насъ донынѣ еще не найдено. Констаншинъ Князь Острожскій въ Предисловіи къ изданной имъ 1581 г. въ Острогѣ Славенской Библіи свидѣтельствуетъ, что и ни въ какомъ Славенскомъ племени не ошыскаль онъ списка ея полнаго, а шолько

получилъ шаковый ошъ Царя Ивана Васильевича, весьма сходный якобы съ Греческимъ седмидесяти Толковниковъ переводомъ, а переведенной якобы еще во времена Владиміра Великаго. Но оба сіи увѣренія несправедливы. Невѣрность Острожскаго изданія съ Греческимъ доспапочно уже доказана въ Предисловіи къ новоисправленной Славенской Библии, напечатанной 1751 г. въ С. Пешербургѣ. А доставленный Острожскому Князю ошъ Царя Ивана Васильевича списокъ былъ точно шакойже, какой одинъ, можетъ быть, изъ спарѣйшихъ въ Россіи, находящся донынь въ Московской Пашріаршей библіошечѣ, писанный 1538 г. полууставомъ въ листъ на полуалександрійской бумагѣ Монахомъ *Іоакимомъ* въ Монаштырѣ Іосифа Волоколамскаго. Острожское изданіе, кромѣ малыхъ и рѣдкихъ перемѣнъ обвешпалыхъ и проспонародныхъ словъ на новѣйшія и Славенскія, совершенно сходно съ симъ спискомъ и даже во многихъ мѣспяхъ съ тѣми же описками, пропусками и смѣшеніями прошиву Греческаго подлинника. Сверхъ всего сего, и въ списокъ и въ Острожскомъ изданіи цѣлыя книги *Товита*, *Юдиы* и шрепія *Ездры* переведены не съ Греческаго, а съ Лашинской Вулгаты, и многія мѣспа въ Пророкахъ правлены съ сей послѣдней. Но сего не сдѣлали бы ни Меоодій и Кириллъ, ни Переводчики Владимірова вѣка. Посему очевидно, что переводъ сей Библии новѣйшихъ временъ. Сіе

Часть II.



доказываеиша еще и тѣмъ, что Пареміи въ спарыхъ нашихъ Церковныхъ Книгахъ, и Законы Моисеевы, во 2-й часши Кормчей Книги напечатанные, со всѣмъ другаго перевода, нежели какой въ Ошпрожскомъ изданіи. Есшъ также и спарѣ Іоакимовскаго списка одинъ въ Вѣиской Импер. библіотекѣ, писанный Сербскими буквами въ Молдавіи 1535 г. какъ увѣряешъ Линдъ. Но сходенъ ли онъ съ Іоаннмовскимъ, неизвѣстно.

Не было бы здѣсь нужды спрашивашъ о шомъ, на какой языкъ или Славенское нарѣчіе переводили свои книги Проповѣдники сіи, есшли бы ученые и въ семъ не раздѣлились на разные шолки. Извѣстно, что Кириллъ и Мееодій были Учишелями особенно Моравскихъ и Болгарскихъ Славянъ. Посему ближе всего заключашъ съ Шлецеромъ, что они должны были писашъ на нхъ и для нихъ вняшномъ шогда нарѣчіи. А Неспоръ свидѣтельствуетъ, что и въ его время, ш. в., около 250 лѣтъ послѣ Константина и Мееодія, и письмена и языкъ Славенскій были еще общіе у всѣхъ Славенскихъ племенъ. Можешъ бышъ, сіе должно разумѣшъ о языкѣ книжномъ, или Церковномъ, ошъ котораго проспонародный въ каждомъ племени могъ уже многімъ ошлчашъся. Самъ Неспоръ писалъ на семъ Церковномъ языкѣ со многими проспонародными уже выраженіями; а въ слогъ Руской Правды, до него еще писанной, были уже гораздо большія ошлчія. Долѣ всѣхъ сопле-

менныхъ народовъ писали свои книги Славенскимъ Церковнымъ языкомъ Славеноруссы и Сербь; первые почти до XVIII вѣка, а послѣдніе почти до новѣйшихъ временъ, хотя народный и Канцелярскій языкъ давно уже у обоихъ измѣнился. Посему-то нѣкопорые Западные Ученые, какъ то: Бекъ, Енгель и Добровскій, коимъ знакомѣ Сербскія, нежели наши книги, заключили, что Конспаншинъ и Мееодій переводили Славенскія книги на коренное Древлесербское нарѣчіе. Но на сіе нѣтъ никакихъ прямыхъ Историческихъ доказательствъ. Даже если бы предположишь, по мнѣнію нѣкопорыхъ, ссылающихся на свидѣтельство Конспаншина Багряморскаго и Іоанна Каншакузина, что въ Солунской Области были съ VII вѣка Сербскіе города, и посему якобы Конспаншинъ и Мееодій въ Солунѣ имѣли случай научиться сперва только Сербскому нарѣчію; то по прибытіи къ Моравамъ должныствовали и могли бы они удобно перенять и Моравское, по причинѣ тогдашняго еще недалекаго разнства нарѣчій Славенскихъ, а не Моравовъ переучивашъ на Сербское.

Еще оспаривается одинъ спорный вопросъ о сихъ Проповѣдникахъ. Хотя, по Неспору и многимъ Западнымъ Лѣтописателямъ, приведеннымъ у Шлецера, извѣстно, что они пришли въ Моравію изъ Конспаншинополя: однакожъ нѣкопорые Западные Писатели силлись доказывать, что они присланы туда изъ

Рима опть Папы, и чшо Мееодій поспавленъ опть Папы же Архіепископомъ въ Моравію или Паннонію, а послѣ оба брата призываны были къ опвѣсту въ Римъ. Но всѣ сіи доказательствъ довольно основательно разсмотрѣлъ и опровергъ еще Архіепископъ Новгородскій Теофанъ Прокоповичъ въ своемъ *Разсмотрѣніи* Мавро-Урбиновой книги о *Славенскомъ* народѣ, съ Италіанскаго на Россійскій языкъ по повелѣнію Государя Петра Великаго переведенной и въ С. Петербургѣ 1722 г. въ 4 д. л. напечатанной. Смолр. въ концѣ той книги припечатанное *Разсмотрѣніе* Теофаново; а подробнѣйшее описаніе жизни и трудовъ Константина и Мееодія смолр. въ *Четыхъ-Минелъ* и *Прологъ* подъ числомъ 11 Маія, и у Добровскаго въ *Изслѣдованіи о Кириллѣ и Мееодіи*, изданномъ и въ Русскомъ переводѣ 1825 г. въ Москвѣ съ примѣчаніями переводчика. Между рукописями библіотеки Монашья Іосифова Волоколамскаго естъ *Молитва Скитскаго покаянія, Кирилла Философа, учителя Словеномъ и Болгаромъ, иже Гретескую грамоту въ Рускую преложи.*

Мееодій Смирновъ, Архіепископъ Псковскій, Кавалеръ Орденовъ Свяшаго Александра Невскаго и Св. Анны 1 класса, Членъ Св. Синода и Академій Россійской и Александроневской, родился въ 1759 г. во Владимірской Губерніи въ селѣ Алексинѣ недалеко опть Сергіевой Лавры, обучался въ Семинаріи той Лавры и въ Московской Славено-Греколатинской Академіи, а по

окончаніи наукъ опредѣленъ въ упомянутой Семинаріи Учишелемъ Греческаго и Еврейскаго языковъ и Рипорики, и при сихъ должностяхъ посприженъ въ Монашество; съ 1783 по 1784 годъ былъ тамъ же Префектомъ и Философіи Учишелемъ, а съ 1784 по 1790 годъ Рекшоромъ въ чинѣ Іеромонаха. Въ 1790 году посвященъ во Архимандрита Московскаго Закономъспаскаго Монашья и опредѣленъ Рекшоромъ Московской Академіи. Въ 1794 г. Февраля 14 переведенъ въ Новоспасскій Монашья и вызванъ въ С. Петербургъ для присудствованія въ Святейшемъ Синодѣ. Въ 1795 г. Маія 21 хиротонисанъ во Епископа на Воронежъ; въ 1799 г. переведенъ въ Тулу, а въ бытность въ Москвѣ, при Коронаціи Блаженной памяти Государя Императора Александра I, Сентября 15. 1801 г., пожалованъ Орденомъ Св. Анны 1 класса. Въ 1803 Декабря 4 повелѣно ему присудствовать паки въ Св. Синодѣ и 31 Декабря того же г. переведенъ въ Тверь; Маія 1 1804 г. пожалованъ Архіепископомъ; 1806 Марша 23 пожалованъ Орденомъ Св. Александра Невскаго. Въ 1814 г. переведенъ во Псковъ, и тамъ 1815 Февраля 2 скончался. Сочиненія его 1) въ бытность свою еще Учишелемъ въ Сергіеволаврской Семинаріи онъ издалъ *Краткія правила и Словарь простаго Греческаго языка*, напечат. въ Москвѣ 1783 г. въ 8 д. л.; а второе исправнѣйшее и полнѣйшее изданіе сей книги напечатано тамъ же 1795 г. въ 8 д. л. 2) *Толкованіе на Посланіе Св. Апостола Павла къ Римля-*

намъ, основанное на *Писаніяхъ Святыхъ Отцевъ*, публично преподаванное 1792 г. въ Московской Академіи во время Ректорскаго званія. Сіе Толкованіе сосшопшъ изъ буквального и индѣ парафраспическаго Рускаго перевода съ Славенскимъ шекспомъ въ рядъ изданнаго и съ присовокупленіемъ въ низу спраниць на нѣкопторыя мѣста замѣчаній изъ Ошцевъ и проч. 1-е изданіе сей книги напеч. въ 4 д. л. 1794 г. въ Москвѣ съ приложеніемъ на концѣ Ландкаршты всѣхъ Географическихъ мѣстъ, упоминаемыхъ въ Новомъ Завѣщѣ; 2-е изданіе вышло также въ Москвѣ 1799 г.; 3-е исправнѣйшее изданіе напеч. въ Москвѣ же 1815 въ 4 д. л. всѣ Славенскими и Гражданскими буквами.

3) *Правило Пасхальнаго Крѹга, или краткое наставленіе, какъ разудѣть и употреблять Церковную Пасхалию, съ приложеніемъ Разсужденій о Пасхѣ Іудейской*, (которое прежде и особливо 1793 г. было издано въ М.). Первое изданіе сей книги напечатано Славенскими буквами въ 4 д. л. 1800 г. въ Москвѣ; а попомъ еще шамъ же пять разъ; пошому что она принята была въ Духовныя Училища классическою.

4) *Разсужденіе о древности и важности, шакъ называемыхъ, Апостольскихъ Правилъ*, напечатано въ 4 д. л. 1803 г. въ Москвѣ.

5) *Церковная Исторія 3-хъ первыхъ вѣковъ, на Лашинскомъ языкѣ*, изданная подъ заглавіемъ: *Methodii Archiepiscopi Twerensis liber historicus de rebus, in primitiva, sive trium primorum et quarti ineuntis seculorum, Ecclesia Christiana, praesertim quum pri-*

ma Christi nati aetas floeret, gestis. Въ началѣ сей Исторіи приложено обширное Введеніе въ оную. Вся сія кнѣга въ одной часпи напеч. въ Москвѣ 1805 г. въ 4 д. л. 6) *Поучительныя Слова, въ разныхъ мѣстахъ проповѣданныя*, напеч. 1809 г. въ 8 д. л. въ Москвѣ. Въ сей книжкѣ содержишся шолько 13 его Поученій: но многія и прежде и послѣ сего изданія особо напечатаны были. Изъ переводовъ его съ Греческаго языка напечатаны 1) *Христомавія*, или выбранныя мѣста мзъ Свяшаго Мученика и Философа Іуспина, издан. въ Москвѣ 1783 г. въ 8 д. л. 2) Сокращенный переводъ, или выписка изъ Исторіи Силвестра Сгиропула о Флорентинскомъ Соборѣ по части *Уніи*, съ дополненіемъ по мѣстамъ и изъ другихъ Писателей. Сію книгу издалъ онъ 1805 г. въ 8 д. л. въ С. Пешербургѣ подъ именемъ роднаго брата своего, Священника Никишы Алексѣева Смирнова.

Михаилъ, а по другимъ Мисаилъ, съ 1456 года Епископъ Смоленскій, а съ 1474 Митрополилъ Кіевскій, скончавшійся въ Кіевѣ 1489 года Маія 28. Ему приписывается одна Россійская *Лѣтопись* ошъ 1254 по 1493 годъ, рукописною находящаяся въ С. Пешербургской Имперашорской Академической библіюшкѣ.

Михаилъ, Прошопецъ Черниговскій, одинъ изъ первыхъ и искусѣйшихъ сослѣзашелей о Вѣрѣ съ Дашскимъ Принцомъ Валдемаромъ. Поводомъ шому было слѣдующее обстоятельство: Царь Михаилъ Теодоровичъ, вознамѣрся

выдашь старшую дочь свою Княжну Ирину Михайловну за Датскаго Принца Валдемара, сына Датскаго Короля Христиана IV, въ 1643 году отправилъ въ Данію Посольство съ симъ предложеніемъ, на такомъ условіи, чтобы Валдемару пріѣхашъ въ Россію и принять Грекороссійское Исповѣданіе. Предложеніе было охотно принято: но послѣднее условіе опринуто. Не смотря на сіе, одинъ жившій въ Москвѣ иноспранецъ, именемъ Пётръ Марселевъ, вызвался впорично отправиться Посломъ въ Данію и убѣдишь Принца пріѣхашъ въ Россію, по крайней мѣрѣ, для переговоровъ. Посольство сіе было успѣшно, и Принцъ подъ именемъ Графа въ 1644 году прибылъ въ Москву со свитомъ и однимъ своимъ Паспортомъ, по имени *Маттеиъ Филгобриъ*. Переговоры начались: но никакъ не могли согласиться о Вѣрѣ. На сей случай Царь и Патріархъ повѣляли сыскашь способныхъ людей изъ духовныхъ для соспязанія съ нимъ. Почему избраны были Благовѣщенскій Пропопъ Никиша, Черниговскій Пропопъ Михайлъ, Успенскій Ключарь Іоаннъ Насѣдка и при нихъ нѣкоторые другіе. Прѣніе началось 1644 года съ 28 Мая предложеніемъ вопроснаго Посланія отъ Патріарха Іосифа къ Принцу Валдемару о *Исповѣданіи Бѣры*. Валдемаръ далъ Патріарху письменный отвѣтъ въ 20 спашьяхъ, съ объясненіемъ и доказательствами Люшеранскаго Исповѣданія. На отвѣты сіи Патріархъ послалъ къ Принцу довольно изрядное

по тогдашнему вѣку и умствованію возраженіе и обличеніе. Замѣчательно при семъ то, что Валдемаръ во 2 и 7 спашѣхъ своего исповѣданія, посланнаго къ Паптріарху, прямо признавалъ Происхожденіе Св. Духа отъ единого шокмо Отца. На Паптріарховы возраженія Валдемаровъ Паспоръ Машшей написалъ новые опшѣшпы, и прислалъ оныя уже не къ Паптріарху, а въ Посольской Приказъ. Прогшвъ сихъ-шо опшѣшовъ 1645 года Іюля 4 Имяннымъ Указомъ препоручено было Черниговскому Прошопопу Михаилу, Соборному Успенскому Ключарю Іоанну Насѣдкѣ и Коспромской Геннадіевой Пусшыни Спроишелю Исаакію съ нѣкопорыми другими написашъ опроверженіе. Споръ наипаче касался до браковъ съ иновѣрцами, дѣйствительности поливашельнаго у Люшеранъ крещенія, почипанія Иконъ и Свяшыхъ, силы и важности Священства Люшеранской Церкви и проч. Со стороны Россійскихъ повѣренныхъ выпи-сано было въ опроверженіе опшѣшовъ Машшеевыхъ все то, что можно было тогда со-бращъ изъ Греческихъ Толкованій Священнаго Писанія и Опщевъ. Въ споръ сей виѣшался тогда же еще Польскій Посолъ Касшелланъ Гавріиль Сшемковскій, и въ Опшѣшной Палатѣ подалъ Россійскимъ повѣреннымъ отъ себя 5 спашей о неповшореніи Крещенія, о силѣ и дѣйствительности поливанія и проч. Россійскіе повѣренные написали также и на сіи спашши обличенія свои. Но прѣнія шѣмъ



паче умножились. Между шѣмъ Валдемаръ чрезвычайною роскошью на щетъ Россійскаго Двора и нескромнымъ поведеніемъ началъ уже возбуждать всеобщее въ народѣ негодованіе. Пришомъ, узнано было тогда, что онъ не законорожденный, а побочный шолько сынъ Короля Хриспиерна IV. Спеченіе всѣхъ сихъ обстоиятельствъ шолько шронуло Царя Михаила Ѳеодоровича, что онъ ошъ оскорбленія въ шомъ же 1645 году Іюля 12, вдругъ занемогъ и въ слѣдующую ночь скончался; а Царица Евдокія Лукіановна послѣ его чрезъ пять недѣль Валдемару вслѣдъ за шѣмъ было опказано и онъ немедленно выѣхалъ изъ Россіи, а пошомъ, всшупя въ службу къ Шведскому Королю, умеръ въ Польскомъ походѣ. Обстоиятельная Исторія о его вызовѣ, пріѣздѣ и пребываніи въ Россіи, а также о всѣхъ по случаю прѣнія съ нимъ о Вѣрѣ и о посладовавшихъ за шѣмъ обстоиятельствахъ, находшся между рукописями Московской Папріаршей библіотеки и С. Петербургской Александроневской. А одна глава изъ сей книги о *Крещеніи погруженіемъ, а не обливаніемъ*, напеч. въ книгѣ о *Вѣрѣ*, изданной въ Москвѣ при Папріархѣ Іосифѣ 1648 года. При нѣкоторыхъ спискахъ находшся и полный переводъ съ Нѣмецкаго опшвѣшовъ Валдемаровыхъ.

Михаилъ Козагинскій, Архимандритъ и Кіевской Академіи, бывшій съ 1741 по 1746 г. Префектъ и Философіи Училищъ, сочинилъ сшихами на Россійскомъ, Польскомъ и Латыш-

скомъ языкахъ *Панегирикъ* Графу Алексѣю Григорьевичу Разумовскому, съ производствомъ родословія Разумовскихъ оныхъ древнихъ славныхъ Польскихъ фамилій. Сей родословный Панегирикъ при Философскихъ Диспушахъ предложилъ онъ въ публичномъ собраніи Академіи Кіевской и напечаталъ 1745 г. въ Кіевопечерской типографіи вмѣстѣ съ Положеніями Философическими на шрехъ вышеупомянутыхъ языкахъ подъ заглавіемъ: *Философія Аристотелева, по цмствованію Перипатетиковъ изданная* и проч. 2) Привѣщаніе на Русскомъ, Лашинскомъ и Польскомъ языкахъ Императрицъ Елисаветъ Петровна на прибышіе Ея въ Кіевъ, напеч. тамъ же 1744 года.

Михаилъ *Шванскій*, Протоіерей Харьковскаго Успенскаго Собора и Харьковской Коллегіи съ 1778 года Префектъ и Богословіи Учитель, обучался въ сей же Коллегіи и потомъ въ Кіевской Академіи, а по возвращеніи отсюда проходилъ въ Харьковѣ разныя учительскія званія и въ оныхъ скончался 1790 года Іюля 10. Онъ сочинялъ много ученыхъ школьныхъ Разсужденій и Церковныхъ Поученій: но изъ нихъ немногія напечатаны.

Михаилъ *Десницкій*, Мишпрополисъ Новгородскій и Санкшпешербургскій, Александроневскія Лавры Священноархимандритъ, Св. Синода Первенствующій Членъ, Кавалеръ Орденовъ, Св. Александра Невскаго, Св. Анны і сшепеніи и Св. Іоанна Іерусалимскаго Капел-

ланъ , Дѣйствишельный Членъ Академіи Россійской, Коммисіи Духовныхъ Училищъ и Совѣща Человѣколюбиваго Общества, Почешный Медикохирургической Академіи и Духовныхъ С. Пешербургской и Московской, Общесствъ . Московскаго Любипелей Россійской Словесности и Казанскаго Любипелей Опечесшвенной Словесности, родился въ Московской Епархіи Богородицкаго уѣзда въ селѣ Тепорковѣ отъ Церковнаго причешника 1761 года Ноября 8, воспитывался въ Семинаріи Троицкой Сергіевой Лавры, до окончанія тамошняго круга наукъ. А когда въ 1782 году открыто въ Москвѣ *Дружеское Ученое Общество* и при ономъ учреждена Филологическая Семинарія для образованія 35 питомцевъ, то по прозьбѣ Общества сего, Преосвященный Платонъ, бывшій тогда Архіепископъ Московскій, избралъ въ оную нѣсколько Спудентовъ изъ подвѣдомыхъ ему Духовныхъ Училищъ. Въ числѣ ихъ былъ и Преосв. Михаилъ, въ мірянахъ именовавшійся *Матвѣй Десницкій*. Тамъ обучался онъ наукамъ и языкамъ Нѣмецкому и Французскому, а пошомъ 1785 г. произведенъ во Священника къ Московской Св. Іоанна Воина Церкви. Въ семъ званіи онъ обратился на себя вниманіе народа прилѣжнымъ и порядочнымъ въ каждое Воскресенье Проповѣдованіемъ Поученій и Духовныхъ Бесѣдъ, изъ коихъ послѣ составилъ онъ по матеріямъ и издалъ разныя Книги, о коихъ ниже сказано будешъ. По всшупленіи на Престолъ

Государя Императора Павла I-го, онъ въ 1796 году вызванъ въ С. Петербургъ и опредѣленъ въ число Придворныхъ Пресвитеровъ Соборныхъ. По овдовѣніи же въ 1799 году посприженъ въ Монашесство въ присущствіи Двора въ Гапчинской Придворной Церкви и въ то же время пожалованъ Капелланскимъ Крестомъ Ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго; 23 Ноября того же года произведенъ во Архимандрита Новгородскаго первокласнаго Юрьева Монастыря, и опредѣленъ въ Члены Св. Синода, съ назначеніемъ въ Законоучители 1-го Кадешскаго Корпуса; въ 1802 году Іюня 20 хиротонисанъ во Епископа Спарорусскаго, Викарнаго Новгородской Митрополіи; въ 1803 году Іюня 17 получилъ Орденъ Св. Анны 1-й степени и того же года Декабря 18 переведенъ Епископомъ въ Черниговскую Епархію и тамъ въ 1805 году получилъ алмазные знаки Аннинскаго Ордена, а въ 1806 году Ноября 18 пожалованъ Архіепископомъ. Въ 1813 году Высочайше повелѣніемъ присущствовавшіи въ Св. Синодѣ, а въ 1814 году бытъ Дѣйствительнымъ Членомъ онаго и Коммисіи Духовныхъ Училищъ. Съ 1815 Февраля, по 7 Февраля 1816 года ему поручено было управленіе Псковской Епархіи за небытностію Епархіальнаго Архіерея, а 10 Февраля 1816 г. пожалованъ онъ Орденомъ Св. Александра Невскаго. Въ 1817 данъ ему алмазный Крестъ на клобукъ. Въ 1818 Марша 26 пожалованъ Митрополиомъ Санкшпетербургскимъ, а Іюня

25 и Новгородскимъ. Въ 1820 году получилъ онъ алмазные знаки Ордена Св. Александра Невского, а въ 1821 году Марша 24 скончался и погребенъ въ Александроневской Лаврѣ, въ олшарѣ новопоспроенной его попеченіемъ Церкви Св. Духа.

Изъ Бесѣдъ и Поученій своихъ, говоренныхъ имъ въ бышность еще приходскимъ въ Москвѣ Священникомъ, дополнивъ ихъ продолженіями, въ разныхъ мѣстахъ говоренными, составилъ и издалъ онъ слѣдующія книги: 1) *Плачь теловѣка Христіанина надъ Духовнымъ плѣненіемъ Израиля, надъ разореніемъ внутренняго Іерусалима, надъ опустошеніемъ живаго Храма Божія*, пяшь Бесѣдъ, напечаш. въ С. Пешербургѣ 1798 г. 2) *Бесѣды о покаяніи, или изъясненіе 50-го Псалма въ 6 Поученіяхъ*, напеч. въ С. Пешербургѣ 1798 г. 3) *Изображеніе ветхаго, вѣдшяго, плотскаго и новаго внутренняго Духовнаго теловѣка*, въ 2 часяхъ и въ 32 Бесѣдахъ, напечаш. въ С. Пешербургѣ 1798 г. 4) *Трудъ, пища и покой духа теловѣческаго*, въ 7 часяхъ и 175 Бесѣдахъ, напечаш. въ С. Пешербургѣ 1799—1801 г. 5) *Бесѣды о воскресеніи мертвыхъ*, въ шести Поученіяхъ, напеч. въ Санкшпешербургѣ 1798 г. Сверхъ шого особливо издалъ онъ въ 1816 году шамъ же 6) *Бесѣду о томъ, что истинный Учитель, вѣрный Наставникъ, добрый Пастырь, непрелѣпный Первосвященникъ, вѣтныи Архіерей, есть единый Господь Іисусъ Христосъ*. 7) *О внутреннемъ состояніи теловѣка, или разсматриваніе*

того, каковъ теловѣкъ былъ прежде, каковъ онъ есть нынѣ и каковымиъ можетъ быть. Всѣ сіи книги изданы въ 8 д. л.—Съ 1817 г. въ С. Пешербургѣ началъ онъ въпорично издавашъ всѣ свои сочиненія вмѣстѣ подѣ названіемъ: *Бесѣды, въ разныхъ мѣстахъ и въ разныя времена говоренныя*, и въ 1820 году кончилъ все сіе изданіе въ 10 Томахъ, пакъ же въ 8 долю лиспа, съ приличными при каждомъ Томѣ Духовными карпинами. Сверхъ того онъ часпо, а въ послѣднія лѣта жизни почти всегда проповѣдывалъ, не писавъ на бумагѣ своихъ Поученій, и рѣдко совершалъ Литургіи безъ Проповѣданія. Въ рукописяхъ его оспалось много еще сочиненій неизданныхъ, изъ коихъ по кончиѣ въ 1821 г. напечатаны, *Пастырскія Наставленія, какъ простолюдимиъ молиться Богу*, въ крапкихъ Бесѣдахъ предложенныя; а съ 1823—1824 9 Томовъ разныхъ книгъ, изъ коихъ въ первыхъ 6 Томахъ Бесѣды, а въ оспальныхъ Капихизисъ, и въ началѣ послѣдняго Тома присовокуплены нѣкоторыя *герты Жизни его*.

Модестъ. См. Германъ и Модестъ Іеродиаконы.

Моисей Гулилевскій, Епископъ Θεодосійскій и Мариупольскій, Викарій Екаперинославской Епархіи, родился во Владимірѣ и шамъ сперва былъ причешникомъ, но чувствуя склонносѣ къ наукамъ, въ совершенномъ уже юношесствѣ пріѣхалъ въ Московскую Академію и началъ обучашся. Здѣсь оказались въ немъ ошличныя способности, и онъ, по окон-

чаніи Философскихъ Наукъ опредѣленъ былъ Учицелемъ языковъ Еврейскаго и Греческаго, а попомъ Поезіи. По посприженіи въ Монашество былъ онъ Учицелемъ Реторики, Проповѣдникомъ и Игуменомъ Москов. Знаменскаго Монастыря, а съ 1785 года Философіи Учицелемъ и Префекшомъ Академіи. Въ началѣ 1788 года года Князь Григорій Александровичъ Пошешкинъ вызвалъ его въ Молдавскую Армію въ званіе Армейскаго Оберъ-Іеромонаха. Тамъ посвященъ онъ во Архимандрита первокласснаго Спасониколаевскаго, назначеннаго тогда въ Екашеринославской Епархіи Монастыря. А 1791 года Іюня въ С. Пешербургѣ хирошонисанъ во Епископа. Но въ 1792 году Оклября 5 убишъ въ Крыму домашними. Рубанъ написалъ ему изрядное на Россійскомъ языкѣ *Надгробіе*, а Сергіевой Лавры Префекшъ Іеромонахъ Августинъ (послѣ бывший Архіепископъ Московскій) прекрасную *Елгеію* Лапинскими спихами; шо и другое напечатано тогоже 1792 года. Изъ сочиненій сего Пасшыря напечатаны только 1) *Разсужденіе о выгищеніи, удобреніи и обогащеніи Россійскаго языка*, чишанное въ Публичномъ Собраніи Московской Академіи 1786 года Студеншомъ Васильемъ Пропопоповымъ и тогда же изданное въ 8 д. л. 2) *Еллиногеретеская Грамматика* на Россійскомъ языкѣ имъ начаша, но окончана уже Учицелемъ Греческаго языка, Семеномъ Пропасовымъ, и напечатана 1788 года въ Москвѣ въ 8 д. л. 3) *Двѣ Надгробныя Рѣчи* Князю Пошешкину,

изъ коихъ первая говорена Ноября 12 при вспрѣчѣ гроба его въ Николаевѣ, препровождаемаго изъ Яссы, а другая въ Херсонской Соборной Церкви Св. Екашерины Ноября 23, при опущеніи онаго въ землю; обѣ напечатаны въ Москвѣ 1791 года въ 4 д. л. Изъ переводовъ его съ Еллиногреческаго напечатаны 1) *Макарія Египетскаго Бесѣды о совершенствѣ, Христіанамъ прилигномъ*, 2 части изданы въ Москвѣ 1782 года въ 8 д. л. 2) *Хрисанва, Патріарха Іерусалимскаго, Бесѣды*, 2 части изданы въ Москвѣ 1784 года въ 8 д. л. 3) *Діонисія Ареопагита Книги о Небесной Іерархіи и Церковномъ Священноначаліи*, изданы двумя книжками въ Москвѣ 1786 и 1787 года въ 8 д. л. 4) *Гомерова Одиссея*, переводъ прозою въ Москвѣ 1788 года въ 8 д. л. 5) По препорученію Князя Пошмкина онъ началъ переводить съ Французскаго языка *Флеріеву Церковную Исторію*, (въ переводѣ коей и самъ Князь участвовалъ) и окончилъ нѣсколько Томовъ, но оныя оспались не напечатанными. Въ бытность свою Училищемъ при Академіи, онъ писалъ много на разные случаи Лапшинскихъ, Греческихъ и Россійскихъ спихотвореній, кошорыя всѣ въ свое время и напечатаны были.

## Н.

Неофитъ, Іеромонахъ, въ царствованіе Государя Петра Великаго бывшій при Ро-  
 Часть II.



зыскныхъ Раскольничьихъ Дѣлахъ въ Синодѣ Увѣщашелемъ. Когда по Указу Государеву Св. Синодъ въ Февралѣ 1722 г. обнародовалъ печашными лисшами по всей Россіи приглашеніе Раскольникамъ, сомнѣвающимся и колеблющимся въ Вѣрѣ, явиться къ срокамъ лично въ Св. Синодъ для переговоровъ о Вѣрѣ безъ всякой опасности, но на вывозъ сей ни-кшо не явился и письменно не опозвался; по по Указу же Государеву, состоявшемуся Апрѣля 22, Св. Синодъ опредѣлилъ послать въ Выговскій Раскольничій Скипъ, находящійся въ Олонецкомъ (нынѣ въ Вышегорскомъ) Уѣздѣ, яко главное Раскольничье гнѣздо, увѣщателя Неофита и для надлежащаго увѣщанія снабдилъ его ошъ 8 Августа 1722 г. обстоятельною Инструкціею въ 17 пунктахъ. Неофитъ остановился въ Пешрозаводскѣ и, вызвавъ изъ Скипа Спарцевъ для разглаголь-сшвія о Вѣрѣ, вручилъ имъ ошъ себя 106 Во-просовъ, на кои чрезъ полгода уже они напи-сали и представили ему цѣлую книгу своихъ Ошвѣстовъ, извѣстную донынѣ у Раскольни-ковъ подъ именемъ *Поморскихъ* или *Олонец-кихъ Ошвѣтовъ*. Сочинителями сей книги бы-ли Учишели ихъ, братья *Андрей* и *Семенъ Де-нисовы*, и *Трифонъ Петровъ*; а болѣе всѣхъ первый изъ нихъ, учившійся вмѣстѣ съ бра-помъ своимъ въ Москвѣ и Кіевѣ словеснымъ наукамъ. Съ сими ошвѣтами опправили они десяшь человекъ братіи своей къ Неофиту и для ушнаго прѣнія: но оспались не пре-

клонны. Послѣ того Неофишъ долго еще пребывалъ въ Пепрозаводскѣ для обращенія другихъ Раскольниковъ и тамъ посреди трудовъ сихъ скончался.

Несторъ, Монахъ Кіево-Печерскаго Монастыря, первый Россійскій Лѣтописаніель, по изслѣдованію Ташищева, Миллера и Шлецера, родился въ 1066 г.: но мѣсто рожденія его заподлинно неизвѣстно. Ташищевъ, основываясь на Кемигсбергскомъ спискѣ Несторовой Лѣтописи, полагаетъ ошечеснвомъ его Бѣло-Озеро, пошому что въ спискѣ семъ (по изданію С. Пешербургскому 1767 г.) Несторъ представленъ говорящимъ о Князѣ Синеусѣ, что онъ *сидѣ у насѣ на Бѣло-Озерѣ*. Но другіе въ Кемигсбергскомъ подлинникѣ сіе почитаютъ опискою и вмѣсто словъ напечатанныхъ *оидѣ у насѣ*, полагають одно только слово *Синеусѣ*: а сочинитель *Исторіи Царства Херсонеса Таврійскаго*, напечат., на Россійск. языкѣ 1806 г. въ С. Пешербургѣ (Томъ I-й слѣран. 542-я), полагаетъ ошечеснвомъ Несторовымъ Корсунъ или Херсонъ, Греческій городъ, и называетъ самаго Нестора Грекомъ, заключая, можетъ быть, изъ того, что Несторъ въ своей Лѣтописи описалъ обшолительно Корсунскую Церковь и шамошнія Палаты Владиміровы и Царевны Греческой, какъ бы самъ будучи шамошній жишель. Но Корсунъ и Россіянамъ, имѣвшимъ тогда нѣсныя торговныя связи съ Греками, могъ быть подробно извѣстенъ. Да и Несторъ для обозрѣнія сего

испосчника просвѣщенія Россіи самъ могъ шуда предпринимать пупешествіе. Естѣ и еше мнѣніе одного Мазуро-Польскаго писашеля (Лелевеля, Виленск. Профессора), чшо онъ будшо былъ Полякъ, пошому-де, чшо жилъ въ Кіевѣ, а Кіевлянъ самъ онъ называешъ *Полянами* ш. е. Поляками. (См. *Журналъ Соревнователь Просвѣщ.* 1821 г. N 5). Какъ бы шо ни было, доселѣ всѣ были согласны, чшо Несторъ природный Славено-Руссъ. Въ 17 лѣтъ возраста своего, какъ пишешъ самъ о себѣ въ Лѣшописси, пришелъ онъ въ Кіево-Печерскій Монашпырь и поспрыженъ въ Монашесшво Стефаномъ, Игуменомъ Печерскимъ; а пошому посвященъ и во Діакона. Въ 1091 г. ему поручено было съ двумя Брашіями опыскашъ Мошци Преподобнаго Θεодосія, копорыя онъ и обрѣлъ. Болѣе сего ничего неизвѣстно изъ его Жизни, а шолько сказано въ Пашерикѣ Печерскомъ, *што онѣ пожиге лѣта довольна, трудялся въ дѣлахъ Лѣтописанія и лѣта вѣчная поминая, и тако добрѣ цюоди Творцу лѣтомиѣ, кѣ нему же по лѣтехъ временныхъ довольныхъ преставился на вѣчность, и положенѣсть въ Пещерѣ*. Изъ словъ *по лѣтехъ довольныхъ* Миллеръ заключаешъ, чшо онъ жилъ 59, а Шлецеръ 60 лѣтъ. Первый говоритъ, чшо онъ, проживши 40 лѣтъ въ Монашпырѣ, ш. е. съ 1113 г., началъ писашъ свою Лѣшописъ и продолжалъ до конца своей жизни ш. е. до 1115 г., а по мнѣнію Шлецерову до 1116 г. Но Ташищевъ полагаешъ шолько до 1094 г., по-

тому де, чшо 1093 годъ окончень у него набожнымъ увѣщаніемъ и словомъ *Аминь*. Миллеръ и Шлецеръ опровергають его мнѣніе во первыхъ шѣмъ, чшо не подъ однимъ шолько симъ годомъ пославленъ *Аминь*; а во вторыхъ, чшо первый продолжашель его Лѣтописи Сильвеспръ, Игумень Выдубицкій, не могъ сказаць о себѣ при нашествіи Половецкаго Князя Боняка на Кіевъ: *и придоша на Монастырь, наѣбъ сущилѣбъ потивающилѣбъ по Келліалѣбъ*; а слѣдовашельно, Неспоръ писалъ де еще въ 1096 г. и продолжалъ до 1116 г., гдѣ уже Сильвеспръ прямо выславляешъ свое имя. Но въ подлинникѣ списка Лавреншьевскаго, по сличенію съ Кенигсбергскимъ, который при изданіи въ семъ мѣстѣ, какъ и во многихъ другихъ испорченъ и перемѣшанъ, ясно видно, чшо Неспоръ кончилъ писашъ свою Лѣтопись 6618 ш. е. 1110 г. а Сильвеспръ началъ съ 6619 ш. е. 1111 г., а кончилъ 6624 или 1116 годомъ. Вошъ слова Сильвеспрковы: „азъ, Игумень Сильвеспръ Свяша Михаила, „написахъ (и можешъ бышь шолько *списалѣбъ*) „книги сіи Лѣтописецъ, надѣясь опъ Бога милосль пріяши при (Великомъ) Князѣ Володимірѣ, княжущу ему Кыевѣ (въ Кіевѣ), а „миѣ въ шо время игуменящу (Игуменомъ „бывшу) у Свяша Михаила въ 6624 Индикша „9 лѣш. и иже чпешъ книги сія, шо буди ми „въ молишвахъ.“ Пошомъ онъ, или кшо другой начинаешъ продолженіе Лѣтописи: *ѡбъ лѣто 6619 идоша веснѣ на Половѣцѣ Святполкѣ*

*Володимеръ*, и проч. Послѣ Сильвестра съ 1116 г. продолжалъ Несторову *Лѣтопись*, по сказанію *Тапищева*, *Нифонтъ*, Игуменъ Волынской (смотри спашью о *Нифонтѣ*) и довелъ до 1157 г. Послѣ его неизвѣстный продолжалъ оную до 1203 г.; а съ того времени начинающія великія разносити въ *Лѣтописяхъ* и доказывають, что продолжавши были различныя. Изъ нихъ, по замѣчанію *Тапищева* же, извѣстны только по именамъ *Симонъ*, Епископъ Володимирскій, и *Іоаннъ*, Священникъ Новгородскій. (Смотри спашью о нихъ въ своихъ мѣстахъ). Но доселѣ нигдѣ не описалось еще ни *Несторова*, ни продолжавшей его подлинника, и вѣроятно, всѣ они давно пошерены, а остались только многочисленные съ оныхъ списки въ разныхъ Россійскихъ библіотекахъ. Изъ рукописныхъ хорошихъ донынѣ намъ извѣстны *Пушкинскій*, писанный во 2-й половинѣ XIV вѣка, *Лаврентьевскій* въ 1377 г., бывшій *Троицкій* XV вѣка, сгорѣвшій въ Москвѣ 1812 г.; а бумажные *Ипатьевскій*, *Хлѣбниковскій*, *Кенигсбергскій*, *Ростовскій* и другіе. Изъ нихъ *Радзивиловскій* или *Кенигсбергскій* напечатанъ въ С Пешербургѣ 1767 г. въ 4 д. л. Однакожь несѣяна неисправно. Ибо по предложенію *Миллера* объ изданіи онаго, Президентъ Академіи Наукъ *Таубертъ* поручилъ сіе дѣло Переводчику *Ивану Баркову*, со всѣмъ неспособному къ тому, и, какъ пишетъ *Шлецеръ*, позволилъ даже ему иное выпускать, прибавлять и древній языкъ переводить на новѣйшій. Мил-

леръ не могъ оспоришь сего своевольства и отказался отъ всякаго участія въ изданіи семъ: а Предисловіе къ оному сочинилъ Шлецеръ по предначертанію Тауберца. Послѣ Кенигсбергскаго списка изданъ *Никоновскій* въ С. Петербургѣ 1767 — 1792 г. въ 8 часяхъ; попомъ *Новгородскій первый* въ Москвѣ 1781 г., *Новгородскій второй* въ С. Петербургѣ 1786 г., *Безбилинный* въ М. 1784 г., *Софійскій* въ С. Петербургѣ 1796 г. одна только 1-я часть и проч. Всѣ въ 4 л. кромѣ Новгородскаго втораго. Другой Софійской 1820 и 1821 въ Москвѣ 2 части. Историческое Общество начало было издавать *Лаврентьевскій* списокъ, однакожь не кончило. Другое начало сего изданія сдѣлано въ С. Петербургѣ. А важнѣйшее изданіе Несторовой Лѣтописи есть Шлецеровъ *Слигонный Несторъ*, надъ составленіемъ котораго трудился сочинитель 40 лѣтъ. Онъ изъяснилъ въ немъ труднѣйшія мѣста, сличивъ разные списки одни съ другими, съ Византійскими и среднихъ вѣковъ Лавинскими Историками, изъ коихъ почерпалъ Несторъ. Почти все невразумительное въ древней Несторовой Космографіи сдѣлалось теперь понятнымъ по сличеніи Рускихъ именъ съ Греческими и Лавинскими, находящимися у Синкелла въ *Пасхальной Хроникѣ*, у Кедрина и у Западныхъ Писателей. Нынѣ извѣстно, что Несторъ много заимствовалъ и изъ Лѣтописи Архимандрита Георгія Амаршалоса, Греческаго Историка IX вѣка, подлинникомъ еще неизданнымъ.

го, но въ Славенскомъ переводѣ издавна извѣстнаго. Первую часть своего *Нестора* на Нѣмецкомъ языкѣ напечаталъ въ 1802 г. Шлецеръ посвятилъ Государю Императору Александру I. Слѣдующія 4 части пошомъ выходили одна за другою и послѣдняя напечатана въ 1809 г., всѣ въ Гешпингенѣ. Сводъ сей окончень Шлецеромъ на Князѣ Ярополкѣ. Сіе полезное для нашей Исторіи сочиненіе переведено на Руской языкъ съ нѣкоторою только перемѣною порядка сочинителя. Ибо переводчикъ 1-ю и 2-ю части подлинника соединилъ вмѣстѣ, изъ послѣдней взявъ только *Вступленіе*, и составилъ свою 1-ю, а остальное изъ 2-й части присоединивъ къ 3 части подлинника, составилъ свою 2-ю, а изъ прочихъ составилъ свою преню. Перевода сего 1-я часть напечатана въ С. Петербургѣ 1809 г., 2-я 1816 г., а 3-я 1819 подъ заглавіемъ: *Несторъ. Рускія Лѣтописи на Древлеславянскомъ языкѣ слугенныя, переведенныя и обьясненныя Августомъ Людовикомъ Шлецеромъ*.

Еще Байеръ и Миллеръ доказывали намъ, что Преподобный Несторъ много почерпалъ изъ Греческихъ Лѣтописцевъ: а Шлецеръ обнаружилъ сіе гораздо яснѣе приводами самыхъ подлинниковъ. Не лѣзя думать, чтобы всѣ они при Несторѣ переведены уже были на Руской языкъ, и слѣдовательно, Несторъ читалъ ихъ въ подлинникахъ Греческихъ. Но гдѣ онъ сему языку научился, навѣрно неизвѣстно донынѣ. О путешествіяхъ его въ Грецію нигдѣ

не упоминается. Тапищевъ подъ годомъ 1031 своей Исторіи опъ имени Лѣтописателя, хотя говоришь, что въ Новгородѣ бѣ Ефремъ, который насъ училъ Греческому языку: но тогда Неспоръ еще не родился, и слѣдовательно не о немъ сии слова разумѣть должно. А подъ годомъ 1097 у Тапищева же поставленные опъ имени Лѣтописателя слова (если только это не вставка сторонняя) случилось мнѣ тогда быть во Владимірѣ, смотрѣнія ради Училищъ и наставленія Учителей, можно разумѣть и о Неспорѣ; пошому что изъ самой Лѣтописи его видно, что онъ былъ мужъ просвѣщенный въ свое время. Но въ Пушкинскомъ списокѣ сии слова приписаны какому-то Василию. Ипакъ слѣдуетъ положить, что Неспоръ Греческому языку научился въ самомъ Кіевѣ у Греческихъ Духовныхъ, коихъ въ первые вѣки Россійскаго Христіанства память всегда было довольно. Припомъ сами Великіе Князья опъ введенія Христіанской Вѣры въ Россію начали немедленно пещись о просвѣщеніи своего народа. Владиміръ, по свидѣтельству Неспора, *нага поимати у народитыя Чади дѣти и даяти на ученіе книжное*. А Ярославъ *собра писцы многи, и прелагаше ѿбъ Грекъ на Словенское письма и списаша книги многи, илиже поугахуся вѣрнии*. Многіе шакже Князья наши знали Греческій языкъ.

Ипакъ просвѣщеніе уже до Неспора основалось въ Россіи. По сему онъ, хотя по иноческому смиренію въ Предисловіи къ Жизнео-



писанію Преп. *Бѣодосіа* называетъ себя и неученымъ никоея же хитроспи, но въ молодыхъ еще лѣтахъ, вспутивши въ Монастырь, гдѣ всегда науки болѣе держались, могъ удобно приобрѣсть знаніе языковъ; а читая иностранныя книги, Греками привезенныя, между копорыми конечно довольно было и Историческихъ, могъ получишь охоту написать Исторію своего Отечества на собственномъ языкѣ, по примѣру Византійцевъ. Сіе доказываешь тѣмъ, что онъ почно такъ начинаешь свой *Временникъ*, какъ Византійскіе Историки, съ Библейскаго Родословія; во многихъ даже мѣстахъ, какъ доказывалъ Шлецеръ въ своемъ *слитенноиъ Несторѣ*, онъ переписывалъ, или переводилъ цѣлыя страницы изъ Греческихъ Лѣтописей слово въ слово, держался ихъ порядка и временосчисленія. Но, что замѣчашельнѣе всего, писавши еще въ XI вѣкѣ, когда Европу всю покрывала шма варварства, онъ не наполнялъ свою Лѣтопись такими баснословіями о происхожденіи и Родоначальникахъ народовъ, какъ другіе, послѣ его бывшіе Лѣтописатели Сѣверные. Правда, слѣдуя Византійскимъ Историкамъ, онъ начинаешь свою Лѣтопись слишкомъ общими народопроизводствомъ отъ Сполпоптворенія, и опшуда выводилъ пошомками Славянъ: но, дошедши до описанія Сѣвера, вдругъ опкрываешь такія свѣдѣнія о Сѣверныхъ народахъ, какихъ ни въ одномъ до него Историку не находишь. Онъ съ почносноію означаешь ихъ

жилица, опѣлчашъ смѣжные и опдаленные  
опъ Славянъ народы, замѣчашъ ихъ пере-  
хожденія и соединенія, и пошомъ приспу-  
пашъ особенно къ Испоріи Сѣверныхъ Славянъ.  
Исповѣтки сихъ его сказаній намъ неизвѣ-  
стны. Но онъ могъ имѣть какія нибудь за-  
писки предковъ; многое узналъ, какъ самъ  
объявляешъ, опъ шоварища своего, Монаха  
Ява, жившаго 90 лѣтъ, умершаго въ 1106 г.,  
и слѣдовательно родившагося въ 1016 г., спу-  
стия годъ по смерти Великаго Князя Влади-  
мира; а многому и самъ былъ современникъ.  
Пришомъ же онъ Испорію своего народа ве-  
дешъ съ небольшимъ только чрезъ 250 лѣтъ,  
и пошому могъ имѣть еще довольно вѣрныхъ  
Преданія. Вѣрносъ его сказаній доказывает-  
ся и шѣтъ, что хоща продолжашели и пере-  
писчики его Лѣтописи индѣ прибавляли нѣ-  
кошорыя мѣстныя разныхъ спранъ извѣстія,  
до Нестора, можешъ бытъ, не дошедшія: но  
изъ его собшвенныхъ сказаній никогда не  
осмѣливалсъ ничего перемѣнить, а развѣ опъ  
недоразумѣнія, будучи не сполько свѣдуши  
въ иноспранной словесности, какъ онъ, пор-  
пили сполько собшвенныя имена и названія,  
или сокращали и шолковали по своему поня-  
шію, а чрезъ шо вносили въ Лѣтопись много  
нелѣпаго и превращаго; сущесшвенно же по-  
вѣшвуемое Несторомъ всегда оставалось, въ  
иномъ сполько видѣ. Самые иноспранцы он-  
дали чешъ Нестору выписываніемъ изъ не-  
го въ Испоріи свои многихъ извѣстій и при-

мѣненіемъ къ своимъ народамъ, не могли най-  
ти ничего досповѣрнѣ. Шлецеръ, искусный  
и разборчивый Историкъ и Кришикъ, снесши  
его со всѣми Сѣверными Лѣтописателями,  
нашелъ его единственнѣмъ и насмѣявшимся  
Историкомъ Русскимъ. „Сей Руссъ, говоритъ  
„онъ, въ сравненіи съ позднѣйшими Шотланд-  
„цами и Поляками, такъ превосходенъ, какъ  
„иногда заимѣвающійся разсудокъ предъ без-  
„пресланною глупостію.“ Хотя началомъ своей  
Лѣтописи онъ подражалъ Византійцамъ: но  
слогъ его повѣствованія похожъ больше на  
Библейскій, нежели на Византійскій. Дѣй-  
ствующія у него лица говорятъ сами, какъ  
и въ Ветхозавѣсныхъ Историческихъ Кни-  
гахъ. Онъ часто вводитъ изреченія Священ-  
наго Писанія, дѣлаетъ набожныя, или нрав-  
ственныя размышленія вмѣсто Философокри-  
стическихъ разсужденій, описываетъ знаме-  
нія и чудеса. Больше сего не должно было и  
ожидать отъ Монаха, и особенно въ тѣ вре-  
мена. Тоже самое находимъ мы и во всѣхъ  
Исторіяхъ, писанныхъ Духовными шѣхъ вре-  
менъ. Временосчисленіе у него начинается  
по Кенигсбергскому списку съ 858 г.: а по  
Лавреншьевскому съ 852: но съ начала весь-  
ма сбивчиво и съ пропусками многихъ лѣтъ.  
Можетъ быть, сіе произошло отъ ошибокъ и  
упущенія переписчиковъ: а съ 879 г. онъ все  
описываетъ уже пространнѣе и почтнѣ.

Иностранцамъ съ XVII только вѣка ста-  
ло извѣстно имя сего нашего Лѣтописателя.

Гербиній и Бергъ ссылаюшся уже на него, а Лейбницъ желалъ имѣть списокъ съ его Лѣтописи. Но потомъ родилась въ 1732 г. погрѣшность въ разсужденіи Неспорова имени. Переводившій Неспорову Лѣтопись, сокращенно напечатанную на Нѣмецкомъ языкѣ въ *Миллеровомъ Собраніи Россійской Исторіи*, не выразумѣвъ словъ: *Книга Лѣтописецѣ Черноризца Θεодосіева Монастыря*, принялъ слово *Θεодосіева*, за *Θεодосіа*, и назвалъ его симъ именемъ. Опъ сего долго многіе иносранцы называли его *Θεодосіемъ*, пока Миллеръ не объяснилъ ошибку въ своихъ *Ежемѣсятныхъ Сочиненіяхъ*, къ пользѣ и увеселенію служащихъ, въ 1755 г. въ мѣсяцѣ Апрѣлѣ, при описаніи Жизни и Лѣтописи Неспоровой. Къ сей погрѣшности еще присоединились и другія, и напр. въ *Ежеровомъ Ученомъ Лексиконѣ*, издан. 1751 г., сказано, будтобы Неспоръ жилъ въ 17-мъ столѣтіи. Моллеръ въ *Описаніи своемъ Эстляндіи и Лифляндіи*, издан. на Шведскомъ языкѣ 1756 г. не вѣришь даже, чшобы когда нибудь существовалъ Неспоръ, и проч. Смори у Шлецера.

Кромѣ *Русской Лѣтописи*, Неспоръ, по общему мнѣнію, писалъ *Житія Преподобныхъ Петерскихъ*, помѣщенные въ 1-й часши *Патерика Петерскаго*, напечатаннаго въ 1-й разъ въ Кіевѣ 1661 г. въ листъ, и потомъ многократно. Но Жизнеописанія сіи до насъ дошли не въ шакомъ видѣ, въ каковомъ они вышли изъ-подъ пера его. Пошому, что о самомъ Не-

спорѣ упоминается въ нихъ уже въ прѣпѣ-  
 емъ лицѣ. Въ Предисловіи къ *Патерику* ска-  
 зано, что подлинникъ потерялся во время во-  
 енныхъ смѣшеній; а сохранилъ ихъ намъ Си-  
 монъ, Епископъ Володимирскій и Суздальскій,  
 выбравъ изъ нихъ шолько достопамятнѣй-  
 шее. Не можно шакже рѣшитъ вѣрно, преж-  
 де, или послѣ своей Лѣтописи писалъ Неспоръ  
 сіи Жизнеописанія. Шлецерь полагаетъ, что  
 прежде; а Татищевъ говоритъ, что послѣ:  
 но шопъ и другой говорятъ сіе для подтвер-  
 жденія каждый своего мнѣнія въ разсужденіи  
 времени окончанія Лѣтописи его. Напротивъ  
 того одинъ Членъ *Общества Исторіи и Древ-  
 ностей Россійскихъ* доказываетъ, что Неспоръ  
 не писалъ особаго *Патерика*, а Жизнеописа-  
 нія въ *Патерикѣ*, ему приписываемыя, вклю-  
 чилъ въ свою Лѣтопись, изъ коей они попом-  
 ками перенесены въ *Патерикъ*. См. *Записки*  
*и Труды Общества Исторіи, и Древн. Россійск.*  
 Часъ 1. спр. 53 и слѣд. въ Предисловіи къ  
 Жизнеописанію Препод. Феодосія по рукопис-  
 нымъ *Патерикамъ* самъ Неспоръ о себѣ го-  
 воритъ: *исперва писавшу ми о Житіи и о по-  
 губленіи, и о гудехъ Святою Блаженною Стра-  
 хотерницю Бориса и Глѣба и понудихся на дру-  
 гое исповѣданіе, (т. е. Жизнеописаніе Феодо-  
 сіево) приити. Но сіи слова въ печатномъ Па-  
 терикѣ пропущены, и Жизнеописаніе тѣхъ  
 Князей, сочиненное Неспоромъ, донинѣ еще  
 не издано: а естъ оно между рукописями въ  
 библіотекѣ покойнаго Канцлера Графа Н. П.*

Румянцова. Въ концѣ сего списка именно написано: *сеже язѣ Нестерѣ ерѣшный о Житіи и погубленни и о гудехѣ сѣхѣ Святою и Блаженною Страстотерпцю сею опасне вѣдущихѣ исписахѣ я, дру҃гая самѣ свѣдѣый, отѣ многихѣ мало вписавѣ, да почитающе славятѣ Бога. Молю же вы и почитающе, да любве ради Божіе вспоминайте мя и слаголете: Боже Молитва Преплаженною Страстотерпцю Бориса и Глѣба огисти ерѣхи списавшаго си, негли вы оставленіе ерѣховѣ полугите благодатию и щедротами и теловѣколюбіемѣ Господа Нашего Іисуса Христа, сѣ нилѣ же Отцу Слава купно сѣ Святѣмѣ Духомѣ нынѣ и присно. — Замиѣчашельно, чшо сочинишель Житія Благовѣрныхѣ Князей сихѣ, помѣщеннаго въ Спенныхѣ Книгахѣ, пользовался и симѣ Несторовѣмѣ сочиненіемѣ, но дополнялѣ и изѣ другихѣ.*

Никифоръ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, родомъ Грекъ, присланъ въ Россію отъ Константинопольскаго Патріаршаго Престола 1104, а по другимъ 1106 г. и прибылъ Декабря 6, а вступилъ въ управленіе Кіевскою Митрополіею того же мѣсяца 18 числа, скончался въ 1121 г. въ Апрѣлѣ. Онъ былъ мужъ крошкій и ученый. Въ Московской Патріаршей библіотекѣ между рукописями есць его два Посланія къ Великому Князю Владиміру Всеволодовичу Мономаху подѣ надписью, 1) *Посланіе отѣ Никифора, Митрополита Кіевскаго, ко Владимиру Князю всея Руси, сыну Всеволодову, сы-*

ну Ярославлю, о Латинѣхъ, како отвержени быша отъ Восточныя Церкви. 2) О постѣ и воздержаніи тѣлѣствъ. Первое напечатано въ Памятникахъ Русской Словесности XII вѣка, изданныхъ въ Москвѣ 1821 г., а послѣднее въ 1 части Рускихъ Достопамятностей, издаваемыхъ Моск. Обществомъ Истории и Древностей Россійскихъ. Въ Уставѣ Новгородскаго Софійскаго Собора вписано еще его Поученіе въ недѣлю Сыропустную въ Церкви ко Игуменомъ и ко всему Іерейскому и Діаконскому Чинъ и мірскимъ людемъ, съ изъясненіемъ поста, и какъ исполнять оный должно. Сіе Поученіе читалось было Архіереемъ въ Церкви послѣ Вечерни въ недѣлю Сыропустную.

Никифоръ Турѣ, Архимандритъ Кіевопечерскаго Монастыря, посвященъ въ сей санъ Константинопольскимъ Патриархомъ Іереміею при проѣздѣ его въ Москву, бывшимъ въ Кіевѣ 1588 г. Онъ былъ великій защитникъ Грековосточнаго Православія противу Капшолитовъ и Уніатовъ, и сильно противостоялъ превращенію Кіевскихъ Монастырей въ Уніатскіе, за что Уніатами и преданъ анаемѣ. Много писалъ онъ и сочиненій въ защиту Грекороссійской Церкви: но всѣ оныя потеряны или испреблены противниками.

Никифоръ, Архимандритъ Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именуемаго, Монастыря, бывший тамъ съ 1685 по 1698 годъ. Въ библіотекѣ сего Монастыря сохраняется его рукопись, содержащая Историческое извѣстіе о

построеніи онаго, о Церковномъ его Уставѣ, о возвращеніи, смерти и погребеніи Патріарха Никона, съ приложеніемъ перевода прощальныхъ ему Грамматъ отъ Вселенскихъ Патріарховъ.

Никифоръ Θεοτοκίης, Архіепископъ сперва Славенскій, а потомъ Аспраханскій, Кавалеръ Ордена Св. Анны 1-го класса, родился въ Февралѣ 1731 г. отъ Греческой Графской фамиліи Θεοτοκίεωβ на островѣ Корфу, въ городѣ тогоже имени, и въ тамошней Гимназіи обучался издѣлшсва язькамъ Еллинскому, Лашинскому, Ишаланскому и Французскому и обыкновеннымъ Гимназическимъ Словеснымъ Наукамъ, Поезіи, Решорикъ, Философіи и Богословіи. Потомъ въ разныхъ Ишаланскихъ Университетсахъ и Академіяхъ слушалъ всѣ части Высшей Математики, Опытную Физику и Астрономію. Въ 1748 г., по возвращеніи въ отечество, Декабря 17 посвѣщенъ въ Монашество и на другой день посвященъ во Іеродиакона, а въ 1753 г. Апрѣля 30 во Іеромонаха и былъ 3 года Проповѣдникомъ при Корфской Богородицкой Церкви. Съ 1757 по 1765 г. обучалъ онъ юношество въ Корфской Гимназіи Решорикъ, Чистой Математикъ, Опытной Физикъ и Астрономіи. Послѣ того онъ правилъ на Востокъ, въ Палестину и Египетъ, и тамъ, занимаясь Проповѣданіемъ Евангельскаго Ученія, обратилъ многихъ Магометанъ и Язычниковъ. Опшуда возвратился въ Констанطينополь и тамъ познакомилъ

Часть II.



ся съ Молдавскимъ Господаремъ, Княземъ Григоріемъ Гикомъ, кошорый уговорилъ его ѡхашъ съ собою въ Яссы и по прїѣздѣ, съ согласіемъ Мишпрополиша Ясскаго, опредѣлилъ его шамошней Гимназіи Рекшоромъ. При исправленіи сей должности онъ сверхъ того самъ обучалъ Математику и Географіи. Въ 1776 г. возымѣлъ онъ желаніе переѡхашъ въ Россію и прибылъ въ Полшаву къ находившемуся тамъ Архіепископомъ новоучрежденной Славенской Епархіи Преосв. Евгенію Булгару, соопсичу своему, кошорый принялъ его къ себѣ Рекшоромъ Семинаріи, и когда самъ опсказался оптъ управленія Епархіею, то предсавилъ его Императрицѣ Екатеринѣ II-й и Св. Синоду, на мѣсто свое во Архіепископа Славенскаго. По сему одобренію, подтвержденному и Княземъ Пошемкинымъ, избранъ онъ и по Имянному Указу посвященъ въ С. Пешербургъ изъ Іеромонаховъ прямо въ Архіепископа 1779 г. Августа 6. При семъ случаѣ говорилъ онъ Императрицѣ Благодарспвенную Рѣчь на Греческомъ языкѣ, кошорая тогдаже съ Французскимъ и Русскимъ переводомъ была напечатана. Въ 1786 г. Ноября 28 переведенъ въ Аспраханъ; а въ 1792 г. за слабостию здоровья испросилъ увольненіе оптъ Епархіи сей и при опспавкѣ получилъ въ управленіе Московскоѣ Даниловъ Монашпырь, гдѣ и жилъ до кончины своей, случившейся 1800 г. Маія 31. Въ 1797 г. при Коронаціи Государя Императора Павла I-го получилъ онъ Орденъ Св. Анны 1 класса.

Изъ сочиненій сего Паспыря, писанныхъ на Греческомъ языкѣ, донынѣ напеч. слѣдующія, 1) *Цель*, или *Сводъ* 51 Толковника на 8 первыхъ книгъ и на *Царства Свящ. Писанія* Вепхого Завѣша, издан. въ Лейпцигѣ 1772 и 1773 г. въ листъ, 2 Тома. Сіе изданіе одобрили славные Филологи, Ернесхъ и Михаелисъ, а Гарлесъ въ изданіи Фабриціевой Греческой Библіюшеки называетъ оное наилучшимъ въ своемъ родѣ; 2) *Поучительныя Слова* на Свяшую Чешыредесятиницу, съ присовокупленіемъ Похвальныхъ, Поздравительныхъ и Надгробныхъ Рѣчей, издан. въ Лейпцигѣ 1766 г. въ 4 д. л. Сіи слова переведены на Россійской языкъ Синодальнымъ переводчикомъ Писаревымъ, но переводъ не напечатанъ; 3) *Кириакодроміонъ*, или Толкованіе Воскресныхъ Евангелій, съ присовокупленіемъ на каждое нравоучительныхъ Бесѣдъ, 2 часши издан. на Греческомъ въ Москвѣ 1796 г. въ 4 д. л. 4) *Толкованіе шаковоежъ* на Воскресные Апостолы, 2 часши издан. въ Москвѣ 1800 г. въ 4 д. л. Оба сіи Толкованія его на Евангелія и Апостолы переведены уже на Россійской языкъ, и первое напечатано въ Москвѣ 1805 г., а второе 1819 г. Славенскими буквами. Толкованія Воскресныхъ Апостоловъ съ нравоучительными Бесѣдами два Тома напечатаны и гражданскими буквами въ С. Пешербургѣ при Св. Синодѣ въ 1820 году. 5) *Отвѣтъ нѣкоего Православнаго къ брату Православному же о насиліи Католиковъ и о томъ, кто суть Раскольни-*

ки (*Схизматики*) и *Уніаты*, съ показаніемъ, какъ надлежитъ Православнымъ прошивоборствовать онымъ, издан. въ Галѣ 1775 г. въ 8 д. л. Есть и Руской переводъ сего сочиненія: но онъ еще не изданъ. 6) *Начальныя Основанія Физики*, собранныя изъ новѣйшихъ Писателей въ 2-хъ часяхъ со многими чершежами, издан. въ Лейпцигѣ 1766 и 1767 г. въ 8 д. л. 7) *Начальныя Основанія Чистой Математики* въ 3-хъ часяхъ, содержащихъ Арифметику, Геометрію, Тригонометрію и Архимедовы Теоремы, Коническія свѣченія и Алгебру, издан. въ Москвѣ 1798, 1799 и 1800 г. въ 8 д. л. со многими чершежами. 8) *Отвѣты на вопросы Старообрядцевъ Бахмушскихъ и Аспраханскихъ*. Поводомъ къ сочиненію сей книги было то, что онъ, по вступленіи въ Славянскую Епархію, зная, что находящіяся въ Елисаветградскомъ и Бахмушскомъ Уѣздахъ цѣлыя Слободы Старообрядцевъ, послалъ къ нимъ Окружное Увѣщаніе, на которое вмѣсто отвѣта Бахмушскіе прислали ему давно извѣстную, такъ называемую *Соловецкую Челобитную*, которую онъ въ сей книгѣ поспашьямъ и опровергъ. Послѣ въ Аспраханской Епархіи два Монаха отъ имени Старообрядцевъ подали ему 15 вопросовъ, на которые онъ написалъ также объясненія. Всѣ сіи отвѣты сочинилъ онъ на Лапинскомъ языкѣ по своему недовольному навыку въ Россійскомъ, и для удобнѣйшаго сысканія вѣрнаго переводчика. Россійской же переводъ дѣланъ въ Пом-

шавъ и Аспрахани; а издан. въ Москвѣ уже 1800 г. въ листъ, съ присовокупленіемъ Жизнеописанія Сочинишелева. 2-е Изданіе сей книги вышло по кончинѣ его, въ 1803 г., а 3-е въ Москвѣжъ 1813 г. шакже въ листъ; всѣ 3 сіи изданія напеч. Славенскими буквами. 9) *Четыре Слова Огласительныя къ Монахинѣ*, въ день облеченія ея во Ангельскій образъ, сочиненныя на Греческомъ языкѣ; а Русской переводъ оныхъ напечаш. Славенскими буквами въ Москвѣ 1809 г. въ 8 д. л.

Кромѣ сихъ сочиненій онъ издалъ на Греческомъ языкѣ Исаака Сирина, Епископа Ниневійскаго, *Пустынножительскія Правила* въ 4 д. л. напечаш. въ Лейпцигѣ 1770 года; перевелъ съ Лашинскаго на Греческій языкъ *Златое сочиненіе Самуила Раввина*, изобличающее заблужденія Иудейскія, напеч. въ Лейпцигѣ 1769 г. въ 8 д. л.; а съ Французскаго на Греческій же книгу Клемана, или Клемендія подъ названіемъ, *Доказательство важности Вѣтхаго и Новаго Завета кнѣѣ и защищеніе истины ихъ противу Волтера*, съ присовокупленіемъ многихъ примѣчаній своихъ, напеч. въ Вѣнѣ 1794 г. въ 4 д. л.

По смерти память его почтили Преосвященные Архіепископы Евгеній Булгаръ и Анаспасій Брашановскій, а шакже Молдавскій Князь Александръ Маврокордашъ стихотворными на Греческомъ и Лашинскомъ языкахъ надписями, копорыя и напечатаны при впро-  
ромъ изданіи книги *Отвѣтъ Старообрдцѣмъ*.

Никифоръ Зыринъ, бывшій Протоіерей города Макарьева, чшо на Унжѣ, Рождественской Церкви, сочинилъ и издалъ первую въ своемъ родѣ на Рускомъ языкѣ книгу, *Неисходимый Индиктионъ*, или *Пасхалию Зряцю*, съ Историческимъ показаніемъ ошкрытія Пасхальнаго искуства, напеч. въ первый разъ въ Москвѣ 1787 г. и вторично тамже 1799 г. съ присовокупленіемъ на концѣ сочиненной Преосвященнымъ Симономъ, Архіепископомъ Рязанскимъ, Диссертаціи о *Пасхалии*.

Никодимъ Селлій, Монахъ Александро-Невскаго Монастыря, нынѣ Лавроу именуемаго, родился въ Дашскомъ городѣ Тондерѣ, чшо въ Шлезвигѣ, воспитанъ въ Исповѣданіи Люперанскомъ и назывался *Адамъ Бурхардъ Селлій*; издѣлшва обучался въ своемъ опечесствѣ, а попомъ въ разныхъ иносшранныхъ Университетсахъ и сперва склонность имѣлъ къ Медицинѣ, а послѣ къ Богословскимъ наукамъ. Кромѣ прочихъ Докторовъ Богословія слушалъ онъ въ Іенѣ уроки славнаго Богослова Франциска Буддея, копорый, по признанію самаго Селлія, первый подалъ ему сомнѣніе о истинѣ Люперанскаго ученія; и поелику любопытство его не удовольствовалося обыкновенными школьными доказательствами; шо рѣшился онъ Богословскія изслѣдованія свои опложить до времени, а между тѣмъ занялся Философіею и Словесными Науками. Попомъ, возвращаясь въ свое опечесство, и тамъ, имѣвъ прѣнія съ разными Богословами

утвердился въ сомнѣніяхъ объ опечесшвенномъ Исповѣданіи своемъ. Около 1722 г. пріѣхалъ онъ въ С. Пешербургъ и, спустя нѣсколько времени, опредѣлился Лапинскимъ Училищемъ въ Школѣ, заведенной въ С. Пешербургѣ Архіепископомъ Теофаномъ Прокоповичемъ на Карповскомъ Новгородскомъ Подворьѣ. Пробывши въ должности сей 3 года, поѣхалъ онъ въ Москву; шамъ нѣсколько времени исправлялъ Учительскую должность въ Гимназіи; а послѣ, возвращаясь въ Пешербургъ, жилъ при Академіи Наукъ. Когда съ 1736 г. учреждена была въ Александро-Невскомъ Монастырѣ Семинарія, то онъ вступилъ въ Учительскую должность при оной. Однакожъ былъ шамъ недолго: а въ 1741 г. Графъ Лешокъ предложилъ ему при себѣ Секретарское мѣсто, кошорое онъ и принялъ. Но, склоненъ будучи къ уединенной и спокойной жизни, скоро оставилъ онъ и сію службу, а опредѣлился опять въ Александро-Невской Монастырь и жилъ уже въ ономъ до смерти. Съ самаго пріѣзда своего въ Россію, едва только пріобучился онъ Рускому языку, то первое вниманіе обратилъ на Лѣшописи Рускія и вообще на Рускую Испорію. Байеръ, С. Пешербургскій Академикъ, извѣстный своими разысканіями Древностей нашихъ, имѣлъ его иногда своимъ соприудникомъ. Селлій дѣлалъ выписки изъ всего шого, что находилъ въ Россіи напечатанное и рукописное, и собиралъ шакже всѣ книги Европейскія, кошорыя

писаны, или хотя что нибудь упоминали о Россійской Исторіи. Первымъ плодомъ сихъ трудовъ его была небольшая, но любопытная для насъ книжка, напечатанная на Латинскомъ языкѣ 1736 г. въ Ревелѣ подъ названіемъ, *Schediasma Litterarium de Scriptoribus, qui Historiam Politico-Ecclesiasticam Rossiae scriptis illustrarunt.* п. е. *Литературная Записка о Писателяхъ, объяснившихъ сочиненіями своими Политическую и Церковную Исторію Россійскую.* Въ сей книжкѣ по Алфавиту исчислилъ онъ почти всѣхъ чужеземныхъ и Русскихъ писателей (исключая только Византійскихъ и средняго вѣка Латинскихъ), писавшихъ до его времени хотя нѣчто о Россіи. Число сихъ писателей съ означеніемъ ихъ сочиненій и изданій проспирася у него до 164, не щипая безыменныхъ. Сіе не большое, но для охотниковъ драгоценное сочиненіе посвятилъ онъ Сенапору Александру Львовичу Нарышкину. Оно издано уже и на Россійск. языкѣ 1815 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. Другое также крашкое сочиненіе его *Историческое Зерцало Россійскихъ Государей* отъ Рюрика до Императрицы Елисаветы Петровны, писано на Латинскомъ языкѣ, и припомъ спихами, для удобнѣйшаго зашверженія учащимся, съ приложеніемъ нѣсколькихъ Хронологическихъ и Родословныхъ Таблицъ. Но оно напечатано не было подлинникомъ; а по смерти уже его переведено въ Россійскіе спихи Александромъ Невской Семинаріи Учительемъ Амвросіемъ (копо-

рый былъ послѣ Архіепископомъ Московскимъ) и Гавріиломъ (послѣ Митрополистомъ Кіевскимъ), и посвящено ошъ имени Семинаріи Государыни Императрицы Елисаветы Петровны. Сей переводъ напечат. въ I-й частѣ *Древней Россійской Библіотеки* перваго изданія 1773 г. и въ XVI. част. 2-го изданія. Но гдѣ ошпался подлинникъ, неизвѣстно. Спсикъ перевода ешъ и въ библіотекѣ Академіи Наукъ между рукописями въ листѣ. При ономъ приплешена любопытная рукопись, содержащая *Родословіе Россійск. Великихъ Князей*, собранное изъ разныхъ петатныхъ и рукописныхъ Автороѡ, вѣры достойныхъ, *Лаврентіемъ Хулерихолиѡ, Короля Лерпольда I. Священникомъ и Священно-Римскаго Государства Герольдомъ 1673 г.* Третье важнѣйшее сочиненіе Селліево, писанное также на Лашинскомъ языкѣ, ешъ *De Rossogum Hierarchia* т. е. о *Россійской Іерархіи* въ 5-ти книгахъ. Въ 1-й заключающія всеобщія свѣденія о Іерархіи нашей, а въ прочихъ частныя по всѣмъ Епархіямъ, какъ по о шепеняхъ Архіереевъ Россійскихъ въ древнія, среднія и новѣйшія до него времена, о Патріархахъ, Митрополишахъ Всероссійскихъ и Мѣстныхъ, Архіепископахъ, Епископахъ и прочихъ Іерархахъ поимянно въ каждой Епархіи, съ Хронологическимъ означеніемъ ихъ пошановленія и пребыванія; также о Епархіяхъ, бывшихъ временныхъ и давно уже упраздненныхъ, о Соборахъ Россійскихъ и по дѣламъ Россійской Церкви въ другихъ Зем-



ляхъ бывшихъ, о знашнѣйшихъ Россійскихъ Монастыряхъ и ихъ Наспоашеляхъ, о всѣхъ Россійскихъ Училищахъ, о Свяшыхъ и о Мученикахъ Россійскихъ и прочая. Подъ каждою изъ сихъ спашей указаны пщашельно всѣ пѣ испочники, изъ коихъ Селлій выбиралъ ихъ. Все по доказываешъ, какъ доспоинспво сей книги, шакъ и чрезвычайный шрудъ самаго сочинишеля. Подлинникъ доспался покойному Преосвящ. Амвросію, убиенному Архіепископу Московскому, а по кончинѣ его Н. Н. Баншышемъ-Каменскимъ положенъ въ Государспвенный Московскій Архивъ, гдѣ и нынѣ находишся. Рубанъ при изданіи своего *Московского Любопытнаго Мѣсяцеслова* на 1776 г., въ спашѣ о *Митрополитахъ Кіевскихъ*, пользовался подлинною книгою Селліевою и на него ссылаешся; а при изданіи *Исторіи Россійской Іерархіи* книга сія вся вошла въ 1-ю часшъ оныя. Ешъ по разнымъ библіотекамъ и Руской переводъ подлинника Селліева въ рукописяхъ. Въ Московскомъ Архивѣ Иноспранной Коллегіи ешъ еще его подлинный *Словарь всѣхъ Чудотворныхъ Богородицныхъ Иконъ* и нѣскольکو записокъ, принадлежащихъ къ Исторіи о Монастыряхъ Россійскихъ; а въ библіотекѣ С. Петербургской Александрo-Невской Академіи находишся собспвенноручная Селліева, недоконченная однакожъ книга въ чернѣ, подъ названіемъ: *Bibliotheca Medico-Chirurgica*. Она ешъ нечшо иное, какъ указаніе Писашелей и книгъ, по всѣмъ Медико-Хирургическимъ предметамъ. Изъ нея видно, что Селлій имѣлъ об-

ширные познанія и въ Медицинской Словесности. Тамъ также находящся собственноручныя его *Записки Путешествій* по Нѣмецкимъ землямъ. Онѣ писаны индѣ на Лапинскомъ, индѣ на Нѣмецкомъ, а болѣе на Дашскомъ языкѣ. Въ сихъ Запискахъ находящся между прочимъ описанія многихъ Нѣмецкихъ Церквей, Приходовъ, родословныя Паспоровъ и проч.

Селлій, углубившись, шакъ сказаешь, въ Россійскую Церковную наипаче Исторію, давно имѣлъ намѣреніе и усыновишь себя Россійской Церкви: но, по причинѣ перемѣнныхъ обстоятельствъ жизни своей, не могъ того исполнишь до 1744 г., въ копоромъ уже совершенно на сіе рѣшился, и при обращеніи своемъ, изъ уваженія къ Преподобному *Нестору*, первому Лѣтописателю Россійскому, захотѣлъ назвашь себя его именемъ. Чрезъ годъ поспригся въ Монашество, въ коемъ наименованъ былъ *Никодимомъ*; а въ 1746 г. скончался и погребенъ въ Александро-Невскомъ Монастырѣ. Предъ кончиною завѣщалъ онъ Духовному онцу своему, Префекшу Амвросію (бывшему попомъ Архіепископомъ Московскимъ), собраніе свое Рускихъ Лѣтописей и иностранныхъ книгъ, касающихся до Россіи, причислишь къ Семинарской библіотекѣ, а Записки свои, шакже выписки изъ печатныхъ и письменныхъ книгъ сжечь. Но Духовникъ, въ точности исполнивъ первое, не счелъ за долгъ исполняшь послѣдняго, и всѣ его Записки, переплещи въ книги числомъ больше

пятнадцати, поставилъ въ тойже Александр-Невской Училищной библіотекѣ, гдѣ оныя и донинѣ обрѣтающся. Между ими находятсѣ много такихъ старинныхъ, хотя и просонародныхъ шешрадокъ, коихъ въ другихъ мѣстахъ ѣдыскапъ шрудно.

Никонъ, шестшй Пашріархъ Всероссійскій, родился въ Маіѣ мѣсяцѣ 1605 г., близъ Нижняго-Новагорода въ деревнѣ Вельемановѣ отъ просонародныхъ родителей и при крещеніи наименованъ былъ *Никитой*. Вскорѣ по рожденіи лишился онъ матери; а когда отецъ его вступилъ во второй бракъ, то его взяла на воспитаніе одна споронная женщина. По пріспѣяніи въ опроческія лѣта отданъ онъ былъ въ наученіе грамматѣ, и скоро обучился. Но, живучи попомъ въ домѣ родительскомъ, началъ было забывапъ все изученное; однакожъ, чувствуя въ себѣ природную охоту къ чшенію, вступилъ въ Монастырь Преподобнаго Макарія Желшоводскаго, и тамъ, приславши къ одному благочестивому Монаху, упражнялся въ Церковныхъ и Монастырскихъ Службахъ, а съ тѣхъ самыхъ поръ получилъ склонность къ Церковному званію. Хотя отецъ вызвалъ-было его изъ Монастыря въ домъ свой, а по смерти его родшвенники уговорили его вступить и въ бракъ: но онъ не оспался въ мірскомъ состояніи, а сыскавши въ одномъ Приходѣ праздное Причетническое мѣсто, приспалъ къ оному, и послѣ скорѣ къ тому же Приходу произведенъ былъ

во Священника, а чрезъ нѣскольکو времени съ чиномъ симъ перешель въ Москву. Проживши 10 лѣтъ въ супружествѣ и чувствуя въ себѣ склонность къ Монашескому житію, онъ согласился съ супругою своею разлучиться и по желанію ея опредѣлилъ ее въ Московскій Алексіевскій женскій Монастырь, а самъ отшель на Бѣло-Море близъ Соловецкаго Острова въ Анзерскій Скипъ, дабы подвергнуть себя самому суровѣйшему Монашескому житію Скипскому. Тамъ Начальникъ и основатель сего Скипа, Преп. Елеазаръ, посвятилъ его въ Монашество и наименовалъ *Николомъ*. Проведши нѣскольکو лѣтъ въ семъ мѣсцѣ и дошомъ по нѣкоторому неудовольствію принужденъ бывъ оставивъ оное, перешель онъ въ Бѣлозерскую Кожеозерскую Пустынь, и тамъ по командѣ Настоятеля избранъ былъ Братіею во Игумена, и посвященъ въ сей чинъ по прошенію ихъ Афеоніемъ, Митрополитомъ Новгородскимъ, въ 1643 г. Чрезъ 3 года послѣ сего, для Монастырскихъ нуждъ въ 1646 г. случилось ему быти въ Москвѣ, и предпринять Царю Алексѣю Михайловичу, который замѣтивши въ немъ великій умъ, природный даръ слова и суровую добродѣтельную жизнь, повелѣлъ посвященъ его въ Архимандрита Московскаго Новоспасскаго Монастыря. Съ сихъ поръ открылось славное поприще дарованія его. Онъ украсилъ Новоспасскій Монастырь великолѣпно, и самъ Царь охотно подаваніями своими въ немъ споспѣшество-

валъ ему: а дабы чаще имѣть случай видѣть его и пользоваться его бесѣдою, повелѣлъ онъ ему въ каждый Пяшокъ пріѣзжать къ Заушренѣ въ Придворную Церковь. Никонъ часно упошреблялъ сіи случаи къ защищенію обиженныхъ, вдовъ и сиротъ, представляя ихъ нужды Государю, которому сполько угодны показались таковыя ходатайства, что онъ препоручилъ даже ему принимать отъ всѣхъ нуждающихся челобитныя и представлять къ себѣ. Отъ сего Никонъ прославился по всей Столицѣ, и многіе, приходя къ нему въ Монастырь, а иные, сръшая его на пути во Дворецъ, подавали ему прозбы, которыхъ Государь послѣ Заушрени, не выходя изъ Церкви, выслушивалъ, и приказывалъ надписывать на нихъ милоспивые Указы, возвращалъ Никону. Чрезъ три года Насполнителя своего въ Новоспасскомъ Монастырѣ онъ посвященъ былъ въ 1648 г. Мишрополиномъ въ Новгородъ. Довѣренность Царская сопровождала его и въ сію Пашву. Ему поручено было имѣть надзираніе и надъ Гражданскими Начальниками Новгородскими, дабы они обидъ, налоговъ, и утѣсненія никому не дѣлали. Дана ему власъ входить въ пѣмницы и, смотря по винамъ и покаянію, освобождать узниковъ, а особливо содержимыхъ несправедно. Никонъ учредилъ при своемъ Мишрополичьемъ домѣ еженедѣльное по Воскресеньямъ деньгами и ежедневное хлѣбомъ подаваніе милоспивны: а во время случившагося въ Новѣго-

родѣ голода, каждый день челоѣкъ по 100, по 200, 300 и болѣе кормилъ, и устроилъ въ городѣ 4 богадѣльни для убогихъ, преспарѣлыхъ и сиротъ, коимъ испросилъ у Государя пропитаніе, и самъ часто навѣщалъ какъ сіи, такъ и старыя богадѣльни и шемницы. Государь велѣ съ нимъ частую переписку и въ каждую зиму приглашалъ его въ Москву, откуда онъ всегда возвращался съ новыми знаками Царскаго благоволенія и довѣренности. Изъ современниковъ его въ Россіи не сыскалось Іерарха, котораго бы можно было предпochесать ему въ дарованіи, добродѣтеляхъ и въ Пастырскомъ попеченіи о порядкахъ Церковныхъ. Онъ спорого началъ истреблять укоренившійся въ Церквахъ обычай чинить и пѣть поспѣшно и вмѣстѣ во многіе голоса; уславилъ чиненіе въ одинъ только голосъ; завелъ Греческое, Кіевское и пѣвческое паршесное пѣніе; ввелъ великолѣпіе въ Священныхъ одѣяніяхъ и ушваряхъ; приучалъ къ опрятности Священноцерковнослужителей; службу совершалъ съ опличнымъ благоговѣніемъ; въ Праздники при совершеніи Литургіи самъ всегда проповѣдывалъ Поученія, копорыя охотно слушавъ спешались многіе даже изъ дальнихъ Приходовъ и часто внимали со слезами. Государь, слыша о всемъ томъ радовался, и когда Никонъ пріѣзжалъ изъ Новгорода въ Москву, то всегда приглашаемъ былъ на Священнослуженіе ко Двору: но Пашріарху Іосифу непріятными казались всѣ сіи

новизны. Въ 1650 г. при возмущеніи Новогородцевъ, спаравшихся убить даже своего Воеводу, Боярина Князя Федора Андреевича Хилкова, Никонъ укрошилъ сей бунтъ, и хоща самъ битъ былъ мяшежниками, однакожь спастъ жизнь Воеводѣ. Въ 1652 г. Государь посылалъ его въ Соловецкій Монастырь для пренесенія въ Москву Мощей Св. Филиппа, Митрополиша Московскаго, которыя онъ и пренесъ, и въ томъ же году, по кончинѣ Пашіарха Іосифа, возведенъ былъ Іюля 25 на Пашіаршесѣдо. По всступленіи въ сіе званіе, онъ немедленно ввелъ въ Московскія Церкви все шѣ благодѣліе и благочиніе, которое началъ вводить въ Новѣгородѣ; спарался посшавить въ уваженіе Священный Чинъ, а развратныхъ изъ Духовенства обуздывалъ всѣми спрогосшями; наконецъ присшущилъ къ исправленію и соглашенію съ Греческими Церковныхъ нашихъ книгъ, и для сего созывалъ въ 1654 и 1655 г. Соборы, а также пекся о переводѣ на Славенорусскій языкъ многихъ Церковныхъ и Гражданскихъ полезныхъ сочиненій. Государь продолжалъ оказывать ему опшличную довѣренность и благоволеніе, и когда опправлялся въ Военныя Походы, шѣ препоручалъ ему въ охраненіе свою Царскую Фамилію, которую Никонъ во время сихъ Походовъ соблюдалъ бдишельнѣе всѣхъ, и при бывшей двукраино въ Москвѣ 1653 и 1654 г. моровой язвѣ, вывозилъ изъ Сшоліцы по Монастырямъ и другимъ городамъ для сбереженія; спшавилъ, вездѣ опъ за-

раженныхъ крѣпкія засѣавы, устроаяь новыя дороги и очищаль зараженный воздухъ зажиганіемъ огней. Государь, возвращаясь изъ Походовъ, изъявилъ ему живѣйшую признательность за его усердіе; и согласіе между ими казалось непоколебимо. Онъ воспринималъ у Царя и дѣшей его въ Крещеніи. Въ 1654 г. началъ онъ строить близъ Москвы въ 40 верстахъ Воскресенскій Монастырь, копорый самъ Царь, бывши на освященіи первыя Соборныя Церкви въ 1657 г., за красоту зданія и мѣстоположенія наименовалъ *Іерусалимоѡ*. Никонъ по сему названію вознамѣрился попомъ устроить въ немъ Соборную Церковь по подобію Іерусалимской, и для снисканія съ оной модели отправилъ въ Палестину Іеромонаха Арсенія Суханова. Между тѣмъ, для ближайшаго надзора за шамошними постройками, провождалъ онъ шамъ и большую часть времени. Но сіи-то оплочки изъ Сшоліцы подали случай врагамъ его смущить противу его сердце Государево. Открылись какія-то неудовольствія сперва со стороны Царя, копорый началъ отказывашь ему въ свиданіяхъ и не выходилъ къ Церковнымъ Папріаршимъ Служеніямъ въ Соборъ. Никонъ смолчѣлъ на сіе съ огорченіемъ, и когда Государь во время нашесшвія Крымскихъ Тапаръ предлагалъ ему для безопасности переѣхашь въ Колязинъ Монастырь, то онъ, опказавшись ошъ предложенія сего, просилъ себѣ дозволенія поѣхашь въ новопостроенные имъ самимъ

Часть II.

8



Монастыри Валдайскій - Иверскій и Бѣломорскій Крестный, гдѣ и пребылъ долго. По возвращеніи своемъ въ 1658 г., онъ замѣшилъ еще большее охлажденіе къ себѣ Государя, и опять съ огорченіемъ прямо изъ Успенскаго Пашріаршаго Собора, удалясь на Подворье, уѣхалъ въ Воскресенскій свой Монастырь. Съ тѣхъ поръ взаимное смущеніе и несогласіе время отъ времени умножалось и Государь по предсавленію нѣкопрыхъ Духовныхъ въ 1660 г. созвалъ Соборъ для сужденія его и избранія новаго Пашріарха. Но Соборъ объявилъ, что безъ Воспочныхъ Пашріарховъ онъ не можетъ приступить къ сему. Однакожъ, не смотря на сіе, Царь съ тѣхъ поръ препоручилъ уже всѣ Пашріаршія дѣла Крушицкому Мишрополишу Пишириму, копорый, конечно съ воли Царской, переслалъ и въ Екшеніяхъ при Служеніи поминалъ Никона.

Послѣ сего Царь Алексѣй Михайловичъ долго осшавался въ нерѣшимости. Но враги Никона не прешавали искашь средствъ къ низложенію его. Въ самое то время прибылъ въ Москву одинъ изъ Греціи выходець, бывшій Газскій Мишрополишь, *Паусій Лигаридѣ*, человекъ ученый и свѣдущій въ обрядахъ дѣлъ Воспочныхъ Церквей. (См. о немъ спашью подъ его именемъ). Онъ, принявъ будучи милосшиво Государемъ и Боярами, прислалъ къ спорнѣ Никоновыхъ прошивниковъ, копорые и употребили его орудіемъ для нападенія своего на Пашріарха сего и для убѣжденія Царя

кончишь посредствомъ Воспочныхъ Пашріарховъ начашый въ 1660 г. судъ надъ нимъ. Паисій сперва Ошвѣшамъ на данныя ему ошъ Боярина Симеона Лукьяновича Сшрешнева Вопросы, о коихъ ниже сказано будетъ, раздражилъ и вывелъ изъ шерпѣнія Никона; а пошомъ, радѣя какъ бы о чести Царской, въ 1663 г. Іюня 7 въ самый день Пятидесятницы подалъ Государю на Лапшинскомъ языкѣ письмо, въ кошоромъ, описывая сиропство Россійскія Церкви безъ Пашріарха, коего оплучку народные слухи приписуюшъ опасенію покушеній якобы на жизнь его, а ошъ шого раждающа де укоризны и клеветы на Царя, и на Бояръ и проч. и присовѣшовалъ Царю скорѣе донести о всѣхъ поступкахъ Никоновыхъ Консшаншинопольскому Пашріарху, и ошъ него просишь рѣшенія. А дабы доносъ о семъ дѣлѣ былъ шайнѣе, шо предлагалъ написашъ и опшправишь оный къ Пашріарху прямо на Греческомъ языкѣ, не дѣлая перевода при Кабинетѣ. Царь согласился на сіе, и общимъ совѣшомъ положено послашь не къ одному уже, а ко всѣмъ Воспочнымъ Пашріархамъ Вопросы о *Царской и Патріаршей, или Архіерейской власти*, взявъ матерію къ шому изъ поступковъ Никоновыхъ, но не упоминая ни словомъ о его имени, дабы разсшопрѣніе и рѣшеніе Воспочныхъ Пашріарховъ шѣмъ безприсшрасшѣе казалось, и дабы, основываясь уже на семъ ихъ рѣшеніи, можно было Собору Россійской Церкви самому собою осудишь Никона.

•

Таковыхъ 25 Вопросовъ написано было на Греческомъ языкѣ Паисіемъ и въ томъ же 1663 г. отправлено на Восшокъ съ Грекомъ Діакономъ Мелешіемъ, коему даны были сверхъ того ко всѣмъ Пашріархамъ особыя жалобныя на Никона Граммашы съ пайнымъ насшавленіемъ, изъяснишь имъ подробнѣ вины Никонovy и требовашь въ Пашріаршихъ Опвѣсахъ ближайшаго примѣненія къ онымъ. Сходно съ намѣреніемъ симъ на всѣ 25 Вопросовъ пространныя Опвѣшы, подписанныя чепырьмя Пашріархами, Конспаншинопольскимъ, Александрійскимъ, Антіохійскимъ и Іерусалимскимъ, и многими Мишрополисами и Чиновниками Пашріаршими, присланы были въ томъ же году въ Москву. Но Іерусалимскій Пашріархъ Некшарій, хошя подписался подъ оными, однакожь особю Граммашою опъ 20 Марша 1664 г. оппозвался къ Царю Алексію Михайловичу, что онъ ни въ его Царской къ себѣ Граммашѣ не нашель, ни опъ Мелешія не слыхалъ досташочныхъ причинъ къ обвиненію Никона; и попому просиль Царя кончинъ сіе дѣло примиреніемъ, не слушаешь возмущишелей Церковныя пишины, а особливо смущниковъ изъ Духовныхъ и вызвашъ паки его на Пашріаршество. Другую увѣщательную Граммашу прислалъ онъ и къ Никону. Однакожь все сіе было щещено. Раздраженный Никонъ не признавалъ себя виновнымъ и не хошѣлъ примѣнишь къ себѣ Опвѣшовъ Восшочныхъ Пашріарховъ. Посему Царь, не

предвидя конца сей распри, послалъ паки звать уже самихъ Пашріарховъ Воспочныхъ въ Москву на Соборъ. Наипаче Мипрополишь Паисій, оскорбленный Никономъ и лично и въ письменныхъ его *Возраженіяхъ*, наспоаялъ убѣжденіями къ скорѣйшему окончанію дѣла сего. Два Воспочные Пашріарха, Константинопольскій и Іерусалимскій, опговариваясь опасеніемъ Турокъ, опказались опъ пріѣзда въ Москву, а прибыли только Александрійскій Паисій и Антіохійскій Макарій 1667 г. въ Ноябрь и именемъ всѣхъ Пашріарховъ, вмѣстѣ съ Россійскимъ Духовенствомъ, опкрыли Соборный Судъ надъ Никономъ. На семъ Судѣ по прехъ засѣданіяхъ Никонъ Декабря 12 того же 1667 г. обвиненъ, лишенъ Пашріаршества и сосланъ въ Чинъ простаго Монаха на зашоченіе въ Бѣлозерскій Оерапоншовъ Монастырь, гдѣ и пребывалъ до кончины Царя Алексѣя Михайловича, а попомъ, въ 1676 г. по Указу Пашріарха Іоакима, опшуда переведенъ былъ въ Бѣлозерскій Большой Кирилловъ Монастырь; наконецъ, по прошенію Братіи Воскресенскаго Монастыря, Царь Феодоръ Алексѣевичъ въ 1680 г. повелѣлъ возвратишь его въ сію Обишель: но Никонъ, сдѣлавшись шажко боленъ, до полученія еще Указа принялъ Схиму, и хошя по повелѣнію опправился; однакожь на пуши въ Ярославль 1681 г. Августа 17 скончался, будучи 75 лѣтъ опъ рожденія своего. Тѣло его доведено до Воскресенскаго Монастыря и шамъ погребено Августа

26 въ присущствіи самаго Государя, Корнилиемъ, Мишрополишомъ Новгородскимъ, съ воспоминаніемъ усопшаго *Патріарха* Іоакима. А *Патріархъ* Іоакимъ бысть на его погребеніи ошказался, извиняясь, что безъ разрѣшенія Воспочныхъ *Патріарховъ* онъ не можетъ опѣвашъ его, какъ *Патріарха*. Послѣ того немедленно Государь послалъ къ Воспочнымъ *Патріархамъ* нарочнаго съ собственноручнымъ къ нимъ письмомъ и опѣ ихъ исходящайсшвовалъ усопшему разрѣшеніе и сопричисленіе пакы къ Россійскимъ *Патріархамъ*. Но разрѣшительныя ихъ Граматы получены уже по кончинѣ Государя въ 1683 г.

Обстоятельное описаніе всей жизни сего *Патріарха* сочинилъ одинъ жившій при немъ Клирикъ *Иванъ Шустеринъ*: но, кажется, многого и писать не смѣлъ. Ибо и онъ подверженъ былъ испязанію и жилъ то лѣтъ въ зашоченіи, какъ самъ о себѣ пишетъ. Сіе Жизнеописаніе издано со списка Иверскаго Монастыря О. П. Козодавлевымъ, (бывшимъ наконецъ *Миниспромъ* Внутреннихъ дѣлъ) 1784 г. въ С. Петербургѣ, подъ названіемъ: *Житіе Святѣйшаго Патріарха Никона*. Впорично напечат. оное въ С. Петербургѣ 1817 г. Миллеръ, еще прежде того въ 5-й часши своего Нѣмецкаго Собранія *Руской Истории*, печаш. въ С. Петербургѣ, издалъ крашкую выписку изъ сей же книги; а Іог. Бамкейстеръ сдѣлалъ изъ нейже доспапочнѣйшее и безприспращное сокращеніе на Нѣмецкомъ языкѣ и напечаталъ въ

Ригѣ 1788 г., съ присовокупленіемъ двухъ Прибавленій, изъ коихъ 1-е содержишь Испорію о поправленіи Славенскихъ книгъ Церковныхъ, бывшемъ во время Никоново; а 2-е дополнительныя извѣстія о причинахъ паденія сего Пашріарха, почерпнушыя изъ егоже книги *Возраженій* и другихъ извѣстій. Въ Москвѣ 1826 г. издано еще *Краткое Нагертаніе Жизни и Дѣлнй* сего Пашріарха.

Какія были первоначальныя причины взаимнаго неудовольствія между Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и Пашріархомъ Никономъ, о томъ не только новѣйшіе Испорики различно думаютъ, но и современники опзываются незнаніемъ. Есѣли вѣришь одному иноспранцу, Барону Майербергу, копорый былъ опъ Римскаго Имперашора Леопольда къ Царю Алексѣю Михайловичу Посланникомъ, жилъ въ Москвѣ съ 25 Маія 1661 по 6 Маія 1662 г., ш. е. въ самое время неудовольствій между Царемъ и Пашріархомъ, разумѣлъ по Руски и перевелъ даже *Уложеніе* Царя Алексѣя Михайловича на Лашинской языкъ, шо вошъ какъ говоришь онъ о Никоновыхъ обшоящельстввахъ: „Пашріархъ Никонъ, бывши „любезнѣйшимъ Царю, казался всемошнымъ у „него: но, низринуть будучи судьбою Придворной жизни, 6 лѣтъ уже за 40 верстъ опъ „Москвы въ Монашырѣ, имъ самимъ поспроенномъ, *Іерусалимъ* именуемомъ, сокрывшись „живешъ въ упадкѣ безъ всякой надежды возсшановленія, не шеря однакожь бодрого ду-

„жа. О паденіи его разные говорящъ разлѣ-  
 „но. Правдоподобіе приписываютъ сіе чрез-  
 „мѣрной охотѣ его къ новостямъ и опромеи-  
 „чивому его присовѣщованію завести Россіи  
 „войну съ Поляками и Шведами (\*); а также  
 „тому, что для искорененія невѣжества оп-  
 „крылъ онъ въ Москвѣ Училища языковъ Ла-  
 „тинскаго и Греческаго; велѣлъ снять съ за-  
 „падныхъ стѣнъ въ Церквахъ опъ чашныхъ  
 „людей спавившіяся Иконы, дабы молящіяся  
 „не сполли къ нимъ задомъ; жестоко укорялъ  
 „оба пола за чашныя по Турецкому обыкно-  
 „венію омовенія. Симъ самымъ у недовѣрчи-  
 „выхъ и привязанныхъ къ стариннымъ обык-  
 „новеніямъ Россіянъ подпаль онъ подозрѣнію  
 „въ перемѣнѣ якобы и Догмашовъ. За то у  
 „всѣхъ онъ въ ненависти, и всѣ вообще же-  
 „лають ему зашоченія, такъ что никого не  
 „имѣешь онъ себѣ заступникомъ у Царя, ко-  
 „его сердце опдалила опъ него еще и Цари-  
 „ца, издавна его ненавидящая и шесць Цар-  
 „скій, по нѣкошорымъ своимъ причинамъ ему  
 „непріязненный. А добрый (Царь) Алексѣй  
 „опъ сихъ любимцевъ своихъ и другихъ пер-  
 „восташейныхъ Министровъ, такъ осажденъ,

---

(\*) Всѣ сіи Войны, хотя щасливо кончались, но  
 начались со многими неудачами; и пошому на-  
 родъ роишалъ, а ропотъ сей умножило еще вве-  
 деніе Царемъ предъ Войною мѣдной монеты на  
 мѣсто серебряной, за что произошелъ тогда  
 даже бунтъ. Но Никону всего сего приписывать  
 не должно.

„что никому нѣтъ до него доступа. Даже „вопли утѣсненныхъ, нужды Государства и „неудачи Войскъ или вовсе отъ него ушаева- „юшся, или прикрывающся приличными на- „мѣреніямъ ихъ видами:“ (*Liberi Vagonis de Mayerberg Iter in Moscoviam. pag. 87*). Миллеръ въ вышеупомянутой спашѣ, а ему послѣдуя Ле- векъ и Леклеркъ въ своихъ *Россійскихъ Исто- ріяхъ*, утверждаясь на повѣствованіи Майер- берга оправдываютъ, или по крайней мѣрѣ весьма извиняютъ Никона. Коксъ удаление его изъ Москвы въ Воскресенскій Монастырь почтишаетъ почти геройскимъ поступкомъ: а Шмидтъ напрошивъ того не находишь ему почти никакого извиненія. Уніатъ Кульчин- скій виною Никону пославляетъ то, что яко- бы онъ хотѣлъ и просилъ Царя объявить его „Папою и уже приказалъ де сдѣлать Папскія „Регалии. Но Великая Княжна Ирина Михай- „ловна изъяснила де Царю, брату своему, что „если онъ на сіе согласится, то не можетъ „уже имѣть вмѣстѣ съ Папою Столицы своей „въ Москвѣ; а Морозовъ увѣрилъ, де, Царя, „что Никонъ на сей конецъ приказалъ напе- „чатать даровную Граммату отъ Констан- „тина Великаго, данную Папѣ Сильвестру на „городъ Римъ. Никонъ, продолжаетъ Кульчин- „скій, послѣ того передался къ Римско-Капо- „лической Церкви, и чтобы не жить со Схиз- „матиками, удалился въ свой Воскресенской „Монастырь. Чрезъ 4 года возвратился было „опять въ Москву; но поелику не согласился



„на войну прошиву Поляковъ, шо по Имянно-  
 „му повелѣнію опосланъ ояшъ назадъ. По-  
 „шомъ когда де Царь велѣлъ своему Духо-  
 „венству судить его, шо онъ послалъ апел-  
 „ляцію къ Папѣ; а пошому Царь принужденъ  
 „былъ дѣло сіе для рѣшенія предложитъ Гре-  
 „ческимъ Пашріархамъ, кошорые его, яко Ере-  
 „шика, осудили и опослали въ одинъ на Вол-  
 „гѣ находящійся Монастырь.“ Естли бы сія  
 сказка была сколько нибудь правдоподобна,  
 шо бы Соборъ, бывшій на Никона, не преми-  
 нулъ посшавишъ сію вину въ числѣ важнѣй-  
 шихъ спашей осужденія его. Напрошивъ шо-  
 го ни слова о семъ не сказано въ Определеніи  
 Соборномъ, и даже винили Никона, что самъ  
 онъ порицалъ Россійскую Церковь, преклонив-  
 шеюся якобы къ Лашинскимъ Догмашамъ,  
 какъ ниже показано будешъ. Другіе иносстран-  
 цы писали, якобы онъ прошивился разводу  
 Царя Алексѣя Михайловича съ первою супру-  
 гою, или по крайней мѣрѣ по смерши ея впо-  
 рому его браку. Но въ первомъ случаѣ Цари-  
 ца была бы защишницею его, а не прошив-  
 ницею, какъ говоришъ Майербергъ; а послѣд-  
 нее, шо естъ, смершь ея случилась уже въ 1669  
 г. по започеніи Никона. Трешьи разглашали  
 по чужимъ землямъ, якобы Никонъ подкуп-  
 лень былъ большими деньгами опъ Польска-  
 го Короля и возбудилъ Руской народъ къ бун-  
 ту, кошорый неиначе де могъ бышъ усми-  
 рень, какъ пролишіемъ крови многихъ шы-  
 сячъ людей. Но сего не подшверждаюшъ на-

ши Испорики: а бунить въ Москвѣ былъ опъ злоупотребленій Царскаго свояка, Боярина Морозова. Бакмейстеръ и по немъ другіе нѣкошорые наши Писатели представляющъ началомъ шому Анектошъ, у Тапищева въ примѣчаніяхъ на *Судебникъ* упоминаемый, что одинъ Дворянинъ, осужденный на смерть за убійство, прибѣгнулъ подъ зашишу къ Царскому Духовнику, кошорый просилъ у Царя ему помилованія. Но когда Царь ошказаль, что онъ ему воспрешилъ причащеніе Св. Таинъ. А когда Царь жаловался за сіе на него Паптріарху, что сей принялъ шпорону Духовника. Но Тапищевъ самъ не выдаетъ сего Анектоша за первый поводъ раздора между Царемъ и Никономъ. Топъ же Бакмейстеръ и другіе говорятъ еще, что поводомъ къ шому было *Уложеніе* Царя Алексѣя Михайловича, въ кошоромъ главою XIII усшавленъ *Монастырскій Приказъ* для сужденія всѣхъ Духовныхъ, начиная опъ Митрополиша до служишелей, мірскими Судіями, Боярами; а Никонъ де весьма негодовалъ на сіе Усшановленіе и доказываль, что Духовные должны бышъ судимы шолько Духовными. Но *Уложеніе* издано было еще въ 1649 г. съ ушвержденія Духовенштва и Бояръ, какъ въ Предисловіи къ оному сказано: а Никонъ, бывший тогда шолько Митрополишомъ Новгородскимъ, и въ особенной довѣренности у Государя, при самомъ разсмашириваніи сей книги на Соборѣ, до изданія въ свѣшъ, могъ бы ошпорить и даже по довѣренности къ се-

бѣ Царской, могъ бы остановить сіе Поста-  
новленіе, естли оно тогда ему не угодно бы-  
ло. По крайней мѣрѣ долго послѣ того оно не  
мѣшало ему быть съ Царемъ въ шѣсномъ со-  
гласіи; а ополчился онъ прошиву сей книги  
уже въ ожеспоченіи своемъ послѣ раздора съ  
Царемъ и Боярами, сочинившими Уложеніе.  
Много и другихъ догадокъ и сущихъ басней  
о причинахъ сего раздора было разглашаемо  
по Европѣ даже современниками, и между  
прочимъ въ Рижской Газетѣ 1670 г. ошъ 19  
Ноября напечатано было, якобы Никонъ низ-  
ложенъ за то, что позволилъ Люшерамъ,  
Калвинистамъ и Паписамъ ходишь въ Ру-  
скія Церкви; а сіе де у предковъ Рускихъ по-  
чищалось за не Христіанское дѣло, и что низ-  
верженный Никонъ, якобы собравъ великое  
Войско, хочеть уже за обезчещеніе себя иш-  
ти войною на Царя. Къ сей сказкѣ въ тойже  
Газетѣ присовокуплены были въ защиту Ни-  
кона весьма обидныя даже порицанія Царю,  
который за оныя чрезъ Посла своего домогался  
у Шведскаго Двора наказанія сему Газетчику.

Самымъ вѣрнѣйшимъ для насъ Историче-  
скимъ свидѣтельствомъ должно признашь  
Соборное Опредѣленіе. Но въ семъ Опредѣленіи  
(по списку, въ крашкѣ *Россійской Церковной  
Исторіи* Преосв. Митрополиша Платона част. 2  
спр. 239 напечатанному) представлены шоль-  
ко шестъ причинъ, т. е. что онъ, 1) Пашріар-  
шескій домъ въ Москвѣ оставивъ, переселился  
въ Воскресенскій Монастырь самовольно; 2) по

причинѣ его ошлучки великое слѣдствіе заведено и ошъ шого многіе поспрадали; 3) досаждалъ Государю и въ присушствіи Собора и съ самимъ Соборомъ въ прѣвніи былъ и ему не покоренъ; 4) нѣкошораго Мишпрополиша Газскаго, Игнашія (*Паисія*) Грека, называль Ерешикомъ и мяшежникомъ; 5) нѣкошорыхъ Архіереевъ безъ Суда Соборнаго запрещаль и изъ Епархій изгонялъ; 6) по ошлученіи ошъ Пашріаршескаго Престола нѣкошорыхъ своихъ подчиненныхъ наказываль спрого, даже шѣлесно. Вошъ всѣ приписанныя Никону вины, изъ коихъ однакожъ въ большей часпи онъ оправдывался. Въ Соборныхъ Извѣщеніяхъ, или Манифеспахъ, изданныхъ для народа, (смолр. *Древней Россійск. Вивліовики*, изданія 2-го часпи III и VII), примолвлено еще къ онымъ, что 1) онъ смушилъ Царство Руское, вмѣшиваясь въ дѣла, неприличныя Пашріаршему достоинству и власпи; 2) поводомъ къ самовольному ошавленію Пашріаршаго Престола взялъ одно шолько огорченіе на нѣкоего Царскаго Боярина, ударившаго Пашріаршаго слугу и изгнавшаго его ошъ Сшюла Царскаго; (\*) 3) живучи въ удаленіи ошъ Пашріаршаго Престола, посвящаль Духовныхъ Чиновниковъ (сѣ свои

---

(\*) Случай сей былъ слѣдующій: по прежнимъ обыкновеніямъ Пашріархъ всегда приглашаемъ былъ къ Торжеспвеннымъ Придворнымъ Царскимъ Сшюламъ. Но въ 1658 г. Іюля 4 Грузинскій Царь Теймуразъ торжеспвенно угощаемъ былъ при Дворѣ; а Никонъ не приглашенъ къ

же три Монастыря, отданные ему въ непосредственное вѣденіе отъ самаго Царя); 4) спроя Монашыри, называлъ ихъ неприличными пишлами и суешными именоваіями, на примѣръ Воскресенскій Новылъ Іерусалимолъ, а нѣкопорыя мѣста въ немъ Голговою, Вилегсломолъ, Іорданомолъ и Галилею; (но или Іерусалима далъ оному самъ Царь, бывши талъ на освященіи первыя Церкви и по сему прозваны талъ и всѣ упомянутыя мѣста, какъ пишетъ Шущеринъ); 5) похищалъ разбойнически, и еспь-

---

Сполу. Онъ послалъ во Дворецъ, для развѣданія причины сему, своего Спряпчаго Князя Димитрія. Окольникій Машеѣй Ивановичъ Хишровъ, опправлявшій тогда званіе Спольника Придворнаго или Гофмаршала, увидѣвъ его во Дворцѣ и услышавъ даже ошъ него, что онъ присланъ Паптріархомъ, выгналъ вонъ его палкою. Никонъ за сіе письменно шребовалъ удовлешворенія и дерзнулъ угрожаъ, что онъ въ нужномъ случаѣ опмспишъ такимъ же посшупкомъ. Царь опвѣчалъ ему собственноручно, что онъ сіе разсмотришъ и съ нимъ переговоришъ. Однакожь Никонъ не дождался сего. Іюля 8 въ Торжешпвенный день онъ дожидалъ въ Церковь выходу Царскаго: но Царь прошивъ обыкновенія своего не вышелъ и велѣлъ ему себя не дожидашься. 10 числа послѣдовало шожѣ. Тогда Никонъ почелъ сіѣ за явный знакъ негодоваіія на себя Царева и удалился въ Воскресенскій свой Монашпырь съ огорченіемъ и съ нескромнымъ даже ропошомъ на Государя.

ли бы де возможно было, шо покишилъ бы шрешью часть Царствія! 6) оставивъ Престолъ, различными коварствами препяшествовалъ, чшобы другаго Патріарха на мѣсто его не поставляли; 7) проклиналъ въ Недѣлю Православія нѣкошорыхъ Россійскихъ Архіереевъ безъ Допросовъ и Суда, и одного въ поруганіе именовалъ Анною, другаго Каіафою, а двухъ Бояръ, присланныхъ къ нему опъ Царя, Иродомъ и Пилашомъ; 8) Церковь Россійскую оставилъ безъ Патріарха 8 лѣтъ съ половиною, и опъ того многіе соблазнились и Раскольническое ученіе усилилось и распростиранилось; (а Никонъ доказывалъ, что онъ оставилъ Москву, а не Церковь и Патріаршій Престолъ, и не выѣзжалъ изъ Епархіи своей.) 9) Павла Епископа Коломенскаго (державшагося чтенія Раскольниковъ), самъ собою безъ Суда и Собора извергъ Сана и предалъ шѣлесному наказанію (который послъ и Соборнъ въ 1667 г. былъ осужденъ и сосланъ на затогеніе въ Палеостровскій Монастырь), а также приказалъ бишь безъ милосши и увѣчиль Духовника своего и многихъ Монаховъ и бѣльцовъ Воскресенскаго своего Монашья, опъ чего иные померли; 10) писалъ къ чешыремъ Патріархамъ Восточнымъ жалобныя на Царя письма, именуя въ оныхъ его *Латинствующымъ, мучителемъ, неправеднымъ*, и уподоблялъ его Иерооаму и Іозии, а также Бояръ и всю Россійскую Церковь называлъ къ *Латинскимъ Догматамъ* преклонившеюся, пошому шолько, чшо при-

шедшій въ Москву изъ Западныхъ странъ, бывшій нѣкогда Газскимъ Митрополитомъ, Паисій Лигаридъ, принимаемъ былъ Боярами въ совѣтъ на него. (Смолр. спашью о Паисіѣ Лигаридѣ;) 11) призванъ будучи на Соборъ предъ Воспочныхъ Патріарховъ къ ошвѣщу, не шолько ругался имъ, и ихъ толкованіямъ Правиль Святыхъ Соборовъ, но даже опорочивалъ всю Книгу Соборныхъ Правиль, ему показанную, называя оную Ерешическою, за то шолько, что она напечатана въ Западныхъ Странахъ; 12) на Соборъ пріѣхалъ, (какъ и всегда Патріархи Россійскіе изъ дому выѣзжали) съ предносимымъ Крешомъ; на пуши давалъ благословеніе народу и, въ Соборную Палашу вшедши за Крешомъ, чилалъ Молишву *Достойно естъ и Отпущѣ*. Въ обоихъ сихъ Манифестахъ, какъ и въ Соборномъ Опредѣленіи смѣшаны дѣла Никоновы, до раздора между имъ и Государемъ бывшія (въ которыхъ дошолъ не винили его) съ послѣдовавшими за шѣмъ. Но безприспращная Исторія должна различить ихъ. Современные Историки свидѣтельствуютъ, что онъ прежде не былъ шолько спрошивъ: но въ послѣдніе уже годы нравъ его совсѣмъ перемѣнился. (Смолр. *Древ. Россійск. Вивлювику* изд. 2. часш. XVIII стран. 405).

Первоначальная причина Царскаго недовольствія на него, можешъ быть, навсегда останешся неизвѣшною, и вѣроятно, должна сокрывалъ въ давней зависши Бояръ къ

Царской ему неограниченной довѣренности и даже нѣкошорой власпи надъ ними; въ огорченіи Духовенства излишними его иногда строгостями; въ откровеніи бывшихъ прежде въ довѣренности у Двора и у слабаго Папріарха Іосифа поправщиковъ, или лучше сказать развращеникомъ книгъ нашихъ Церковныхъ (смотри спашью о *Патріархѣ Іосифѣ*), кои всѣ послѣ сдѣлались упорными Расколуучителями въ Россійской Церкви. Сверхъ сего поспѣшное введеніе разныхъ Церковныхъ новизнъ на мѣсто, хотя грубыхъ, но давно уже укоренившихся предразсудковъ; насильное и скорое отбираніе повсюду старопечатныхъ книгъ и выдаваніе на мѣсто ихъ новыхъ, съ жестокими наказаніями прошивникамъ; а наипаче недоброхошныя прошиву него внушенія отъ Бояръ и Духовенства, разлили повсюду сомнѣніе и подозрѣніе о его благонамѣренности. Но народъ, какъ видно изъ Шущеринова Жизнеописанія его, большею частію привязанъ еще былъ къ нему, такъ что во время осужденія и выпрошенія его изъ Москвы въ започеніе, Дворъ боялся даже возмущенія. На Соборѣ не всѣ также Епископы равно согласны были на столь строгое осужденіе его, и именно Черниговскій Архіепископъ Лазарь и Вологодскій Симонъ уклонялись отъ того. Но все издали приутошовлено уже было къ низложенію сего Папріарха врагами его. Самъ онъ при осужденіи своемъ на Соборѣ при всѣхъ сказалъ

Часть II.



Царю, что ѡ лѣтъ приготавлился къ кдешамъ на него и къ осужденію. Враги ему при Дворѣ были и до Пашріаршества. Еще въ бытность свою Новогородскимъ Митрополитомъ, когда онъ посланъ былъ въ Соловецкій Монастырь за Мощами Св. Митрополища Фидиппа со власію главнаго Начальства надъ всею Свѣтою и Боярами, въ оной находившимся, онъ съ дороги жаловался письмомъ Государю, что Князь Хованскій и прочіе явно ропшали на свое подчиненіе ему, оказывали грубое непослушаніе, безчинствовали въ пущи, не наблюдали постовъ и моливъ и проч. да и во время Пашріаршества его, Бояринъ Спешневъ прозвалъ свою собаку *Никономъ* и проч. А посылаемые къ нему отъ Царя въ Воскресенскій Монастырь Бояре всегда нарочно только грубили ему и досаждали. Многие даже Архіереи Россійскіе вооружены были прошиву его открыто, а особливо Митрополитъ Крушицкій Павелъ, Архіепископъ Рязанскій Иларіонъ и Мееодій, Епископъ Мстиславскій, которые на Соборѣ оскорбляли даже его поносными словами, а въспоры не утерпѣвъ, поднявъ на него и руку. Пока онъ жилъ въ Воскресенскомъ Монастырѣ, то нѣкоторые владѣнія, принадлежавшія Пашріаршей Камерѣ, отбираемы были безъ его согласія; выходили прямо мимо его Царскіе Именные Указы, чего прежде не бывало, о пошавленіи Монастырскихъ Власей Духовныхъ и другихъ Священно-Церковнослужите-

лей, коимъ Грамматы выдаваемы были оныя Архіереевъ съ прописаніемъ, что они посвящены по Царскому Указу. Словомъ сказать, все клонило къ раздраженію его. Но не можно и его извинишь въ неограниченной вспыльчивости, особливо вдругъ послѣ опкрывшагося перваго неудовольствія къ нему Царскаго. Съ малою уступкою и покорностію крошечному и добросердечному своему Государю, шло лику ему благодѣшельствовавшему во дни согласія и во время паденія его даже до смерти своей, онъ удержалъ бы всю прежнюю къ себѣ довѣренность его и постыдился бы враговъ своихъ; съ меньшею спорогостию и выскательностію надъ подчиненными онъ бы привязалъ и ихъ къ себѣ; съ щерпѣливою поспешенностію въ Церковныхъ новоучрежденіяхъ онъ бы не сдѣлался камнемъ соблазна для слабоумныхъ и невѣждъ: но, испортившись, шакъ сказать, всегдашнимъ къ себѣ снисхожденіемъ и довѣренностію Царскою, воскичась преимущественнымъ надъ свершниками умомъ и дарованіями своими, коимъ удивлялись въ немъ и самые иностранцы, предавшись влеченію вспыльчиваго своего сердца, вышупивъ изъ благопристойныхъ границъ ревности о Церкви и о своемъ достоинствѣ, давъ нескромную свободу своему языку, — онъ не могъ избѣжать осужденія, и еще болѣе заслужилъ оное самовольнымъ упорствомъ въ называніи себя Папріархомъ, даже и по низложеніи въ започеніи своемъ. Такъ падающъ

всѣ великіе люди, не удерживающіе "спрасней своихъ, кои въ нихъ всегда бывають также великими!

Довольно сихъ обвиненій Никою. Но съ нимъ сбилось то, что обыкновенно бываешь почти со всѣми несчастными въ Истории. Клевета приписала ему и такія вины, которыхъ онъ не имѣлъ. Сіе разумеется не объ однихъ Раскольникахъ, по невѣжеству ругающихся памяти Никона и приписывающихъ ему до 60 винъ: но и почтенные наши Испорики иногда безъ справокъ и изслѣдованій винили его напрасно. Такъ на примѣръ, Ташищевъ, а за нимъ и другіе вѣняють ему не исправное изданіе Соборныхъ и другихъ разныхъ Правиль подъ именемъ *Коригей Книги*, которую будшобы онъ даже сочинилъ; также посвященіе пяти главъ на Церквахъ, на коихъ было по одной главѣ, яко бы для означенія чепырехъ Вселенскихъ Патриарховъ, а себя пятого среднею выше всѣхъ главою, и подмѣну въ Лѣтописяхъ словъ, гдѣ написано было *посла Князь*, или *повелѣ Князь* Мишрополишу или Епископу, тамъ яко бы онъ вездѣ поправилъ *моли Князь*. Первое опровергается свидѣтельствомъ самой *Коригей Книги*, при коей въ концѣ означено, что она начата печататься при Патриархѣ Іосифѣ съ 7 Ноября 7158 (1650) г., а только въ свѣтъ выпущена при Никоѣ въ лѣто 7161, или 1653 г. е. въ первый годъ его Патриаршества. (Смолтр. спаш. о Іосифѣ Патриархѣ). Второе обвиненіе уничтожается

пятиглавыми и однеглавыми древними  
 Церквами, донынѣ уцѣлѣвшими въ Новѣгоро-  
 дѣ, Москвѣ, и другихъ мѣстахъ по Россіи,  
 спроединными и прежде, и при Никоѣ, и по-  
 слѣ Никонова Пашриаршества; а прешнему  
 прошиворѣчию Шлецеръ, свидѣтельствую,  
 что онъ видалъ Лѣтописи древнѣйшія Нико-  
 на, въ коихъ сполнѣ слова *моли Князь и*  
*проч.* да и самъ Ташищевъ признающа, нико-  
 сію перемѣну началъ, яко бы дѣланъ еще Ма-  
 карій Минирополицъ при поправкѣ Кинриче-  
 выхъ Спещенныхъ Книгъ. Другіе винятъ Ни-  
 кону за присвоеніе себѣ *дипла Великаго Го-*  
*сударя.* Но Дипломатическое дѣло сіе при-  
 нято было еще Пашриархомъ, Филаретомъ; а  
 Никону приписывалъ, оное и самъ Царь Алек-  
 сѣй Михайловичъ въ Грамматикѣ, и даже при  
 смерти своей въ Духовномъ Завѣщаніи по нѣ-  
 ложеніи уде наименовалъ его *Отца мѣ, свѣтъ мѣ,*  
*Велики мѣ Господино мѣ, Святѣйши мѣ, Иерархо мѣ*  
*и, блаженны мѣ, Пастыря мѣ.* Иные утвержда-  
 ютъ еще, что онъ жилъ роскошно и весело и  
 позволялъ мушкетъ по евѣцки, хотя иуд-  
 ко сіе согласишь съ природою его утрате-  
 сшію и спрогоснѣю къ себѣ и другимъ, щакъ  
 что онъ былъ гонитель даже и испруменщаль-  
 ной музыки, и, по его приказанію, отбираемы  
 были вездѣ музыкальныя орудія и сожигаемы  
 на площади. Много и другихъ писано было на  
 него клеветъ и грубыхъ даже ругательствъ.  
 Долго ненависть къ его памяти просири-  
 лась до того, что многія и полезныя укреж-

денія его были переименованы, а Монастыри имъ устроенные, особливо Иверскій и Воскресенскій, были оставляемы безъ Начальства и совѣмъ исключаемы изъ списка Спешенныхъ. „Можетъ быть, говоришь Левекъ, „новыяся и еще Испорики, „которые захо- „щяшъ его признавать злодѣемъ. Такъ-то „любятъ даже безъ доказательствъ умно- „жить число виновныхъ!“

Остается сказать нѣчто объ ученыхъ его трудахъ. Важнѣйшій изъ оныхъ есть безъ сомнѣнн его предпріятіе поправить и согласить съ Греческими подлинниками Церковныя наши книги. Хотя невѣжество и суевѣріе препятствовали ему снискать въ помѣи преподанныхъ, однакожъ онъ началъ, и начало сіе одобрено было въ 1667 г. на Соборѣ святыми Воспомытными Патриархами, низложившими его, и съ тѣхъ поръ неослабно было продолжаемо. Ему также обязаны мы по случаю сему покупкою на Востоцкѣ, посредствомъ посланнаго туда отъ него Перомонаха Арсенія Суоханова, болѣе 500 Греческихъ рукописныхъ книгъ Церковныхъ, Священныхъ Описецъ и другихъ, писанныхъ на пергаментѣ и бумагѣ съ Х. до XVII вѣка. Много снискано также о переводѣ на Россійскій съ Греческаго и съ Европейскихъ языковъ многихъ Историческихъ и Географическихъ книгъ, изъ коихъ нѣкоторыя, бывшія въ его собственнѣйшей библіотекѣ и подписанныя имъ собственноручно, нынѣ находятся въ Синодальной Московско-

библіотекъ и есмь въ другихъ. Онъ доказы-  
 ваетъ его любопышество и свѣдѣнія не въ однихъ  
 Церковныхъ, но и въ Гражданскихъ Наукахъ.  
 Кромѣ сего самъ онъ занимался сочиненіемъ  
 книгъ, изъ коихъ наймѣче извѣсны 1) *Лѣто-*  
*пись Рускаѣ* подъ именемъ *Никоновой*; или по  
*Никонову списку*, изданная при С. Петербург-  
 ской Академіи Наукъ въ 3 частяхъ въ 4 д.л. Она  
 есмь полнѣйшій прежнихъ сводъ многихъ Ру-  
 скихъ Лѣтописей, Степенныхъ Книгъ и Гре-  
 ческихъ Крѣнографовъ, доведенный до 1630 г.  
 и напечатана съ подписавшаго Никономъ под-  
 линника точно ошь слова до слова. 1-я часть въ  
 1767 г. издана Префессоромъ А. Л. Шлецеромъ  
 и Переводчикомъ Вашиловымъ; 2-я въ 1768 г.  
 Вашиловымъ и Переводчикомъ Полѣновымъ;  
 а прочія по примѣру первыхъ напечатаны  
 Академіею въ 1786 по 1790 г. Шлецеръ въ Пре-  
 дисловіи къ 1-й части не утверждаетъ, что  
 бы сія Лѣтопись была собрана самимъ Нико-  
 номъ потому де, что она въ первомъ и вто-  
 ромъ томѣ подлинника до сиража 532 почти  
 ошь слова до слова сходствуетъ съ тѣми на-  
 зываемымъ *Патріаршимъ* спискомъ *Лѣтописи*.  
 А Букмейстеръ въ *Жизнеописаніи* Никоно-  
 вомъ прибавляетъ, что Никону, подписавше-  
 му свой подлинникъ въ 1661 г., некогда было  
 успѣшь въ 5 годѣ пребыванія своего въ Во-  
 скресенскомъ Монастырѣ, сопоставить сію Лѣ-  
 топись. Но сомнѣнія сіи неважны, во 1-хъ по-  
 тому, что Патріаршій списокъ могъ быть  
 сдѣланъ Никомъ же прежде, а сей полнѣй-

шій дослѣ. Ибо самъ же Шлецеръ по письму и слову новому признаешъ обѣ сія Лѣтописи писанными въ половинѣ XVII вѣка, що естѣ, во времена Никоновы, только первый содержишь почти голыя выписки изъ Древнихъ Лѣтописей, а вторый писанъ съ переменною уже древнихъ словъ на новыя, съ поподненіемъ изъ Хронографовъ и проч. Но чтобы изъ предисловія Никонovýchъ книжибудь способна былъ свести и составишь такіа Лѣтописи, сомнительно; во 2-хъ нѣтъ нужды по Бакмейстерову мнѣнію предполагать, что Никонъ не могъ сію Лѣтопись составить въ 3 года. Онъ могъ ее начать еще въ Новгородѣ во время бытности своей тамъ Митрополитомъ съ 1648 г. По крайней мѣрѣ, иногда Лѣтописи рукописныя въ Новгородской Софійской библіотекѣ находящіяся и самая такъ называемая Софійская Лѣтопись сходствомъ своимъ съ Никоневой доказываютъ, что онѣ служили источниками къ составленію сей книги. Впрочемъ она имѣетъ также много недостатковъ и неисправностей, какъ и прочія Рускія Лѣтописи, изъ слова коихъ она составлена. 2) Нѣкоторыя Догматическія Никоновы списки напечатаны въ сборной, имъ же изданной въ 4 д. л. 1756 г. въ Москвѣ книгѣ подъ названіемъ *Скрыжаль*, въ коей помѣщены онъ и полную Исторію о начавшей имъ реформѣ Церковныхъ книгъ. 3) *Поученіе* имъ Окружная Граммата къ Духовнымъ и мирскимъ ваяководина и состояніа людей (въ 1654,

г) о принятіи предосторожностей. оны мо-  
ровой язвы, напечатано тогда же безъ озна-  
ченія однакожь года и мѣсяца, и вшорично  
въ Древней Россійск. Вивлѣорикѣ изданія 2-го,  
частъ VI. 4) Книга подъ названіемъ, Рай мо-  
щеный, въ немъ же различные цѣлты Прото-  
дѣбрыль Стефаномъ Сялтогорцемъ собранныя о  
Святѣй Авоцтѣй Горѣ, посто ради Сялтою зо-  
вется; о Иверскомъ Монастырѣ въ той же Сял-  
той Горѣ и о Портянской Иконѣ. Придвоку-  
пленноже и о Монастырѣ Иверскомъ Сялто-  
зерскомъ (Валдайскомъ) и о явленіи и принесеніи  
Мошай. Ся. Іакова Брѣвизава Чудотворца  
въ Монастырѣ Иверскій на Валдаѣхъ, напеча-  
тана въ 4 д. л. 1659 г. въ шипографіи того-  
же Иверскаго Монастыря, Навенемъ тамъ  
заведенной. 5) Посланіе или Обруженіе Град-  
матъ ко есмѣ Православнымъ Христіанамъ  
о соединеніи Олжеского Крестнаго Монастыря  
напечатана въ 4 д. л. въ Москвѣ и вшорично  
въ IV частѣ Мисіоріи Россійской Лераріи.  
6) Канонъ Молебный о соединеніи Вѣры Правос-  
лавной и Молебное пѣніе о единеніи Церквей  
Сялтыл Восточныхъ безъ означенія года въ 4  
листа, для убѣжденія Раскольниковъ. 7) Ва-  
Новгородскій Софійскій Библиотекѣ есмѣ его  
перелиска съ Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ  
во время путешествія своего въ Соло-  
вецкій Монастырь за Мошамъ Ся. Филиппа,  
Митрополита Московскаго, въ 1652 г. Опа-  
состопитъ изъ 14 писемъ Никоновыхъ къ Ца-  
рю, изъ 5 ошвыповъ ему Царскихъ и различныхъ





Приказа, уснавленного въ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича, и противу многихъ другихъ свѣдѣній Уложенія. Книга сія довольно велика и доказываетъ обширныя въ Никонѣ свѣдѣнія Священнаго Писанія, Церковной Исторіи, Правиль Соборныхъ, Св. Отцовъ и Гражданскихъ Законовъ. Но къ сожалѣнію она писана съ презрѣннымъ ожесточеніемъ и раздраженіемъ на Бояръ и на самаго Царя, также на всѣхъ противниковъ своихъ. Впрочемъ Историкъ, желающій видѣть ии извѣстныя Никона, долженъ напередъ безпристрастно прочесть оную. Бакмейстеръ при своемъ Жизнеописаніи Никона сдѣлалъ изъ оной для иностранцевъ очень краткую выписку въ томъ своемъ Прибавленіи. А полныя списки оной находящіяся въ Московскои Синодальной, Новгородской Софійской, У. Пешербургской Академіи Наукъ и другихъ библіотекахъ. Множество иностранцы Лавекъ, Леклеркъ, Коксъ и нѣкоторые даже изъ нашихъ писателей приписываютъ еще Никону изданіе Славянскаго Библіа, въ 1663 г. напечатанной въ Москвѣ съ Острожскаго слово въ слово, съ весьма нѣкоторыми поправками. Но Никонъ, жившій тогда уже въ Воскресенскомъ Монастырѣ, не участвовалъ въ изданіи семъ, и даже писалъ по случаю сему нѣкоторые укоризны Царю. Нилъ, Епископъ Тверскій съ 1569 по 1571 г. бывшій въ библіотекѣ Монастыря Троица Волоколамскаго между рукописями есмѣ

его, *Посланіе къ нѣкоему Вельможѣ о воздвиге-  
ніи Праселтыи* (Панагін) и о Армосѣ.

Нилъ Сорскій, основатель и строитель  
Сорскаго Монастыря или Скина, находяща-  
гося въ Кириллобѣдзерскомъ Уѣздѣ, нѣмѣ  
приписаннаго къ Кириллову Большому Бѣд-  
зерскому Монастырю. Кпо и ошкуду онъ  
былъ родомъ, неизвѣстно; а посмрженъ въ  
помянутомъ Кирилловъ Монастырь и понюмъ  
съ утеникомъ своимъ, Монахомъ Иннокенпі-  
емъ, спранспировалъ нѣсколько дѣтъ по Во-  
спочнымъ Святымъ Мѣстамъ. Проживши дол-  
го въ Афонскихъ и Константинпольскихъ  
Монастыряхъ, онъ возвращался одшъ въ Ки-  
рилловъ на Бѣдозеро; а опшуда удакъ на  
рѣку Сору, основалъ тамъ Пустынное обще-  
житіе по Скипскимъ Правиламъ, чего до-  
шодъ нигдѣ еще не было въ Россіи. А пошому  
онъ и почиался у насъ первымъ Началь-  
никомъ Скипскаго Монашескаго житія, для  
котораго сочинилъ онъ и особой *Уставъ* по  
примѣру Воспочныхъ Селъ. *Уставъ* напеча-  
танъ въ 4-й части *Исторіи Россійской Церар-  
хіи* и особо тогда же, а видрично, 1820 году  
Москва. Нилъ скончался въ своей Обшнѣ  
1598 в. Маѣ 7-и тамъ же погребенъ.  
Нисонтъ, Епископъ Новгородскій, по-  
сприженникъ Кіевопечерскаго Монастыря,  
былъ Игуменомъ въ Болшніи, какъ полагають  
Тапищевъ; а во 2-мъ Томѣ своей *Исторіи* на-  
спранъ 241. годъ годомъ 1130. онъ назвалъ его  
Игуменомъ уже Печерскаго Монастыря. Но

поелику въ спискѣ Кіевопечерскихъ Наспо-  
 шелей его нѣтъ; шо должно развѣ положить,  
 что Монастырь сего же имени былъ въ Во-  
 лыніи, такъ какъ есть сего же названія Мо-  
 настырь во Псковѣ и Нижегородѣ. Во Епи-  
 скопа Новугороду посвященъ онъ въ Кіевъ 1150  
 г. Въ 1147 г. за несогласіе на избраніе и по-  
 славленіе Кіевского Митрополиа Климента  
 безъ отношенія къ Константинопольскому Па-  
 триарху, лишенъ былъ Епархіи Великимъ Кня-  
 земъ Изяславомъ, и оставленъ въ Кіевопе-  
 черскомъ Монастырѣ на пребываніи: но по  
 изгнаніи Изяслава паки отпушенъ въ Нов-  
 городъ Великимъ Княземъ Юрьемъ Владиміро-  
 вичемъ, а отъ Патриарха Константинополь-  
 ского получилъ похвальную Граммату. Въ  
 1156 г. опять ѣздилъ онъ въ Кіевъ на встрѣ-  
 чу Митрополишу Константину, посвященно-  
 му въ Константинополь: но до прибытія его  
 шамъ по 13 дневной болѣзни Апрѣля 13, или  
 по Новгородской и Воскресенской Лѣтописи  
 21, скончался и погребенъ въ Пещерѣ Теодо-  
 сіевской. Въ Воскресенской Лѣтописи сказано  
 о немъ: *бысть поборникъ всей Русѣй Земли.*  
 Онъ, по мнѣнію Тапищева, продолжалъ Не-  
 спорову Лѣтопись, послѣ Сильвестра съ 1116  
 до 1157 года. Въ продолженіи его находится  
 много особенно Волынскихъ происшествій, и  
 онъ описывалъ обстоятельно Князей по воз-  
 расту, виду, лицу и проч., изъ чего можно за-  
 мѣчать, что онъ зналъ живописное искусство.  
 Нѣкошорые, изъ повѣствованія въ семь Про-

долженіи подъ годомъ 1147, гдѣ продолжатель говоришь о себѣ, что онъ съ Княземъ Игоремъ Ольговичемъ во Владимирѣ Волынскомъ на крылосѣ двѣдѣ, заключающъ, что, ещо былъ не Нифонтъ; ибо де тогда онъ былъ уже Епископомъ. Но сіе сомнѣніе можно разрѣшитъ тѣмъ, что шутъ говоришь о прошедшемъ времени. Въ Герберштейновыхъ *Запискахъ о Россіи* напечатанъ Лашинской переводъ *Отвѣтовъ* сего Нифонта на многіе подѣламы Церковнымъ *Вопросы*, ошъ нѣкоего Кирилла или Кирика ему предложенныя. А въ Московской Патриаршей библіотекѣ при харашейномъ спискѣ Кормчей Книги XIII вѣка и во многихъ бумажныхъ старописьменныхъ Кормчихъ находишь приписанный и полный подлинникъ сихъ *Ошвѣшовъ*, подъ заглавіемъ, *Впрашаніе Кириково, еже впраша Епископа Новгородскаго Нифонта и инѣхъ*. При тѣхъ же *Ошвѣшахъ* приписаны и другіе таковыя же *Ошвѣшы* на многіе *Вопросы* Игумена Аркадія, Саввы и Іліи. Первый и послѣдній изъ сихъ были и преемниками Нифонту въ Епископствѣ. Въ Кашалогѣ рукописей библіотеки Графа Толстова въ листѣ подъ N. 204 значишь Св. Нифонта Слово яко въ послѣднемъ издыханіи покаяніемъ и слезами и милостынею угодити Богу, и другія подъ N. 214, къ вѣрнымъ *гелосѣкомъ* о *искушеніи Божьи*, о *Русальяхъ*, о *богатѣмъ* и *скупѣмъ* — можешь бышь, сочиненія сего же Священника. Ибо у Фабриція въ Греческой библіотекѣ нѣтъ Греческаго сего

имени Писателя о такихъ предметахъ. Отъ  
фты Нифоновы и прочихъ, данные Кирику  
напечатаны уже 1821 года въ Москвѣ, въ  
книгѣ подъ названіемъ, *Памятники Россій-*  
*ской Словесности XII вѣка*. Но нѣкошорые  
Ошвѣшны шамъ опущены, при шомъ съ не-  
исправныхъ списковъ напечатаны. А есш  
оныя исправнѣ въ другихъ Старописмен-  
ныхъ Кормчихъ

## II.

Павель, по прозванію *Высокій*, былъ Мо-  
нахъ. Нижняго Новагорода, жившій въ XIV  
вѣкѣ. Лѣтописи наши при упоминаніи о смер-  
ти его свидѣтельствующъ, „что онъ былъ  
„книженъ вельми и Философъ велій, и безмод-  
„віе имяше много; егдаже бесѣды время бы-  
„ваше ему, многоразсуденъ и полезенъ зѣло и  
„слово его солію Божественною распворено;  
„многодобродѣтеленъ и дивенъ всѣмъ бысть;  
„писаше же книги Учищельныя многи и къ  
„Епископомъ посылаше,“ По сказанію Никоно-  
вой Лѣтописи онъ скончался въ 1382 г. Ген-  
варя 1, а по Тапищеву въ 1384. Но изъ сочи-  
неній его ничего до насъ не дошло.

Павель III, Митрополишъ Сарскій и По-  
донскій, произведенный въ сей Санъ 1664 г.  
Августа 21 изъ Архимандритовъ Чудова Мо-  
нашпыря, былъ мужъ ученый въ свое время,  
искусный въ Греческомъ языкѣ и во всей Цер-  
ковной Словесности. Подъ его надзираніемъ

Гермонаху Елифанію Славинецкому съ нѣкошорыми другими учеными сотрудниками по Соборному Опредѣленію между Пашрларшесшва съ 1673 г. препоручено было переводить вновь Библію съ Греческаго на Славенскій языкъ. Но предпріятіе сіе не окончено за смертію его и Славинецкаго. (Смолр. спашью о Елифаніи Славинецкомѣ). Преосв. Павелъ скончался 1676 г. Сенсября 9 на Крушицахъ, а погребенъ въ Новоспаскомъ Монастырѣ. Славинецкій говорилъ надъ нимъ прекрасное Похвальное Слово, кошорое находишся между рукописями Московской Синодальной библіюшеки. Тамъ шакже ешъ и другое ему же Слово Похвальное, сочиненное по приказанію Новоспасакаго Архимандриша Іосифа. Изъ сочиненій сего Пасшыря ничего до насъ не дошло, кромѣ одной *Привѣтственной Рѣчи*, писанной около 1660 г. Полошскому Архимандришу Игнашію, кошорая начечашана въ *Древней Россійской Висловікѣ*, 2-го изданія часть III. Ешъ еще въ Синодальной библіюшкѣ его *Духовное Забѣщаніе*, писанное въ 7181 или 1673 г. Библіюшека его, сосшоявшая изъ многихъ Греческихъ и Славенскихъ книгъ, ошдана была вся въ библіюшеку Типографскую, а нынѣ находишся въ Синодальной.

Павелъ Пономаревъ, Архіепископъ Ярославскій, Св. Синода и Россійской Академіи Членъ и Орденовъ Св. Александра Невскаго и Св. Анны 1 класса Кавалеръ, родился Московской Губерніи въ Дмишровскомъ Уѣздѣ, обу-

чался въ Сергіево-Лаврской Семинаріи, а потомъ въ Московскомъ Университетѣ, и по окончаніи наукъ проходилъ Учительскія званія въ помянутой Семинаріи, а наконецъ былъ и Намѣстникомъ Лавры. Съ 1782 по 1783 г. онъ былъ Ректоромъ Московской Академіи и Архимандритомъ Заиконоспасскаго Монастыря; ошшуда переведенъ въ Московской Симонъ, послѣ въ Воскресенской, а наконецъ въ Новоспасской Монастырь, изъ коего въ 1794 г. Марша 20 хирошонисанъ во Епископа Нижегородскаго; а въ 1798 г. Октября 26 переведенъ въ Тверь Архіепископомъ и пожалованъ Членомъ Св. Синода съ оставленіемъ въ С. Пешербургѣ; въ 1800 г. Генваря 15 переименованъ Ярославскимъ, а въ 1803 г. уволенъ въ Епархію свою, и скончался въ Ярославлѣ 1805 г. Марша 19, будучи опъ рожденія 56 лѣтъ. Изъ сочиненій его напечатаны 1) немногія *Поугенія*, но прочія оспаюлса еще неизданными; 2) *Краткое Историческое описаніе Святотроицкія Сергіевоы Лавры*, изданное въ первый разъ въ С. Пешербургѣ 1782 г. Изъ переводовъ его съ Французскаго языка напечатана въ Москвѣ 1774 г. въ 8 д. л. *Исторія о Епаминондѣ Оивскомѣ Полководцѣ*. Онъ перевелъ еще съ Французскаго же *Тильеомонтову Церковную Исторію*: но переводъ сей не изданъ.

Паисій *Лигаридѣ*, Грекъ, бывший Мисрополишь Газы Іерусалимской, по великому своему учаспію въ дѣлѣ низложенія Паптріарха Никона, принадлежишь къ Исторіи нашей

*Часть II.*



Церкви. Онъ родился въ Архипелажскомъ Островѣ Хіосѣ, воспитывался въ Римѣ и, какъ говоритъ Пашріархъ Никонъ въ своихъ *Возраженіяхъ*, былъ тамъ Каптолицкимъ Священникомъ; а по Кашалогу Грека Димитрія Прокопія, у Алберша Фабриція въ его *Bibliotheca Graeca Tom XI. ed 3. pag. 782* изданному, былъ Учительномъ въ Ясской Молдавской Школѣ; потомъ удалился на Востокъ и, какъ самъ онъ въ оправданіи отъ Никоновыхъ нареканій, поданномъ Царю Алексѣю Михайловичу 1666 г. Декабря 31 дня, писалъ, былъ въ Іерусалимѣ Пропопомъ; потомъ поспригся въ Монахи и посвященъ Мишпрополисомъ въ Солунь, а наконецъ переведенъ шѣмъ же чиномъ въ Газу Іерусалимскую. Около 1660 г. пріѣхалъ онъ въ Россію съ одобришельною Граммашою отъ Конштаншинопольскаго Пашріарха Пареенія Кумкума, который предшавлялъ его, какъ знающаго Церковныя Уставы и способнаго къ употребленію въ дѣло при изслѣдованіи поступковъ Пашріарха Никона. Изъ сего видно, что его, или по крайней мѣрѣ кого нибудь подобнаго ему нарочно вызывали для сего дѣла. По сему-то Государемъ и Боярами, недовольными Никономъ, онъ принятъ былъ весьма милосшиво. Бояринъ Семень Лукьяновичъ Спрешневъ, одинъ изъ сильнѣйшихъ враговъ Пашріарха, предложилъ Паисію 30 Вопросовъ, наклоненныхъ къ поступкамъ Никоновымъ, и Паисій написалъ на нихъ Каноническіе отвѣты въ осужденіе Никону. Потомъ

онъ писалъ всѣ Царскія Ошношенія къ Восточнымъ Пашріархамъ по дѣлу сего Пашріарха и былъ въ числѣ главныхъ на него возмущишелей Россійскаго Духовенства. За шо и Никонъ не щадилъ его и лично и заочно, укоряя *ббалеицомъ, прешельникомъ, бродягою, еретикомъ, и не имѣющимъ свидѣтельства о Чинѣ своемъ*. Послѣ и дѣйствительно ошкрылось, и самъ Царь Алексѣй Михайловичъ въ 1668 г. ошъ Іерусалимскаго Пашріарха Некшарія получилъ ушѣдомительную Граммашу, что сей Паисій за самовольную и долговременную его ошлучку бѣшъ своей Епархіи и нѣкошорыя вины давно уже прокляшъ и лишень достоинства своего. По сему-шо, можешъ бышь, Паисій ошказывался присудсшвовашъ и на Московскомъ Соборѣ пропивъ Никона; однакожъ былъ на немъ и подписался съ прочими подъ Приговоромъ и подъ бывшими еще послѣ шого Соборными Уштановленіями, а потомъ взялъ ошъ Царя увольненіе въ ошечество. Но, дошхавши до Кіева, тамъ оштановился, пока Царь исходашайсшвовалъ ошъ Некшаріева преемника, Іерусалимскаго Пашріарха Досиоея, и ошъ Константинопольскаго Пареенія ему прощеніе и разрѣшеніе. Между шѣмъ, прѣбывая въ Кіевѣ съ пенсіономъ Царскимъ, онъ вызвался въ Академіи преподавашъ Философію; но исполнялъ сѣбъ только нѣскольکو мѣсяцевъ, а доносами на Кіевское Духовенство началъ было и оштшуда возмущашъ Царя. Гдѣ онъ скончался не извѣ-

кабря я скончался. Изъ сочиненій его напечатаны 1763 г. въ 2 часняхъ въ листъ Славенскими буквами въ Москвѣ довольно изрядныя *Поучительныя Слова* на всѣ годовые Воскресные дни и Праздники, а также на разные Церковные случаи и обряды. Имъ еще собрана *Всесообщая Хронологія*, напечатанная въ Москвѣ 1770 г. въ листъ Гражданскими буквами.

Памва Берында, Іеросхимонахъ, имѣвшій званіе *Протосинкелла* отъ Іерусалимскаго Паптіархаго Престола и *Архитипографа Россійскихъ Церкви* (въ Кіевѣ), былъ родомъ изъ Молдавіи, а посприженъ въ Іерусалимъ, гдѣ и провель онъ нѣсколько лѣтъ въ разныхъ должностяхъ. Ошшуда въ началѣ XVII вѣка пріѣхалъ въ Кіевъ и опредѣленъ былъ Надзирашемъ въ новозаводившейся тамъ при Лаврѣ Славенской типографіи. Онъ много прудился надъ переводами и надъ исправленіемъ Славенскихъ книгъ, сличеніемъ ихъ съ Греческими, и особенно учаспвовалъ въ изданіи *Бесѣдъ Св. Златоуста на Посланія и Дѣнія Апостольскія*, напечатанныхъ въ Кіевѣ 1624 г. въ 4 листа и съ книгою сею самъ пріѣзжалъ въ Москву къ Паптіарху; а въ 1627 г. издалъ *Тріодъ Постную* въ 4 листа, въ кошорой помѣщены *Синаксари* на Польско-Рускомъ языкѣ, переведенные на оный Іеромонахомъ и Проповѣдникомъ *Тарасіемъ Левокигелѣмъ*. Сверхъ того Памва сочинилъ *Славеноруской Лексиконъ*, надъ коимъ онъ, какъ самъ пишеть въ Предисловіи, прудился долго, выбирая слова изъ шолкованій

и переводовъ Максима Святогорца, Мануила Ришора и иныхъ, и полкуя оныя Польско-Рускимъ или Малороссійскимъ языкомъ, упошреблявшимся тогда въ Кіевѣ. 1-е изданіе *Лексикона* сего напечатано въ Кіевопечерской шипографіи 1627 года въ 4 д. л. подъ заглавіемъ: *Лексиконъ Славенороссійскій именъ толкованіе, съ приложеніемъ именъ отъ Еврейскаго, Греческаго, Латинскаго и отъ иныхъ языковъ; приданы же суть имена преложенія на постриженіи Калугерства, знаки Калугеромъ, або Инокомъ и проч.* Первое типомъ изобразися въ Киновіи Св. Вел. Чудотворныхъ Лавры Петерскія Кіевскія лѣта 1627. 2-е изданіе онаго умноженное и исправленное Іоилемъ Труцевичемъ, Игуменомъ Кушеинскаго Монастыря съ Братією, напечатано въ шипографіи того же Кушеинскаго Монастыря въ 1653 г. шакже въ 4 д. л. Къ сему изданію Іоиль присовокупилъ свое *Предисловіе*. *Лексиконъ* сей по Зизаніевъ, весьма крапкомъ, есть вторый у Славеноруссовъ. Сочинишель скончался въ Кіеве-Печерской Лаврѣ 1652 г. Іюля 13. Аѳанасій Калнофойскій въ книгѣ своей *Тератургии* на стр. 48, напечаталъ надгробную ему надпись Польскими спихами.

Парөеній *Небоза*, Мишпрополилъ бывшій Лаодикійскій, жившій около половины XVII вѣка, родомъ изъ Россіянъ, долго спранспвоваъ по Воспочнымъ Святымъ Мѣсшамъ, гдѣ, выучася совершенно Греческому языку, проходилъ разныя Церковныя Чины, и по

шомъ пославленъ былъ въ Назаретъ Мишрополишомъ и Екзархомъ всей Галилеи; а наконецъ переведенъ Мишрополишомъ же въ Лаодикію. Онъ много плѣнныхъ Рускихъ искуплялъ у Турокъ; а въ Лаодикійской своей Епархіи въ городѣ Кизикѣ устави́лъ въ Церкви Св. Параскевіи всегдашнее Священнослуженіе на Славенскомъ языкѣ и посвяти́лъ шуда Рускаго Священника. Когда въ 1686 г. прислано было къ Константиннопольскому Папріарху Діонисію опѣ Россійскаго Двора Посольство для переговоровъ, чтобы Кіевская Мишрополія, бывшая дополѣ Екзархією Константиннопольскаго Папріаршаго Престола, усилена была вѣденію Московскаго Папріарха, шо Пареній, бывъ тогда въ Константиннополѣ, много помогалъ въ семъ дѣлѣ Россійскому Посланнику, Никитѣ Алексѣичу. Около 1695 г. пріѣхалъ онъ въ Россію и въ 1698 г., бывши уже въ Москвѣ, сочинилъ на Россійскомъ языкѣ списками *Панегирикѣ* Государю Петру I-му, на побѣды его надъ Турками и Апрѣля 6 поднесъ ему при Письмѣ, въ которомъ описалъ всѣ свои путешествія и услуги Россіи. Списокъ сего *Письма* и *Панегирика* есть въ библіотекѣ Александроневской Академіи и въ Папріаршей Московской. Тамъ также есть его сочиненія *Символъ*, или изображеніе Священныхъ Ушварей и Сосудовъ Церкви Православно-Восточныхъ. Когда Государь Петръ I-й, завоевавъ Азовъ, хотѣлъ основать тамъ Губернскій городъ и Епархію, шо назначенъ

былъ шуда 1701 г. сей Парөеній: но неизвѣ-  
стно, почему оспался и опредѣленъ въ Хол-  
могорскую, нынѣ Архангелогородскою называ-  
емую Епархію, куда онъ изъ Москвы и оп-  
правился 1703 г. Декабря 9; однакожь, доѣхавъ  
до Ярославля, занемогъ того же Декабря 23 и  
скончался 1704 г. Генваря 1, въ ночи на 2 чи-  
сло; а погребенъ Февраля 12 въ Спасо-Ярослав-  
скомъ Монастырѣ.

Парөкній *Сопковскій*, Епископъ Смолен-  
скій, родомъ изъ Малороссіанъ, обучался въ  
Кіевской Академіи, а изъ оной вызванъ въ Но-  
вогородскую Семинарію къ Учительской дол-  
жности, и шамъ съ 1750 г. былъ Префектомъ,  
а съ 1756 г. Рекшоромъ и Аншоніевскимъ Ар-  
химандришомъ. Въ 1758 г. Апрѣля 23 переве-  
денъ въ Хушынъ Монастырь, съ оставлені-  
емъ при Рекшорствѣ; а 1759 г. Ноября 6 хи-  
рошонисанъ во Епископа Кексгольмскаго и  
Ладожскаго и Викарія Новгородскаго. Въ 1761  
г. Марша 7 переведенъ въ Смоленскую Епар-  
хію и шамъ скончался 1795 г. Марша 7. Онъ  
вмѣстѣ съ Георгіемъ Ковисскимъ, Архіеписко-  
помъ Могилевскимъ, сочинилъ книгу *О должно-  
сти Приходскихъ Священниковъ*, кошорая на-  
печатана первымъ писненіемъ въ С. Пешер-  
бургѣ при Св. Синодѣ 1776 въ 4 лиспа, а по-  
помъ въ Московской Синодальной типографіи  
1777, 1780, 1781 и 1789 годовъ и разослана по  
всѣмъ Россійскимъ Церквамъ. Изъ Поученій  
его напечатано одно шолько, говоренное 1778 г.  
при опкрышіи Полошскаго Намѣстничества.

Памфилъ, Игуменъ Псковскаго Елизарьева Монастыря, мужъ въ свое время знаменитый ревностію по Вѣрѣ и Благочестію. Изъ сочиненій его дошло до насъ одно *Посланіе*, въ 1505 г. писанное ко Псковскому Великокняжескому Намѣстнику, Князю Димитрію Володимировичу Ростовскому и ко всѣмъ Псковскимъ Начальникамъ. Въ семъ Посланіи, (которое помѣщено во Псковской Лѣтописи по списку Графа Толшова) Памфилъ, описывая нѣкоторыя безчинныя празднества, ошъ Языческаго еще во Псковской Области оставшіяся, укоряетъ Намѣстника и прочихъ Псковскихъ Начальниковъ за поущеніе продолжавшася симъ развращамъ.

Пахомій *Логоветъ*, Іеромонахъ, родомъ Сербянинъ, пришедшій въ Россію изъ Аѳонской Горы въ Новгородъ во времена Іоны, Архіепископа Новгородскаго, то есть, около 1460 г. Онъ по приказанію сего Архіепископа сочинилъ много *Каноновъ Церковныхъ* и *Житій Россійскихъ Святыхъ*, какъ то, *Похвальное Слово и Канонъ Преподобному Варлааму Хутынскому*, (которыя поправили послѣ Греки Лихуды), *два Канона Иконъ Знаменія Пресв. Богородицы*; *два Канона, Препод. Сергію Радонежскому и Божіей Матери*, на 25 Сентября; *Канонъ Никону Радонежскому, Великой Книгинѣ Ольгѣ*; *Житіе и Службу Преподобному Савѣ Вишерскому, Новгородскому Архіепископу Св. Евѣлію, Св. Іонѣ Митрополиту Московскому; Св. Онүфрію Великому для пѣнія въ Ошен-*

скомъ Монастырѣ, гдѣ есть Храмъ во имя сего Святаго. Въ Канонѣ Митрополишу Іонѣ онъ въ Тропаряхъ пославилъ и краегранесіе съ означеніемъ, что сочиненъ оный повелѣніемъ Іоны Архіепископа. Послѣ кончины сего покровителя своего, онъ переѣхалъ изъ Новгорода въ Троицкой Сергіевъ Монастырь; и когда были открыты Мощи Св. Пелпра Митрополиша и уславлено ему празднество, то Пахомію поручено было сочинить *Службу* на обрѣщеніе Мощей его, и онъ написалъ два *Канона*. Еще описалъ онъ *Житіе Св. Алексія Митрополита*, помѣщенное въ большихъ Макарьевскихъ Чешьихъ-Минейхъ подлинникомъ. Живучи въ Сергіевскомъ Монастырѣ, услышалъ онъ ошъ нѣкоего Монаха Маршиніана сказанія о Богоугодныхъ подвигахъ Преподобнаго Кирилла Бѣлозерскаго, и ѣздилъ на Бѣлозеро для собиранія записокъ о Жизни его, которую и описалъ. Когда и гдѣ онъ скончался, неизвѣстно.

Петръ, Архіепископъ Россійскій, неизвѣстно какой, упоминается въ *Исторіи*, писанной Англійскимъ Монахомъ *Маттеемъ Парижскимъ*, жившимъ до 1259 г. По сказанію Маттеея онъ писалъ книгу о *Происхожденіи Татаръ*. Но у насъ она неизвѣстна: а Селлій говоритъ, что она между рукописями въ Англіи.

Петръ *Тимофеевъ*, первый Типографъ Московскій. Смолр. Іоаннъ *Федоровъ*.



Петръ Могила, Мишпрополишъ Кіевскій, Галицкій и всея Россіи, Екзархъ Константинопольскаго Патріаршаго Престола и Архимандритъ Кіево-Печерскаго Монастыря, родился въ Молдавіи около 1597 г. Отецъ его Симеонъ Іоанновичъ былъ Князь Волошскій. Нѣкопорые изъ Кіевлянъ по преданію ушверждали, что онъ воспитывался въ Парижскомъ Университетѣ и кончилъ тамъ кругъ Словесныхъ Наукъ до Богословіи. Такъ напечатано Рубаномъ и въ Кіевскомъ Капалогѣ Мишпрополишовъ. Потомъ въ молодыхъ лѣтахъ служилъ онъ у Поляковъ при разныхъ Военныхъ Походахъ и оказывалъ имъ многія услуги, а особливо подъ Хошиномъ. На послѣдокъ, прибывши въ Кіево-Печерскую Лавру при Архимандритѣ Захаріи Копыспенскомъ, поспригся 1625 г. въ Монахи; а по смерти сего Архимандрита избранъ и соизволеніемъ Польскаго Короля Сигизмунда III, ушвержденъ на его мѣсто и по благословенію Константинопольскаго Патріарха Кирилла Лукаря произведенъ въ сей санъ 1628 г., Кіевскимъ Мишпрополишомъ Іовомъ Борецкимъ. Въ 1632 г. по изволенію Короля Владислава IV, и по согласію всего благочестиваго въ Польской Области пребывавшаго народа, избранъ онъ въ Мишпрополиша Кіевскаго съ предоставленіемъ ему и Архимандріи Кіево-Печерской. Съ симъ выборомъ и съ проѣзжимъ отъ Польскаго Короля Указомъ былъ отправленъ къ Константинопольскому Патріарху Ректоръ Кіевскихъ Учи-

лицъ, Іеромонахъ Исаія Трофимовичъ, и когда привезъ онъ утвердительную Граммашу, то Пётръ Могила посвященъ былъ 1633 г. Апрѣля 8 въ Митрополища Кіевскаго благочестивыми Грекороссійскаго Исповѣданія Молдавскими Архіереями въ городъ Львовъ, въ Брашской Церкви Спавропигіи Успенія Пресвятыя Богородицы. До того времени владѣли Софійскою Кааедрою Уніашы и почти разорили оную, а Православные Кіевскіе Митрополишы жили при Церкви Св. Архангела Михаила Злашверхаго. Но Пётръ, по всшупленіи въ управление Митрополии, немедленно отобралъ отъ Уніашовъ Кааедральную Церковь Святыя Софіи, обновилъ ее и вновь освятилъ; а къ ней приписалъ со всѣми принадлежностями Монастырь Михайловскій Выдубицкій для помѣщенія тамъ Коадьюшора своей Митрополии, кошораго однакожъ во всю жизнь онъ не имѣлъ. А также возобновилъ и Десяшинную при Кіевскихъ Врапахъ Владимірову Церковь, засыпанную уже развалинами. Пошомъ первое вниманіе обратилъ онъ на усовершеніе Кіевскихъ Училищъ, кошорыхъ основаніе хощя положено было еще съ 1620 г. Граммашами Теофана, Пашріарха Іерусалимскаго, возвращавшагося тогда изъ Москвы чрезъ Кіевъ на Воспокъ; но за разными препятствіями и разореніями Кіева отъ непріятельскихъ нашествій, заведеніе сіе не имѣло успѣха. Пётръ Могила далъ оному новое и прочѣйшее основаніе въ 1631 г., бывши еще

Архимандрипомъ; а въ совершенство привелъ оное, уже будучи Митрополипомъ; и попому-то Академія Кіевская долго именовалась *Кіево-Могилянскою*, и самъ онъ въ Завѣщаніи своемъ назвалъ ее единственнѣйшимъ своимъ залогомъ (*Collegium unicuique pignus meum*). Онъ завелъ тамъ полныя классы до Философіи и Богословіи на Лавинскомъ, Польскомъ и Малороссійскомъ языкахъ; испросилъ въ 1633 г. отъ Польскаго Короля и всей Рѣчи Посполитой особенную привилегію сей Академіи на заведеніе при ней и типографіи; посылалъ для образованія къ Училищеской должности молодыхъ Монаховъ и Студентовъ въ Львовскую Академію и другія иностранныя Училища; для содержанія ихъ и учащихся уступилъ Академіи многія Митрополичьи вощины; подарилъ свою библіотеку и не щадилъ никакихъ издѣній и трудовъ. Кіевская Академія, памятуя всѣ сіи благодѣянія его, послѣ по его же завѣщанію уставляла ежегодно въ день его кончины, по опѣшлѣи Малой Вечерни, собиравшяся учащимъ и учащимся на Большую Соборную Панихиду и говоришь въ похвалу ему Слово надъ гробомъ его, въ большой Печерской Церкви за лѣвымъ крылосомъ между столпами находящемся. Другое попеченіе Петра Могилы было о искорененіи вкравшихся въ Малороссійскія Церкви отъ Запада развратныхъ мнѣній и о снабдѣніи Духовенства исправными Богослужбными книгами, а особливо касающимися до Испо-

вѣданія Вѣры и Обрядовъ. Ибо Каполики и Уніашы тогда поршили книги шаковыя, и сами оныя подложно издавали подъ видомъ Православныхъ. Въ самый первый годъ своего Архимандритства 1629 г., онъ издалъ *Литургіаріонъ, си есть Служебникъ отъ Литургій Св. Василія, Іоанна Златоустаго и Преждеосвященныхъ и служеній Іерейскихъ и Діаконскихъ повседневныхъ ношныхъ же и дневныхъ въ себѣ сдержанныхъ ретенный*. Въ Предисловіи къ сему Служебнику, которое сочинилъ Тарасій Земка, Проповѣдникъ и Справщикъ шипографіи Кіево-Печерской, сказано между прочимъ, что Пешръ Могила послѣ исправленія сего Служебника общался вскорѣ и *Толкованіе Литургіи* приложиши, и что надъ симъ началъ онъ уже шрудиться: но сіе сочиненіе оспалось не изданнымъ. Ибо, всшупивъ на Мишрополию Кіевскую, онъ занялся больше издаваніемъ Догматическихъ книгъ. На сей конецъ созвалъ онъ въ Кіевѣ Соборъ подвласныхъ себѣ Малороссійскихъ Епископовъ съ прочими Духовными и съ 8 Сеншября 1640 г. открывши оный, 10 дней продолжалъ Засѣданія, на копорыхъ слушанъ былъ Капихизисъ, сочиненный Кіево-Николаевского Монашыря Игуменомъ, Исаіею Трофимовичемъ - Козловскимъ, и предлагаемы были разные Вопросы, до обрядовъ, мнѣній и обыкновеній Церковныхъ касающіеся, а въ заключеніи опредѣлено, послать въ слѣдующій Постъ къ Пампріарху Констаншинопольскому всѣ положенія

сего Собора на разсмотрѣніе. Къ сожалѣнію до насъ не дошли, и вѣроятно, совсѣмъ поперяны или врагами Церкви испреблены подлинныя Дѣянія Собора сего; а только два правила онаго, 26-е о погребальной Процессіи и о Литіи, или Процессіи около Церкви, и 66-е о погребеніи Священниковъ и о памятехъ по нихъ извѣсны намъ изъ Требника самаго Петра Могилы часть I. стран. 546 и 751, и еще одно Правило о состояніи душъ по смерти приведено въ книгѣ Іоанникія Галяшовскаго, напечатанной въ Черниговѣ 1687 г. подъ названіемъ, *Души людей умерлыхъ*, листъ 24. Но краткое описаніе всѣхъ Соборныхъ сихъ Засѣданій, и нѣкошорыхъ постановленій, съ 8 до 18 Сентября продолжавшихся, сдѣлано (съ злобною однакожъ кришикою) Уніашскимъ Архимандритомъ Дерманскаго Монастыря Яномъ Дубовичемъ, и напечатано въ Варшавѣ 1641 г. на Польскомъ языкѣ подъ Рускимъ заглавіемъ: *Соборъ Кіевскій Схизматицкій, Митрополитомъ Петромиъ Могилою сѣставленный и сѣвершенный 1640 г. и проч. а вшорично издано 1642 г. опшупникомъ Кассіаномъ Саковичемъ. Іерусалимскій Патріархъ Нексарій, въ Предисловіи къ книгѣ Православнаго Исповѣданія, свидѣтельствуетъ, что на семъ же Соборѣ составлена была, или по крайней мѣрѣ, положено было составить сію книгу и послать на разсмотрѣніе Константинопольской Церкви; а сочинителемъ оныя Нексарій и Московскій Патріархъ Адріанъ въ Предисловіи своемъ къ*

ней именуютъ самаго Пешра Могила. Сію книгу на прошомъ Греческомъ и Лашинскомъ языкѣ послалъ онъ съ шрема Дедушашали своими (Рекшоромъ Кіевской Академіи Исаією Трофимовичемъ-Козловскимъ, Іосифомъ Кононовичемъ Горбацкимъ и Игнапіемъ Оксеновичемъ Сшарушичемъ) на бывшій въ 1643 г. со стороны Конспаншинопольскаго Пашріарха и Кіевскаго Духовенства въ Молдавскомъ городѣ Яссахъ, по прошенію Господаря Молдавскаго Іоанна Васильевича, Соборъ на Кальвинисповъ, и на семь-то Соборъ она Конспаншинопольскими Дедушашами разсмошрена, исправлена, одобрена, и для конечнаго ушверженія послана къ Воспочнымъ Пашріархамъ. Но Пешръ Могила не могъ дождашся возвращенія ея къ себѣ, и въ 1645 г. напечаталъ въ Кіевѣ на Польскомъ и Польско-Рускомъ языкѣ и вшорично 1646 во Львовѣ, только *Краткій Катихизисъ*, въ Предисловіи коего обѣщаль вскорѣ издати и подробнѣйшее изложеніе Вѣры, разумѣя подъ симъ вышеупомянутую книгу; а въ 1646 г. издалъ тамже *Большой Требникъ* въ лисшъ съ присовокупленіемъ разныхъ Священству насшавленій Богословскихъ, Казуисшическихъ и Обрядныхъ. Но въ томъ же 1646 г. Декабря 31, въ ночи подъ новый годъ, скончался. Послѣ его *Малый Катихизисъ* его перепечатанъ въ Москвѣ 1649 г. въ 4 лисша при Пашріархѣ Іосифѣ, съ поправками по тогдашнему образу мыслей и съ переводомъ Польско-Рускихъ словъ на поляхъ; а книга его

*Часть II.*

*Православнаго Исповѣданія* долго спростово-  
вала по Востоку и неизвѣстна была Россіи.  
Бывшій при Опшоманскомъ Дворѣ главнымъ Пе-  
реводчикомъ изъ Грековъ, Никузій-Панагіотъ,  
въ 1662 г. издалъ оную на одномъ Греческомъ  
языкѣ въ Амстердамѣ, въ 8 д. л. для раздая-  
нія даромъ единовѣрцамъ своимъ на Востокъ.  
Потомъ по повелѣнію Конспантинопольскаго  
Патріарха Діонисія въпорочно съ сего изданія  
напечатана она была въ Голландіи же 1672 г.  
а послѣ, Лавреншій Норманнъ, бывшій Упсаль-  
скій Профессоръ и потомъ Епископъ Готтен-  
бургскій, перевелъ оную на Лашинскій языкъ,  
и переводъ свой высплѣ съ Греческимъ под-  
линникомъ напечаталъ въ Лейпцигѣ 1695 г.  
въ 8 д. л., присовокупивъ свое *Предисловіе о*  
*важності, сочинителяхъ и разлитыхъ изда-*  
*ніяхъ сей книги.* Съ Голландскаго изданія пе-  
реведена она съ позволенія Іоакима, Патріар-  
ха Московскаго, въ 1685 г. на Славенскій языкъ  
въ Московскомъ Чудовѣ Монастырѣ, и по  
прозѣбѣ Кіевского Митрополиша Варлаама  
Ясненскаго напечатана Патріархомъ Адри-  
аномъ въ Москвѣ 1696 г. въ листъ, съ присо-  
вокупленіемъ *двухъ Словъ Іоанна Дамаскина*  
*о почитаніи Святыхъ Иконъ*; потомъ она въ  
Москвѣ 1702 г. въ 8 д. л. въ Кіевѣ 1712 г.,  
въ 4 д. л. въ Черниговѣ 1715 и Санкциеншер-  
бургѣ 1717 и 1772 г. въ 4 д. л. и послѣ мно-  
гокрашно въ разныхъ мѣстахъ. Въ 1769 г.  
Московскаго Архангельскаго Собора Протоіе-  
рей Пётръ Алексѣевъ напечаталъ оную въ

Москвѣ для Университетскихъ пишомцевъ Гражданскими буквами въ 8 д. л. съ Историческими, Географическими, Догматическими и Словесными примѣчаніями; но такими примѣчаніями объяснена имъ только 1-я часть сей книги. Между тѣмъ въ Бухарестѣ она еще издана была на одномъ Греческомъ языкѣ 1699 г. Леонардъ Фрингъ, переведши ее на Нѣмецкій языкъ, издалъ въ Берлинѣ 1727 г. въ 4 д. л., а Карлъ Гейшлобъ Гофманнъ, соединивъ Греческій подлинникъ съ Латышскимъ Норманновымъ и Нѣмецкимъ Фрищевымъ переводомъ, напечаталъ въ Бреславлѣ 1751 г. въ 8 д. л. и приложилъ вмѣстѣ Предисловія *Исторію Россійскаго Катихизиса*. Вышеупомянутый же Прошюіерей Петръ Алексѣевъ, прибокупивъ къ сему Гофманнову изданію 4-й Славенскій текстъ, началъ было съ 1781 г. печатанъ всѣ оныя 4 вмѣстѣ въ Москвѣ; но напечаталъ только одну часть 1-ю и 30 Вопросовъ 2-й части; а далѣе изданіе остановлено за нѣкоторыя смѣлыя присовокупленныя примѣчанія. Подробнѣе о сей книгѣ смотри *Разсужденіе о Книгѣ, именуемой Православное Исповѣданіе Вѣры*, чищенное въ Александро-Невской Академіи 25 Генваря 1804 г., Кандидатомъ Богословія, Алексѣемъ Болховскимъ, и того же года напечатанное при Св. Синодѣ въ С. Пешербургѣ въ 4 д. л.

Кромѣ вышеупомянутыхъ сочиненій, Петръ Могила предпріялъ было перевести и издать на Славенскомъ языкѣ *Житіа Святыхъ*, со-



чиненныя Симеономъ Мелпафраспомъ; но не успѣлъ и начашъ сего труда. Къ *Патерику* Печерскому сочинилъ онъ *Предисловіе*; а изъ Поученій его напечатано одно въ Кіевѣ 1632 г. *О Крестѣ Христовѣ и каждаго теловѣка*, въ 4 д. л. Тапищевъ, въ своей Россійской Исторіи, частъ I спран. 33, а ему послѣдую и другіе, упоминаятъ еще о сочиненной имъ *Россійской Исторіи* или *Лѣтописи*, находящейся якобы въ Кіевѣ за его подписаніемъ. Но она донинѣ еще не извѣстна свѣту. Есть еще его книга, сочиненная 1642 г. подъ названіемъ *Ливосѣ* или *Камень съ пращы истинны Церкви Святыя Православныя Россійскія*, на сокрушеніе ложнопомраченной перспективы, или безмѣстнаго обоеанія, отъ *Кассіана Саковита* и проч., сію книгу издалъ Могила подъ именемъ *Евсевія Пилина*, 1644 г. въ Кіевѣ.

Тредьяковскій, въ своемъ *Разсужденіи о древнеиъ, среднеиъ и новоиъ Россійскоиъ Стихотвореніи*, полагаетъ Пешра Могилау начальникомъ средняго Россійскаго Стихопворенія, по есть, Силабической Просодіи съ риемами, состоящей въ щещѣ шолько слоговъ безъ скансіи, по примѣру Польской. Таковыхъ стиховъ много сочинилъ на разные случаи и къ разнымъ книгамъ самъ Пешръ Могила. Но подобныя имъ стихи Мадороссіанами писаны были гораздо прежде его.

Петръ *Алексѣевичъ Алексѣевъ*, Московскаго Архангельскаго Собора Пропоіерей, Московскаго Университета Кашихизашоръ, Членъ

Россійской Академіи и бывшаго при Московскомъ Университетѣ Вольнаго Россійскаго Ученаго Собранія, Ордена Св. Анны 2-й степени Кавалеръ, родился въ Москвѣ, обучался въ Московской Духовной Академіи, а по окончаніи наукъ проходилъ Священническія должности при Московскихъ Соборахъ и Ключарскую при Успенскомъ; скончался въ Москвѣ 1801 г. Изъ сочиненій его наипаче извѣстны 1) *Церковный Словарь Славенскій*, который онъ въ 1771 г. при открытіи Вольнаго Россійскаго Собранія поднесъ оному, и ошъ сего Собранія напечатанъ въ 1773 г. Въ дополненіе къ тому сочинилъ издалъ еще два *Прибавленія*, первое, напечатанное въ 1776, а другое въ 1779 г. Къ сему послѣднему присовокупилъ онъ Руской стихосворной *Переводъ Ирмосовъ Церковныхъ* на Рождество Христово, Богоявленіе и Пятидесятницу и Сщепенныхъ перваго гласа. Въ 1794 г. онъ, приведши всѣ сіи книги въ одинъ общій порядокъ и дополнивъ, издалъ въ 3 часяхъ въ С. Петербургѣ: но много спашей включилъ и шакихъ, которые ни къ Церкви, ни къ Церковному Словарю не принадлежатъ. Въ 1815 и 1816 г. вышло въ Москвѣ 3-е изданіе сей книги со многими сочинителевыми дополненіями и шакъ же излишками. Оно однакожъ Цензурою поправлено, по крайней мѣрѣ, въ слишкомъ вольныхъ Авторскихъ изъясненіяхъ многихъ Церковныхъ спашей. Сіе изданіе въ 4-хъ часяхъ; а съ 1817 г. напечатано въ С. Петербургѣ уже

4-е изданіе въ 5 часпахъ. Надъ умноженіемъ онаго издѣлками больше, нежели каково было подѣднее изданіе самаго Авшора, прудился покойный Кол. Сов. Дм. Мих. Соколовъ, Казначей Росс. Академіи. Но онъ издалъ только до буквы С, и умеръ 1819 г., а доканчивалъ уже сокращеніе Дѣйсш. Штап. Совѣш. П. И. Соколовъ, Непремѣнный Секретарь Росс. Академіи. Всѣ сіи изданія въ 8 д. л. 2) Въ VI части *Опыта Трудовъ Вольнаго Россійскаго Собранія* напечатано его *Описаніе книги Апостола Рускаго*, съ поправками изданнаго Полошскимъ Докшоромъ Францискомъ Скориною въ Виднѣ 1525 г. въ 8 д. л. 3) *Краткое Рѣшеніе на задачу, предложенную опъ Вольнаго Россійскаго Собранія, о Соборѣ Кіевсколѣ, бывшемлѣ на Мартѣна Еретики въ 1157 г.*; но оно не напечатано. 4) *Рѣшеніе на задачу Князя Пошемкина Таврическаго, для того въ Церковныхъ обыкновенныхъ Канонахъ не полагается второй Пѣсни Ирмосовъ*: но оно такъ же нигдѣ не напечатано. 5) *Способъ, какъ преподавать Катихизисъ*, такъ же не напечатанъ. 6) Въ 1769 г. онъ издалъ гражданскими буквами для Университетскихъ учениковъ книгу Мишрополища Петра Могилы, извѣстную подъ именемъ *Православнаго Исповѣданія съ Историческими, Географическими, Догматическими и Словесными изъясненіями и примѣчаніями*, выбранными имъ изъ Гофманнова Греко-Латинно-Нѣмецкаго изданія сей книги; а съ 1781 г. началъ было печатанъ въ Москвѣ полное Гоф-

манново прелзычное изданіе съ прибавленіемъ Славенскаго шексша: однакожь не дозволено было оное кончить. (Смопр. сшаш. *Петръ Могила*). 7) Около 1795 г. онъ собралъ *Историческій Словарь всѣхъ Еретиковъ и Раскольниковъ съ показаніемъ ихъ ученія*: но книга сія не издана и сохраняется въ библіотекѣ Александровской Академіи. Изъ Гомилешическихъ его сочиненій изданы въ Москвѣ, *Рѣчь о достоинствѣ и пользѣ Катихизиса*, говоренная въ Московскомъ Университетѣ 1759 г. при вступленіи въ должность Капихизатора, напеч. въ 4 д. л. *Надеробное Слово С. П. Муравьевой*, напеч. 1768 г. въ 8 д. л. *Слово Благодарственное Императрицѣ Екатеринѣ II-й*, говоренное при освященіи обновленнаго Моск. Архангельскаго Собора 1779 г. напеч. въ 4 д. л. Изъ переводовъ его извѣстна только Гроціева книжка *de veritate Religionis*, копорую онъ издалъ подъ названіемъ: *Благотестіе Христіанское, доказанное противъ Безбожниковъ, Язычниковъ, Жидовъ и Магометанъ* и прибавилъ къ оной многія Гроціевыя и свои примѣчанія, и нѣсколько стиховъ своихъ; напечатана она въ первый разъ въ Москвѣ 1768, а вшорично 1801 г. въ 8 д. л.

Питиримъ, чешвертый Епископъ Перискій, убіенный Асыкою, Вогулическимъ Княземъ въ Усшьвымъ при нападеніи Вогуличей на сію Волость въ 1455, или по Татищевой Испоріи 1445 г. Онъ причиенъ къ Лику Свяныхъ Россійскихъ и Мощи его почивають въ

Усшьвымской Церкви. По свидѣтельствъ Степенной книги част. 1-я спран. 445. Онъ, будучи еще Архимандритомъ, сочинилъ *Краткое Описаніе Житія Св. Алексія Митрополита Московскаго* и всея Россіи, а шакъ же *Канонъ* на обрѣшеніе Мощей его въ 1453 г. Сіе послѣднее сочиненіе его печашаешся въ Мѣсячныхъ Минеяхъ подъ 20 числомъ Маія.

Питиримъ, Архіепископъ Нижегородскій, Членъ Св. Синода, родомъ изъ простолюдиновъ, еще въ молодыхъ лѣтахъ, по любопытству и охотѣ своей къ чтенію старыхъ книгъ и къ Богословскимъ изслѣдованіямъ, обольщенъ былъ Раскольниками и нѣсколько времени жилъ у нихъ въ Бѣлоруссіи и на Вѣшкѣ, гдѣ и въ Монашество посприженъ. Но самый случай сей послужилъ ему къ подробнѣйшему разсмотрѣнію и познанію всѣхъ ихъ заблужденій, кошорыя онъ оставивъ, обратился къ Православной Церкви и содѣлался ревностнымъ и искуснѣйшимъ поборникомъ Православія. Государь Петръ I, всегда искавшій людей способнѣйшихъ для увѣщанія ошпадшихъ опъ Церкви, узналъ его уже Спроишелемъ Переславскаго Никольскаго Монашыря и замѣшивъ ошличныя въ немъ дарованія съ обширными свѣдѣніями въ Церковныхъ Древносняхъ, Указомъ 1706 г. поручилъ ему увѣщевашъ и обращаашъ Раскольниковъ, размножавшихся шогда въ Юрьевскомъ и Балахонскомъ Уѣздахъ. Пиширимъ принялъ съ ревностію сіе порученіе, и съ шѣхъ поръ не-

упомимо началъ для собесѣдованія съ ними ходишь по дебрямъ и пуспынямъ, въ коихъ укрывались наипаче Расколоучители, и написавъ нѣсколько увѣщательныхъ и обличительныхъ имъ пешрадей, раздавалъ оныя и народу. Около 1715 года по Именному Указу посвященъ онъ во Игумена того же Николаевского Монастыря, а около 1718 г. во Архимандрита Кержебельмашскаго Успенскаго Монастыря, имъ самимъ основаннаго и составленнаго изъ Брашїи, способной наипаче къ увѣщанію и обращенію Раскольниковъ. Изъ сего Брашшва произошли многіе искуснѣйшіе также защитники Православія, каковы были Іеромонахи Неофитъ и Авраамій, посланный даже въ Польшу для увѣщанія, Андроникъ Коспромскій Игумень и другіе. Государь по Раскольниковымъ дѣламъ велъ съ Пиширимомъ непосредственную переписку и часто посылалъ ему особыя Инструкціи, а нерѣдко вызывалъ и самого его къ себѣ для совѣщаній по симъ дѣламъ. Въ 1715 году Пиширимъ доносилъ ему, что онъ въ Уѣздахъ Балахонскомъ и Юрьевскомъ успѣлъ уже обратити изъ Раскола болѣе 2000 душъ, но при томъ жаловался, что Губернскіе Начальники и Волосные Прикащики и Старосты въ дальнѣйшемъ успѣхѣ ему препяшшвуютъ, запрещаютъ ему входъ къ Раскольниковамъ, и возбраняютъ Священникамъ учить ихъ; почему и просилъ шѣмъ Начальшшвающимъ подтвердити не только о непрепашшвованіи, но па-

че о содѣйствованіи ему и объ охраненіи посылаемыхъ отъ него Спарцовъ увѣщателей. На сіе послѣдовала отъ 13 Марша открытая Пишириму Именная Государева Резолюція въ слѣдующихъ словахъ: „По сему прошенію „опца Игумена Пиширима запрещается всѣмъ „ему возбраняшь въ семъ его равноапостолю- „скомъ дѣлѣ, но повелѣвается паче ему вспо- „могашь. Ежели же кто въ семъ Свяшомъ дѣлѣ „ему препяшествовать будетъ, шопъ безъ вся- „каго милосердія казненъ будетъ смершію, яко „врагъ Свяшыхъ Церкви. Абуде кто изъ Началь- „ствующихъ не будетъ помогашь, шопъ ли- „шенъ будетъ имѣній своего.“ Подобные сему Указы съ подробными наставленіями во мно- гихъ случаяхъ и послѣ присланы были къ нему и къ Гражданскимъ Начальствующимъ. Въ 1718 году по его представленію, Государь 14 Февраля издалъ *Жалованцію Граммату* обра- щающимся Раскольникамъ о честномъ ихъ повсюду принятіи, а сверхъ того Марша 2 далъ Указъ о надзираніи за Священниками, учавающими въ росписяхъ Раскольниковъ несповѣдающихся и о не выборѣ въ Спароспы и Бурмиспры Раскольниковъ и проч. Между тѣмъ еще въ Генварѣ 1716 г. Пиширимъ отправилъ къ гнѣздившимся въ Черно- раменскихъ лѣсахъ Балахонскаго Уѣзда Раско- лоучителямъ Діаконовскаго Толка 130 Вопро- совъ, о причинахъ уклоненія ихъ отъ Право- славной Церкви. Вопросы сіи приняли Раско- лоучители и отвѣщали на оныя отвѣщашь:

но прежде Ошвѣшовъ того же года въ Августѣ прислали ему 240 своихъ Вопросовъ о Вѣрѣ, Преданіяхъ и о Церкви Православной, требуя отъ него самого Ошвѣшовъ, кошорые и онъ взаимно общался имъ доставишь. Въ 1717 и вшорично въ 1718 г. онъ увѣдомилъ Расколоучишелей, что Ошвѣшны на Вопросы ихъ гошovy у него, и требовалъ, дабы они явились со своими Ошвѣшами на посланные къ нимъ 130 Вопросовъ, и чтобы назначили мѣсто и время сойшиться и размѣняться оными. Но Расколоучишели всячески уклонялись и ошговаривались отъ того. Въ сіе время ошкрылась въ Нижегородской Епархіи Епископская ваканція, на кошорую избранъ и хирошони-санъ былъ Пиширимъ 1719 г. Марша 23. Тогда по всшупленіи въ управленіе своей Пашвы, онъ уже съ гораздо большею ревностію и власшію настоялъ побужденіемъ Расколоучишелей о представленіи на свои Вопросы Ошвѣшовъ, кошорые они и представили ему въ Маѣ 1719 г. Получивъ оныя, назначилъ онъ общее собраніе въ селѣ Пафнушьевѣ Дворцовой Дрюковеской Волости Балахонскаго Уѣзда и пригласилъ шуда Расколоучишелей всѣхъ разныхъ шолковъ, и разныхъ Волостей крешьянъ къ 1 Октябрю того же года. Тамъ при собраніи совершивъ Лишургію, вышелъ онъ въ полномъ облаченіи на особо угошванное близъ Церкви возвышенное мѣсто съ Крешнымъ ходомъ и сперва началъ переговоры съ Расколоучишелями, а наконецъ всенародно вру-



чилъ имъ и свои Ошвѣщы, копорые они, принявъ, опспунились въ шоже время опъ своихъ прежде предспавленныхъ ему Ошвѣщовъ на 130 Вопросовъ его, и поданнымъ ему шого же 1 Окшября доношеніемъ объявили оные несправедливыми и впредь ошвѣчашъ признали себя неспособными, да и въ соспязаніе предъ народомъ вспушашъ съ нимъ опказа-лись. О всемъ семъ Преосв. Пиширимъ, немедля, донесъ Государю опъ 1 Ноября, и между нѣкопорыми секрешными насспавленіями получилъ опъ Него благопріятнѣйшій ошвѣщъ: „Письмо ваше, писалъ ему Государь, Мы здѣсь „получили съ великою радостію, что Господь „чрезъ вашъ шрудъ, истину Свяшья Церк- „ви прославиши и прошивниковъ оной безош- „вѣпныхъ сочиниши изволилъ, и проч.“ Нѣ- копорыхъ изъ сихъ Раскольниковъ Пиширимъ опсправилъ въ С. Петербургъ, копорые поч- но шаковое же признаніе подали шамъ доно- шеніемъ впорично Духовной Коммисіи: но иные упорнѣйшіе бѣжали въ Бѣлоруссію и поселились около Гомеля, гдѣ и нынѣ пошом- ки ихъ живутъ на Вылевѣ и на Огороднѣ. Описаніе всего сего дѣйствія самъ Пиширимъ сочинилъ и съ приложеніемъ признашельнаго доношенія Расколоучишелей, а шакъ же и съ помяннымъ спискомъ присущспвовавшихъ при семъ Собраніи Духовныхъ Православныхъ и Раскошничьихъ людей и Спарѣйшинъ мір- скихъ опослалъ шакже къ Государю, а по его повелѣнію оно напечатано было 1720 г. въ С.

Петербургскомъ Александроневскомъ Монашѣ въ 4 д. л. съ Манифесомъ, въ коемъ Государь воздалъ чesнь и Преосвященному. Вѣпорично по Указу Св. Синода издано оно въ Москвѣ 1782 г. въ 8 д. л., съ лицевымъ изображеніемъ самаго Собранія; въ шрешій разъ въ С. Петербургѣ 1786 г. шакже въ 8 д. л. всѣ Славенскими буквами; а съ изданія 1782 г. помѣщено оно и въ XV часпи *Древней Россійской Вислюовики*. Вскорѣ послѣ сего произшесшвія одинъ изъ важнѣйшихъ Расколоучителей Діаконовскаго Толка, Балахонскаго Уѣзда Чернораменскихъ лѣсовъ Выборный Спарецъ Варсонофій и Діаконъ Александръ Пиширимовыми Ошвѣшми на 240 предложенныхъ ему Вопросовъ убѣжденные въ заблужденіяхъ своихъ, подали ему 28 Ноября 1720 г. доношеніе о раскаяніи своемъ и о принятіи ихъ въ Православную Церковь, къ кошорой шогда же и присоединены они были Исповѣдію и Причащеніемъ Святыхъ Таинъ; а по Указу Государеву Пиширимомъ привезены были и въ Петербургъ: но шамъ Александръ ошашъ ошрекся ошъ своего обращенія и казненъ смершію за обманъ.

Вышеупомянушы Ошвѣшты Пиширимовы на Раскольничьи 240 Вопросовъ по Указу Государеву напечатаны 1721 г. въ лисшъ въ С. Петербургѣ подъ названіемъ, *Пращица противу Вопросовъ Раскольнигескихъ*, съ присовокупленіемъ Варсонофіева доношенія и Соборнаго Дѣянія, бывшаго въ Кіевѣ 1157 г. на Ере-

ника Маршина, а такъ же и другихъ нѣко-  
 торыхъ прибавочныхъ выписокъ. 2-е изданіе  
 сей книги вышло тамъ же 1726 г. въ 4 д. л.  
 3-е 1752 г. въ Москвѣ въ листъ; всѣ Славен-  
 скими буквами. Книга сія доказываетъ въ  
 сочинителѣ великую начешливость древнихъ  
 Рускихъ печатныхъ и рукописныхъ книгъ,  
 неутомимое вниманіе и терпѣливость въ сво-  
 дѣ и выпискахъ изъ оныхъ и обширныя свѣ-  
 дѣнія Священнаго Писанія, Св. Ошцевъ и Древ-  
 носней Россійскихъ. Много и послѣ того тру-  
 дился онъ въ обращеніи Раскольниковъ раз-  
 ныхъ Толковъ, и часомъ для увѣщанія ихъ  
 самъ ѣздилъ въ Керженскіе Скипы ихъ. Въ  
 1723 г. онъ представлялъ Государю 1) чшобы  
 обращающихся изъ Раскола не принуждашь  
 къ бршпію бороды и къ ношенію Рускаго  
 плашья, а ошазивъ имъ на волю и освобо-  
 дишь ихъ отъ положеннаго за нлю шшрафа;  
 2) чшобы упоршшвующихъ Раскольниковъ не  
 есылашь въ Сибирь, куда многіе и сáми бѣ-  
 гущъ на поселеніе; ибо де, екопясь тамъ ве-  
 ликимъ числомъ, могутъ они бышь опаснѣе.  
 Государь по первому представленію повелѣлъ  
 послушашъ, а шолько давашь обратившимся  
 какой-нибудь ошлшшшчелъный знакъ, дабы  
 нодъ ихъ видомъ не скрывались необратив-  
 шіеся. По второму повелѣлъ въ Сибирь ихъ  
 не есылашь и посланныхъ возврашшшь, а ви-  
 сшю того посылашь въ Ротервикъ, и о всемъ  
 семъ далъ Указы Селашу; а Пшшшрима осо-  
 беннымъ Рескрипшомъ увѣдомилъ изъ Аспра-

хави того же 1723 г. опъ 15 Октябрю. Въ слѣдующемъ году, вызвавъ самого его въ Пешербургъ, пожаловалъ ему Санъ Архіепископа за неупоминимые пруды, копорые продолжалъ онъ и послѣ до кончины своей, за что Императрица Анна Іоанновна его наградила еще шишломъ Члена Св. Синода. Въ 1721 г. онъ завелъ въ Нижегородъ при домѣ своемъ Еллино-Греческое для дѣшей своего Духовенства Училище; между Раскольничьими же селеніями постироилъ много Православныхъ Церквей и нѣсколько общежишельныхъ Обишелей для Проповѣдниковъ Вѣры Языческимъ народамъ, обитающимъ въ Нижегородской Губерніи; скончался 1738 г. Маія 8.

Платонъ *Левшинъ*, Митрополисъ Московскій, Сергіевой Лавры Архимандритъ, Св. Синода Членъ, Орденовъ Св. Апостола Андрея Св. Александра Невского и Св. Владимира 1-й степени Кавалеръ, Почетный Членъ Императорской Медикохирургической Академіи, родился 1737 г. Іюня 29 въ Подмосковномъ селѣ Чашниковѣ опъ шамошняго Священника, именемъ Георгія, и при рожденіи наименованъ Пешромъ. Издѣлшва обучался въ Московской Академіи наукамъ и языкамъ Латинскому и Греческому. По вступленіи въ Богословскій классъ, прежде окончанія еще бывшаго тогда въ Академіи чешырегодишнаго курса сей науки, онъ въ 1757 г. по Указу Св. Синода опредѣленъ былъ въ тойже Академіи Учишелемъ Поэзіи, а припомъ и публичнымъ Капихиза-

поромъ. Въ 1758 г. по прошенію Гедсона Криновскаго, бывшаго тогда Архимандриша Сергіевой Лавры и Придворнаго Проповѣдника переведень онъ въ Лаврскую Семинарію въ должностъ Учишеля Рипорики, и шамъ на 22 году ошъ рожденія, 14 Августа шого же года посшриженъ въ Монашесшво, 30 шого же мѣсяца посвященъ во Іеродиакона, а 2 Іюля 1759 г. во Іеромонаха. Послѣ сего вскорѣ былъ опредѣленъ Семинаріи Префекшомъ и Учишелемъ Философіи; а чрезъ 2 года въ 1762 съ Марша Рекшоромъ и Учишелемъ Богословіи. Въ шомъ же 1762 г., когда Императрица Екатерина II-я прибыла въ первый разъ послѣ Коронаціи своей для Богомоленія въ Сергіеву Лавру, шо онъ при всшрѣчѣ говорилъ Ей Привѣшсшвенную Рѣчь, и пошомъ въ Ея присушсшвіи держалъ Семинарскій Богословскій Диспушъ. Въ слѣдующемъ 1763 г. онъ при званіи Рекшорскомъ исправлялъ уже и Намѣсшническую должностъ въ Лаврѣ; а въ Маѣ шогоже года, когда Императрица вшорично посѣшила сію Обишель, онъ паки всшрѣчалъ Ее шамъ и Маія 19 въ присушсшвіи Ея говорилъ первую Проповѣдь о пользѣ *Благотестія* изъ Темы 1 Тимоѣ. гл. IV. ст. 8. Послѣ сего случая Императрица избрала его бышъ Наслѣднику Своему, Великому Князю Павлу Петровичу, Насшавникомъ въ Законѣ Божіемъ и Проповѣдникомъ при Своемъ Дворѣ. Въ слѣдсшвіе шого по Указу Ея, сосшоявшемуся въ Іюнѣ шого же года, онъ ошправился въ Пешербургъ и съ 29 Авгу-

сша вступилъ въ назначенныя ему должности, кошорыя и проходилъ около 4 лѣтъ. Въ сіе время, кромѣ многихъ Поученій, говоренныхъ имъ при Дворѣ, и Привѣшшвенныхъ Рѣчей Императрицъ, онъ сочинилъ для Великаго Князя Учебную Христіанскую книгу подъ названіемъ, *Православное Ученіе, или Сокращенная Христіанская Богословія и Разсужденіе о Мельхиседекѣ*, въ Ошвѣшъ на Вопросъ о немъ Великаго Князя. Между тѣмъ самъ онъ тогда научился Французскому языку. Въ 1766 г. Іюля 16 по Именному Указу посвященъ онъ во Архимандрита Сергіевой Лавры, и когда Императрица, въ 1767 г. бывши въ Москвѣ, посѣщала въ шрешій разъ Сергіеву Обишель и тамошнюю Семинарію, то онъ вспрѣшилъ Ее на семь мѣспѣ, и по возвращеніи въ Пешербургъ 1768 г. Генваря 18 опредѣленъ по Именному же Указу Членомъ Св. Синода; а въ 1770 г. Октября 12 хирошонисанъ въ Архіепископа Тверскаго, съ предосшавленіемъ ему и Архимандричьяго Званія Сергіевой Лавры. Во время управленія Тверскою Епархією, онъ усовершилъ въ тамошней Семинаріи порядокъ ученія, завель по Уѣздамъ многія малыя Училища Духовныя, пекся о исправленіи своего Духовенства, сочинилъ для Духовныхъ Благочинныхъ *Инструкцію*, для Сшавленниковъ *Сокращенный Катихизисѣ*, съ присовокупленіемъ Церковныхъ Правилъ изъ Кормчей Книги и Духовнаго Регламенша и Присягъ на Священноцерковнослужительскіе Чины, а для малыхъ

Часть II.

дѣшей два *Краткихъ Катихизиса*, съ Вопросами и Ошвѣщами. Въ 1773 г. когда прибыла въ Пешербургъ назначенная бышь супругою Великому Князю Гессенъ-Дармшпашская Принцесса Нашалія Алексіевна, шо онъ избранъ ей въ Духовники, и преподавалъ насшавленіе въ Греко-Россійскомъ Исповѣданіи, а по кончинѣ ея, шакъ же и вшорой въ 1776 г. избранной Великому Князю невѣстѣ Вишшембергъ-Шшудгардской Принцессѣ Маріѣ Θεодоровнѣ. Въ началѣ 1775 г., когда Императрица съ Великимъ Княземъ пушешесшвовала въ Москву, шо онъ всшрѣчалъ Ее въ Твери и сопровождалъ въ Сшопицу, гдѣ Генваря 21 шого же года пожалованъ Московскимъ Архіепископомъ, съ предосшавленіемъ ему по прежнему шишла Архимандриша Сергіевской Лавры. По всшупленіи въ сію Епархію, ему Ноября 18 шого же года препоручена была въ полную Дирекцію Московская Славено-Греко-Лашинская Академія, сосшоявшая дошолъ подъ непосредсшвеннымъ вѣдѣніемъ Св. Синода, и онъ съ шого же года немедленно завелъ въ пособіе сему Высшему Училищу при малыя, на Перервѣ, въ Звенигородѣ и Дмишровѣ. Въ слѣдующемъ 1778 г. онъ вызванъ былъ въ Пешербургъ и шого же года возвращился въ Москву. Въ другой разъ ошашъ онъ ѣздилъ шуда въ 1782 г. и пробылъ съ Генваря до осени. Въ оба сіи пріѣзда говорилъ онъ Проповѣди въ Придворной Церкви при Высочайшемъ присушсшвіи. По возвращеніи ошшуда большую часшь времени

жилъ въ Сергіевой Лаврѣ и въ спротившемся съ 1783 г. на его собственномъ иждивеніи близъ Лавры Виеанскомъ Монастырѣ. Въ 1787 г. когда Императрица возвращалась изъ путешествія своего, предпринимаемаго по Южнымъ Провинціямъ Россійскимъ, шо онъ встрѣчалъ Ее въ Москвѣ и 29 Іюня во время Литургіи въ Успенскомъ Соборѣ пожалованъ Мишпрополишомъ. По всшупленіи на Прешоль Государя Императора Павла І-го, онъ получилъ 1797 г. Марша 21 Ордены Александровской и Андреевскій, и въ шомъ же году послѣдній разъ пріѣзжалъ въ С. Пешербургъ. Въ 1801 г. при Коронаціи Государя Императора Александра І-го, между Духовенствомъ первеншвовалъ онъ при семъ Обрядѣ и совершалъ оный Сеншября 15 д. въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Въ 1809 г. Августа 30. пожалованъ Владимірскимъ Орденомъ 1-го класса. Въ 1811 г. испросилъ себѣ по умножившимся болѣзнямъ увольненіе отъ Епархіальныхъ Дѣлъ, кошорыя до выздоровленія его поручены были его Викарію, и жилъ въ Спасовиеанскомъ своемъ Монастырѣ, гдѣ онъ еще съ 1797 г. завелъ и особую Семинарію. Однакожь весною, лѣшомъ и осенью въ Августѣ 1812 г. предъ самымъ нашешвіемъ Французовъ пріѣзжалъ въ Москву: но шого же года Ноября 11 скончался въ Спасовиеанскомъ Монастырѣ и шамъ погребень 18 числа.

Проповѣдническія сочиненія сего Пастыря сперва издаваемы были порознь съ 1763 по



1784 г. по Именному повелѣнію Славенскими и Гражданскими буквами въ 4 д. л. подъ названіемъ, *Поучительныя Слова при Высочайшемъ Дворѣ Ея Императорскаго Величества и проч. сказыванныя Его Императорскаго Высочества Учительмъ и Придворнымъ Проповѣдникамъ и проч.* Таковыхъ Ошдѣлений съ продолженіями вышло 12. А съ 1779 г. Московской Академіи Рекшоръ, Архимандритъ Дамаскинъ и Префектъ, Іеромонахъ Амвросій, испросили у Сочинишеля позволеніе издасть оныя совокупно для желающихъ по подпискѣ, на щель Академіи въ пользу и пособіе бѣднымъ ученикамъ. Они предположили заключить въ 9-ти Томахъ все имъ написанное до 1779 г. Однакожь въ 5 и 6-й Томъ включили и говоренныя имъ съ 1779 по 22 Октября 1780 г. Поученія. Съ тѣхъ поръ въ разныя времена печатаемо было продолженіе оныхъ, и донынѣ издано ихъ 20 Томовъ. Содержаніе ихъ естъ слѣдующее: Томъ I-й, напечатанный въ Московской Сенацской типографіи у Гиппиуса 1779 г. заключаесть во первыхъ *Посвященіе Императрицы ошъ Издашелей и ихъ Предисловіе*, шакъ же *Письмо ихъ къ Сочинишелю и Отвѣтъ его*, попомъ *Предисловіе Сочинителево и его Посвященіе Императрицы*, напечатанное еще при первомъ изданіи его начальныхъ Поученій. За симъ слѣдующъ самыя Поученія, числомъ 32, говоренныя съ 19 Маія 1763 г. по 20 Ноября 1765 г. Въ началѣ сего Тома приложено гравированное изображеніе Сочинишеля, а въ нѣ-

копюрыхъ экземплярахъ припечатано было и  
 крашкое Жизнеописаніе едо. Въ концѣ книги  
 Объявленіе издашелей о подпискѣ на 9 Томовъ.  
 Сіе изданіе начало выходить подъ названіемъ,  
 Его Императорскаго Высочества Учителя ебъ  
 Законъ и Проповѣдника Придворнаго, Св. Пра-  
 вительствующаго Синода Члена, Преосвящен-  
 нѣйшаго Платона, Архіепископа Московскаго и  
 Калужскаго и Святотроицкія Сергіево Лавры  
 Святѣишаго Архимандрита Почетельныхъ Слова  
 и другія сочиненія, отъ Московской Академіи  
 еятеатанна. Томъ II-й содержитъ 35 Поу-  
 ченій, говоренныхъ съ 1766 по Октябрь 1773  
 г. Къ сей книгѣ послѣ заглавія припечатано  
 также Посвященіе изъ перваго изданія Импа-  
 тарицы, отъ Сочинищеля, и вмѣстѣ съ юд-  
 линникомъ напечатанъ Греческій проснаго  
 языка переводъ Слова, говореннаго имъ надъ  
 гробомъ Петра I-го въ 1770 г. Сентября 15,  
 сдѣланный Волонскимъ Архимандритомъ Ке-  
 саріемъ. Томъ III-й содержитъ 38 Поученій,  
 съ 2 Февраля 1775 г. до Недѣли Ваіѣ 1779 г.  
 говоренныхъ. Томъ IV-й содержитъ 44 Поуче-  
 нія, отъ Пасхи 1777 до 15 Маія 1779 г. Томъ  
 V-й содержитъ 31 Поученіе, съ 19 Маія 1779  
 по 7 Іюня 1780 г. Въ семъ Томѣ, яко послѣд-  
 немъ до 1780 г. припечатаны 53 Поздрав-  
 шельныя Рѣси Императрицы и Великому Кня-  
 зю, въ разные времена и на разные случаи  
 говоренныя съ 1763 г. Тамъ же приобщено Пре-  
 дисловіе къ благочестивому читателю на Бесѣ-  
 ды Іоанна Златоустаго на Бытія, изданныя

въ Москвѣ 1769 г. и переведенныя съ Еллино-Греческаго симъ же Сочинишелемъ; а въ заключеніи роспись всѣхъ, въ 5 Томахъ находящихся Поучительныхъ Словъ и Рѣчей, съ означеніемъ случаевъ и дней, когда говорены. Томъ VI-й содержишь: 1) *Угбщаніе Раскольниковъ*, сочиненное по Именному Высочайшему Указу и по препорученію Св. Синода по случаю сожегшихся самовольно 4 Іюля 1765 г. въ Зеленецкомъ Монашырѣ мяшежныхъ Раскольниковъ. Оно въ первый разъ напечатано было особо Славенскими буквами въ 8 д. л. 1766 г. при Св. Синодѣ съ Чиноположеніемъ, какъ принимаѣтъ Раскольниковъ, обращающихся къ Православной Церкви; 2) *Инструкцію Благотинныхъ Служенниковъ*. Она въ первый разъ напечатана была 1775 г. въ Москвѣ для одной Тверской Епархіи: но нынѣ принята уже Св. Синодомъ въ общее Законоположеніе Россійской Церкви; 3) *Краткій Катихизисъ для обученія малыхъ дѣтей Христіанскому Закоу*, расположенный по Вопросамъ и Ошвѣтамъ, съ приложеніемъ на концѣ Молишвъ. Онъ въ 1-й разъ напечатанъ былъ 1775 г. въ Москвѣ; а въ 1783 г. и въ Вѣнѣ въ Придворной Илльрійской типографіи Славенскими буквами; 4) *Сокращенный Катихизисъ для обученія отроковъ*, расположенный также по Вопросамъ и Ошвѣтамъ, съ присовокупленіемъ Молишвъ и краткаго Христіанскаго правоученія. Онъ печашанъ прежде и послѣ многократно; 5) *Сокращенный Катихизисъ для Сл-*

щенноцерковнослужителей, какъ для всегдашняго ихъ знанія, такъ особливо для изученія при всшупленіи ихъ въ Церковныя Должности, съ прибавленіемъ мѣстъ изъ Слова Божія, Правиль Св. Апостоловъ и Св. Опець и изъ Духовнаго Регламенша, особливо до Священства принадлежащихъ, и съ присовокупленіемъ *Присягб*. Въ 1-й разъ напечатанъ онъ 1775 г. въ Москвѣ для Тверской Епархіи; а пошомъ многокрашно и для прочихъ. Въ концѣ сего Тома напечатано 8 Поученій, говоренныхъ по изданіи V Тома съ 4 Іюля по 22 Октябрю 1780 г. Томъ VII-й содержишь *Православное ученіе, или Сокращенцію Христіанскую Богословію*, сочиненную для употребленія Великаго Князя, съ прибавленіемъ *Молитвъ и Разсужденій о Мельхиседекѣ*, сочиненнаго на Вопросъ самаго В. Князя, и *Отѣта* его на оное. Сія книга въ 1-й разъ напечатана была въ С. Пешербургѣ въ 4 д. л. 1765 г. при Академіи Наукъ Гражданскими буквами и въ томъ же году въ Москвѣ Славянскими, а пошомъ многокрашно. Она переведена на Лашинскій, Нѣмецкій, Англійскій, Французскій, Голландскій, Греческій, Армянскій и Грузинскій языки. Лашинскій переводъ, сдѣланный въ Гешпингенѣ Сшуденномъ Димшпріемъ Семеновымъ-Рудневымъ, (послѣ бывшимъ Дамаскиномъ, Рекшоромъ Московской Академіи и пошомъ Епископомъ Нижегородскимъ, Издашелемъ сихъ сочиненій), напечатанъ въ С. Пешербургѣ при Академіи Наукъ 1774 г.; Нѣмецкій, сдѣланный въ

Ригѣ Переводчикомъ Родомъ, напечатанъ въ Лейпцигѣ 1770 г.; Французскій, сдѣланный бывшимъ при Парижскомъ Посольствѣ Рускимъ Священникомъ Семеномъ Машѣевымъ, напечатанъ въ С. Петербургѣ 1776 г.; Греческій, простого языка, съ многими примѣчаніями, напечат. въ Вѣнѣ 1786 г. Англійскій Г. Пинкершономъ, напечат. въ Единбургѣ 1814 г.; Голландскій переводъ, сдѣланный, какъ утверждають, съ Англійскаго, напечатанъ въ Нидерландскомъ Королевствѣ не задолго до бракосочетанія Государыни Великой Княжны Анны Павловны съ тамошнимъ Наслѣднымъ Принцемъ Вильгельмомъ; а Грузинскій и Армянскій донынѣ еще не изданы. Тома VIII и IX содержатъ *Катихизисъ*, или первоначальное наставленіе въ Христіанскомъ Законѣ, преподаванное публично въ Московской Академіи во время бытности тамъ Сочинителя Училищемъ Поэзіи, съ Сентября 1757 по 13 Іюля 1758 г. Сими Томами кончился подписное изданіе Ректора Дамаскина и Префекта Амвросія. Однакожъ, они въ 1782 г. издали и еще Томъ X-й, содержащій 33 Поученія, говоренныя съ 8 Ноября 1780 по 28 Іюня 1782 г., съ присовокупленіемъ 1) *Двухъ Рѣчей*, говоренныхъ Императрицѣ Сочинителемъ въ 1782 г. во время бытности его тогда въ С. Петербургѣ и 2) *Житіи Подобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца*, напечатаннаго тогда же и особю, а вспорочно 1784. Всѣ сіи 10 Томовъ печатаны съ 1779 по 1782 г. въ Сенапской типографіи содержащемъ

оня Гиппиусомъ. Томъ XI-й печашанъ въ Московской вольной типографіи у Мейера въ 1784 г. и содержишь 35 Поученій, говоренныхъ съ 29 Августа 1782 по 6 Генваря 1784 г. 4 Рѣчи на открытіе Московской Губерніи по новому Учрежденію въ 1782 г. Съ сего Тома всѣ послѣдующіе выходили подъ названіемъ: *Поучительныя Слова Св. Правительствующаго Синода Члена и проч.* Томъ XII-й, напечаш. 1786 г. издѣвеніемъ Типографической Компаніи въ ея же типографіи, содержишь 40 Поученій, говоренныхъ съ 2 Февраля 1784 по 25 Декабря 1785 г. и одну Рѣчь Привѣстивенную на прибытіе Императрицы въ Москву 1784 г. Томъ XIII-й, напечаш. 1792 г. въ Московской Синодальной типографіи, содержишь 36 Поученій, говоренныхъ съ 8 Генваря 1786 по 8 Сентября 1787 г. и 6 Рѣчей Привѣстивенныхъ Императрицъ при возвращеніи Ея изъ Южнаго путешествія въ Москву 1787 г. Послѣднее въ семъ Томъ Поученіе, говоренное на Рождество Богородицы, избрано изъ Слова, говореннаго Фенелономъ на день Успенія Пресвятыя Богородицы, какъ изъяснилъ подъ онымъ самъ Проповѣдникъ. Изъ сего Тома Великопостныя Поученія напечатаны были особо въ 4 дѣля Славенскими буквами въ Московской Синодальной типографіи. Томъ XIV-й, напечатанный тамъ же 1792 г. содержишь 39 Поученій, говоренныхъ съ 14 Сентября 1787 по 28 Апрѣля 1790 г. Въ томъ числѣ 2 *Надѣробныхъ Слова*, Графу Пешру Борисовичу Шереметеву

и Князю Михайлѣ Никишичу Волконскому. Томъ XV-й, напечатанный шамъ же 1792 г., содержишь 31 Поученіе, говоренныхъ со 2 Маія 1790 по 25 Декабря 1791 г. Томъ XVI-й, напечатанъ въ Университетской типографіи 1797 г., содержишь 40 Поученій, говоренныхъ со 2 Февраля 1792 по 12 Февраля 1794 г. Томъ XVII-й, напечатанъ шамъ же 1797 г., содержишь 40 Поученій, говоренныхъ съ 26 Февраля 1794 по 30 Декабря 1795 г. Въ семъ Томѣ напечатано его на память Преподобнаго Сергія Радонежскаго, 25 Сентября 1795 г., говоренное на Ушрени вмѣсто Синаксаря въ Сергіевой Лаврѣ *Историческое Слово*, въ коемъ изчислены знаки усердія Россійскихъ Государей къ Обищели Св. Сергія, а предъ Обѣденою говорилъ Сочинитель *Рѣчь* предъ Мощами Сергіевыми, держа въ рукахъ присланные тогда отъ Императрицы драгоценные съ аншиками Сосуды въ даръ Лаврѣ. Томъ XVIII-й, напечатанъ шамъ же 1798 г., содержишь 22 Поученія, говоренныя съ 1 Генваря 1796 по 5 Іюля 1797 г. и 5 *Рѣчей* Привѣшшвенныхъ Императору Павлу I-му; попомъ 3 Слова *Златоустовы*, сокращенно и яснѣе предложенныя, и говоренныя на Ушренихъ въ Лаврѣ; послѣ шого одно Слово Св. *Іоанна Дамаскина* на Успеніе Богородицы; одно Слово Св. *Епифанія Кипрскаго* на Праздникъ Ваій при Слова Св. *Григорія Богослова* на разные дни; всѣ (кромя Григоріевыхъ Словъ) говорены въ Сергіевой Лаврѣ на Ушренихъ; а наконецъ 21 *Писемъ* Св. *Григорія Богослова*

къ разнымъ особамъ, всѣ переведены съ Еллино-Греческаго самимъ имъ. Томъ XIX-й, напечатанъ въ Московской Синодальной типографіи 1803 г. содержишь 51 Поученіе, говоренныя съ 15 Августа 1797 по 25 Декабря 1802 г. и 8 *Рѣсей* Привѣшпшвенныхъ при Коронаціи Императора Александра I-го, кои и особо шрижды были напечатаны, а одна изъ оныхъ, говоренная по совершеніи Коронаціи въ Успенскомъ Соборѣ, переведена и напечатана тогда же на Лашинскомъ, Греческомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ, Англійскомъ, Италіанскомъ и Армянскомъ языкахъ. Лашинскій переводъ самимъ Сочинителемъ сдѣланъ, а Греческій Евгеніемъ Булгаромъ, Архіепископомъ бывшимъ Славенскимъ; изъ Нѣмецкихъ переводовъ почишаешся лучшимъ, сдѣланный знаменившимъ Нѣмецкимъ Писателемъ, бывшимъ Президентомъ Императорской Академіи Наукъ Г. Тайн. Совѣшникомъ Барономъ А. Л. Николаемъ. Томъ XX-й, напечатанный тамъ же 1806 г., а вышедшій въ свѣтъ 1807 г., содержишь 48 Поученій и одну *Рѣсь* предъ Мощами Преподобнаго Сергія, говоренныя съ 1803 г. по 1 Генваря 1807 г. Изъ всѣхъ сихъ Сочиненій одинъ Московскій Священникъ сдѣлалъ выборъ лучшихъ мѣстъ и издалъ 1805 г. въ Москвѣ въ 2 частяхъ подъ названіемъ, *Духъ, или избранныя мысли избъ всѣхъ Твореній Пресвященнаго Митрополита Платона*. Сверхъ того сей Пашыръ сочинилъ еще Преподобному Сергію Радонежскому *Акаѣстъ*, напечатанный въ 1-й



разъ при Службѣ сему Преподобному въ 1795 г. и *Краткую Церковную Россійскую Исторію*, изданную въ Московской Синодальной типографіи 1805 г. въ 2-хъ часпяхъ Гражданскими буквами. Второе изданіе напечат. 1824 г. въ Москвѣ, съ прибавленіемъ Рѣчи на Коронацію Государя Императора Александра I-го и Духовнаго Завѣщанія. Въ 1813 г. напечатаны еще въ С. Пешербургѣ собственныя его *Записки Путешествія*, предпринятого имъ въ 1804 г. по Бѣлорусскимъ и Малороссійскимъ Губерніямъ до Кіева. Онъ велъ ученую переписку съ нѣкоплыми иноспранними и Россійскими Учеными о разныхъ предметахъ. Изъ сей переписки 63. *Письма Латинскихъ* къ нему отъ чужестранцевъ и Рускихъ, съ нѣсколькими его Ошвѣщаніями изданы въ 1776 г. при С. Пешербургской Академіи Наукъ подъ названіемъ, *Fasciculus Litterarum, quas variae conditionis extranei, praecipue Russi eruditione et doctrina praecleari viri dederunt ad Eminentissimum D. Platonem D. G. Archiepiscopum Mosquensem*. При сей книжкѣ напечатано на Латинскомъ же языкѣ и краткое Жизнеописаніе его.

Изъ сочиненій его по достоянію нашему наилучшими признаются *Краткая Богословія, Инструкція Благочиннымъ, Увѣщаніе Раскольниковымъ, краткіе Катихизисы*, и многія Рѣчи и Поученія. О сихъ послѣднихъ самъ онъ въ Предисловіи къ 1-му тому написалъ: „Признаюсь, мною о вышійшвенномъ и испещренномъ сло-  
гѣ я никогда много не заботился. Таковий

„словами играющій и надмѣнный слогъ мо-  
 „жетъ бытъ для свѣшскихъ сочиненій когда  
 „либо присвоенъ и нуженъ: но на Священ-  
 „номъ мѣстѣ, гдѣ усшами Проповѣдника бе-  
 „сѣдуетъ вѣчная Истина, почиашъ я, что  
 „онъ естъ излишенъ, разсуждая, что Слово  
 „Божіе естъ подобно сановишой женѣ, кошо-  
 „рая сама собою заспавляетъ себя почиашъ,  
 „не пребуя прикрасъ жены нецѣломудренныя.  
 „Пришомъ Проповѣдникъ долженъ бесѣдовать  
 „къ людямъ различнаго состоянія и понятія;  
 „а пошому необходимость пребуесть, дабы  
 „Духовная Бесѣда была всякому удопояшна,  
 „удаляя отъ себя, сколько возможно, то по-  
 „дозрѣніе, что будшо Проповѣдникъ болѣе  
 „ищетъ хвалы слушаателей за свое краснорѣ-  
 „чивое Слово, нежели ревнуесть о насажденіи  
 „добродѣтели и спрахъ Божія въ сердцахъ  
 „слушателей. По симъ причинамъ о ви-  
 „шійсшвенномъ и испещренномъ слогѣ я ни-  
 „когда много не забошлся: а все мое внима-  
 „ніе и спараніе обращалъ на то, дабы въ Слс-  
 „въ моемъ ничего не было шемнаго, невразу-  
 „мишельнаго, или сомнишельнаго, или обоуд-  
 „ный разумъ имѣющаго; чтообы пришомъ все  
 „было поспавлено въ своемъ мѣстѣ, сход-  
 „сшвенно съ порядкомъ еспешсшвеннымъ; дока-  
 „зашельсшва на всякое предложеніе былибъ  
 „приличныя, убѣдишельныя, неоспоримыя и  
 „ничегобъ таковаго между ими не было, что-  
 „бы слушателю показалось сомнишельнымъ,  
 „или бы онъ на что могъ возраженіе сдѣлашъ.

„Къ сему единственно проспиралось всегда  
 „все мое вниманіе, и припомъ я всегда себя  
 „увѣрялъ, что есѣли Слово съ шакowymъ ду-  
 „хомъ будешъ сочинено и произнесено, болѣе  
 „можешъ подѣйствовать въ сердцѣ слушающе-  
 „го и больше къ его пользѣ послужить, не-  
 „жели то, которое надывается одною разно-  
 „видныхъ выраженій пещпрошою и шокмо  
 „производишь одинъ громкій словъ шумъ, ни  
 „силы, ни духа не имѣющій. Есѣли же я и  
 „въ семъ не успѣлъ, не для того, чтобы не  
 „доспавало моего къ шому намѣренія и шца-  
 „нія, но не доспавало силъ и возможности.  
 „Не всякъ всѣ дары спяжаши можешъ. Ко-  
 „муждо бо, да со Апостоломъ скажу, дается  
 „явленіе Духа на пользу, оному дается Слово  
 „Премудрости, иному Слово Разума, иному ро-  
 „ди Языковъ, другому же сказанія Языковъ. Вся-  
 „же дѣйствуетъ единъ и той же Духъ, раздѣляя  
 „Властію комуждо, якоже хощетъ. Почему из-  
 „винишь меня чипашель, есѣли каковыя въ  
 „чемъ либо усмогришь въ моихъ сочиненіяхъ  
 „недоспашки; шолькобъ удостоилось его одо-  
 „бренія мое намѣреніе. Впрочемъ, по Апосто-  
 „лу, много совершаемъ вси и проч.“

Къ сему можно замѣшить, что при столь  
 часшомъ Проповѣдованіи, какъ занимался  
 онымъ сей Пасхыръ, и при многокрашномъ  
 разсужденіи объ однихъ и шѣхъ же предме-  
 шахъ, не лзя всегда упошребляшь равнаго  
 вниманія на изобрѣшеніе, расположеніе и  
 украшеніе доводовъ, и шрудно избѣжашъ по-

впореній сказаннаго уже прежде. Сему подвержены были всегда и другіе знаменитѣйшіе въ свѣтѣ Проповѣдники, у коихъ не всѣ, и даже не многія шолько Поученія почищаются совершеннѣйшими образцами краснорѣчія. Впрочемъ первыя, въ молодости особливо при Дворѣ, симъ Пасшыремъ говоренныя Поученія, отличающіяся возвышеніемъ и плодотворностію собственныхъ мыслей: а послѣднія больше написаны Словомъ Божиимъ. Онъ съ Преосвященнымъ Гавріиломъ, Мишпрополипомъ Новгородскимъ, издалъ въ 1775 г. на всѣ годовыя Воскресныя и Праздничныя дни при чашіи *Поугеній*, въ Церквахъ Россійскихъ донынѣ читаемыхъ, и между ими помѣстилъ многія изъ своихъ прежде говоренныхъ, а иныя и нарочно для сего изданія сочинилъ.

Подробнѣйшее Описаніе Жизни сего Пасшыря съ приложеніемъ Духовнаго его Завѣщанія, нѣкопорыхъ Рѣчей, Поученій и Писемъ къ нему отъ Императорскихъ Особъ; издано въ Москвѣ 1818 г. въ 8 д. листа.

Поликарповъ Ѳеодоръ, бывшій въ Московской Духовной типографіи Справщикъ, а наконецъ Директоръ оныя, обучался съ 1680 г. въ бывшей Московской типографской Школѣ, а потомъ у Грековъ Лихудовъ, и по окончаніи наукъ своихъ самъ обучалъ въ Московской Академіи дѣшей Греческому языку и былъ при спроеніи оной Надзирашелемъ; а въ 1700 г. опредѣленъ Справщикомъ типографіи; потомъ около 1723 г. Директоромъ и въ сей

Должности скончался Маія 1730 г. Имъ сочинены 1) *Алфавитарь, рекше Букварь Славено-Греко-Латинскій* съ разными присовокупленіями, напеч. въ 4 д. л. 1701 г. въ Московской Духовной пшгографіи; 2) *Славено-Греко-Латинскій Лексиконъ* напеч. въ 4 д. л. 1704 г. тамъ же 3) *Грамматика Славенская* напеч. въ 8 д. л. 1721 г. въ Москвѣ. Но она естъ шолько поправленная и перемѣненная во многихъ мѣстахъ Грамматика Мелешія Смогирницкаго, кошорую Государь Петръ I. повелѣлъ тогда вновь издасть. 4) *Исторія Славено-Греко-Латинской Московской Академіи*, напеч. въ Древней Россійской Визлюевкѣ издан. 2, часш. XVI. 5) Въ шипографской библіюшкѣ сохраняется между рукописями его *Собраніе Писемъ* разнаго содержанія. Изъ переводовъ его 1) съ Греческаго, *Сотиненія Ефрема Сирина съ прилогами избъ Аввы Дороеа* напеч. въ Москвѣ 1701 г. и вшорично 1785 г. 2) съ Латинскаго, *Вареніева Генеральная Географія* напеч. въ Москвѣ 1718 г. въ 4 д. л. Гражданскими буквами. 3) съ Греческаго, *Севастра Трапезундскаго Килинита Догматственное учительство Востогныхъ Церкви* въ 3-хъ Главахъ о Евхаристіи и Богородицѣ, не напечатано; 4) съ Греческаго же, *Георгія Пахимера Парафразъ на сотиненія Діонисія Ареопагитскаго*, не напечатанъ; 5) съ Греческаго же, *Избясненіе Армянскія Литургіи*, не напечатано. Три послѣдніе перевода сохраняющіяся въ библіюшкѣ Московской Синодальной между рукописями. Онъ переводилъ съ Грече-

скаго и многія книги Грековъ Лихудовъ. Въ 1708 году Государь Петръ I. препоручилъ ему сочинить *Россійскую Исторію* оцъ начала Царствованія Великаго Князя Василія Ивановича до Своего времени, а сперва на образецъ написашъ лѣшъ пашъ двоякимъ образомъ, пространно и крашко. Такой опышъ представилъ онъ Государю въ 1716 году. Но оный не одобренъ, хощя и награжденъ былъ сочинилель 200 р. Онъ былъ въ числѣ поправщиковъ Славенской Библии съ 1712 г. (Смошри спаш. Софроній *Лихудъ*.)

Поликарпъ, впорый Архимандритъ Кіево-Печерскаго Монашья и посприженецъ онаго, по словамъ Пашерика Печерскаго, былъ родственикъ Жизнеописателю Симону, Епископу Суздальскому и Владимірскому, съ коимъ переселился онъ въ Суздаль, и живучи при немъ, со сказаній его сочинилъ Жизнеописанія нѣкопрыхъ Преподобныхъ Кіево-Печерскихъ, копорыя онъ и послалъ въ Кіевъ къ Кіево-Печерскому Архимандриту Акиндину при Посланіи своемъ; а попомъ и самъ переселился паки въ шопъ же Монашья и по смерти Акиндина въ 1164 г. избранъ и посвященъ на мѣсто его во Архимандриша, и въ семъ званіи скончался 1182 г. Іюля 24, а погребенъ въ Ближнихъ Кіевскихъ Пещерахъ. *Жизнеописаніа* его и *Посланіе* къ Акиндину печашающся во 2-й часши *Пашерика Петерскаго*. Но Исторіографъ Н. М. Карамзинъ (И Г. Р. Томъ III. примѣч. (171 описа-  
Часть II.

шелемъ Жишій Печерскихъ Преподобныхъ почитаетъ не Архимандриша, а прослаго Монаха *Поликарна*, и Архимандриша Акиндина, къ которому писалъ онъ Посланіе, уже вшораго сего имени жившаго въ 1-й четверши 13 столѣтія.

Прохоръ, Епископъ Ростовскій, хиротонисанный изъ Спасо-Ярославскихъ Архимандритовъ 1311 г., сочинилъ *Канонъ* Св. Пешру Мишрополишу на пресшавленіе его. Скончался 1327 Сентября 7.

## Р.

*Рафаилъ Заборовскій*, Мишрополишъ Кіевскій и Галицкій, родился 1677 г. въ Польскомъ мѣстечкѣ Заборовѣ, состоящемъ во Львовскомъ Уѣздѣ. Ощецъ его былъ Польскій Шляхтичъ Римскаго, а мать Грекороссійскаго Исповѣданія, при Крещеніи дано было ему имя *Михаила*. Сперва обучался онъ въ Польскихъ Школахъ, а потомъ продолжалъ науки въ Кіевской Академіи до Философіи, кончурю, равно какъ и Богословію, кончилъ уже въ Московской, гдѣ и въ Монашесство посприженъ Преосв. Сшефаномъ Яворскимъ, бывшимъ Протекшоромъ сей Академіи. По посприженіи опредѣленъ прямо Решорики Училищемъ; потомъ взятъ во флотъ Оберъ-Іеромонахомъ и по возвращеніи своемъ изъ Компаній, посвященъ въ Архимандриша Тверскаго Колязина Монашхыря и опредѣленъ Ассессоромъ въ Духовную Коллегію, въ коей и присудшвовалъ до превращенія оной въ Св. Синодъ. Въ 1725

г. Октября 29, хиротонисанъ во Епископа Псковскаго и Нарвскаго съ оспавленіемъ по прежнему Членомъ Св. Синода. Въ 1731 г. Апрѣля 13 пожалованъ Архіепископомъ въ Кіевъ и тогоже года въ Октябрѣ шуда прибылъ: а когда Императрица Елисаветъ Петровна, по Докладу Св. Синода въ 1743 г. Іюня 16, указала бытъ въ Кіевѣ по прежнему Мишрополи, то его пожаловала Мишрополишомъ и въ сѣмъ званіи онъ скончался 1747 г. Октября 22 на 71 г. отъ рожденія. Надгробное Слово говорилъ ему бывший тогда Префекшомъ Академіи Кіевской, а послѣ Архіепископомъ Могилевскимъ, Георгій Конисскій изъ шемы: *бѣ свѣтильникъ свѣтъ и горѣтъ*. Сей Пастырь въ 16 лѣшнее свое правленіе Кіевскою Мишрополиею возобновилъ Софійскій Соборъ и Кіево-Софійскій весь Монаштырь, а наипаче Кіевскую Академію. Онъ поправилъ въ ней всѣ Школьные зданія, надспроилъ на нихъ вшорый эшажъ и приспособилъ Благовѣщенскую Конгрегаціонную Церковь почти своимъ иждивеніемъ; посылалъ въ чужіе крам для образованія къ Учишельскимъ должностямъ Сшуденшомъ, изъ числа коихъ посредспвомъ Симона Тодорскаго (послѣ бывшаго Епископомъ Косшромскимъ и наконецъ Псковскимъ) завелъ въ Академіи обученіе языковъ Еврейскаго, Греческаго и Нѣмецкаго. Съ шѣхъ поръ Академія Кіевская прославилась многими вышедшими изъ нея знаменитыми учеными людьми, опшичившимися во всѣхъ сосшояніяхъ, и



въ его время она изъ благодарности называла себя *Кіево-Могило-Забордовскою*. Онъ писалъ много разнаго Духовнаго содержанія сочиненій и *Поученій*, но всѣ они остались рукописными въ библіотекѣ Кіевской Академіи, и напечатаны только два Поученія въ Москвѣ 1735 г.

## С.

Савва *Тейца*, Монахъ Чудова Монастыря, въ мірянахъ бывшій Дьякъ Трейка Васильевъ, по Указу Государеву въ 1660 г. сосланъ въ Кирилловъ Бѣлозерскій Монастырь за извѣщеніе Государю на Справщиковъ Печатнаго Двора о томъ, что они, не зная Грамматическаго ученія, не правяшъ, а порпяшъ книги и сѣюшъ въ нихъ плевъ. Любопытная его о семъ Челобитная Царю на 31 одномъ листѣ находится между рукописями покойнаго Государственнаго Канцлера, Графа Н. П. Румянцева.

Самуилъ *Миславскій*, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Архимандритъ Кіево-Печерскія Лавры и Членъ Св. Синода и Россійской Академіи, родился въ Малороссійскомъ городѣ Глуховѣ 1731 г. Маія 24, и при Крещеніи наименованъ *Симеономъ*; издѣлства обучался въ Кіевской Академіи, а по окончаніи наукъ принялъ Монашество въ Кіево-Софійскомъ Монастырѣ 1754 г. Іюня 12 и проходилъ постепенно въ Академіи разныя Учительскія званія. Въ 1756 г. Генваря 6, посвященъ во Іеромонаха; съ 1757 г. 7 Ноября былъ шамъ Префек-

помъ и Философіи, а съ 1759 Септября 4 Богословіи Учишелемъ при званіи Префекша. Въ 1762 г. Февраля 10 посвященъ во Архимандрита Кіевобратскаго Монастыря и опредѣленъ Рекшоромъ Академіи, Членомъ Кіевской Консисшоріи; а Богословію преподавалъ до вакаціи 1764 года; попомъ паки съ 1766. по 1768 г.; а въ семь году Указомъ. ошъ 12 Августа переведенъ въ Пустынно-Николаевскій Монастырь, и въ шу же осень вызванъ въ С. Петербургъ на чреду Священнослуженія, гдѣ Декабря 28 шого же г. хиропонисанъ во Епископа Бѣлоградскаго; въ 1771 г. Септября 24 переведенъ въ Москву на Крушицкую Епархію и ему поручено было докончивашъ обновленіе Московскихъ Соборовъ. 1775 г. Февраля 17 пожалованъ въ Члены Св. Синода; 1776 г. Марша 17 переведенъ въ Росшовскую Епархію, и тамъ въ 1777 г. Септября 22 пожалованъ Архіепископомъ; а въ 1783 г. Септября 22 Митрополишомъ въ Кіевскую Епархію съ предоспавленіемъ ему и Типла Члена Св. Синода; въ 1786 г. Апрѣля 10 пожалованъ Типломъ Архимандрита Кіево-Печерской Лавры; скончался въ Кіевѣ 1796 г. Генваря 5, будучи 65 лѣтъ ошъ рожденія. Въ бышность еще Учишелемъ Лашиискаго языка въ Кіевской Академіи, онъ издалъ Піарскую *Латинекую Грамматику*, для упошребленія Учишелей и учениковъ, напеч. въ Кіевѣ 1765 г. въ 8 д. л., а будучи Рекшоромъ и Богословіи Учишелемъ, онъ тамъ же издалъ на Лашинскомъ и Рускомъ

языкахъ *Догматы Православныя Вѣры Каѳолическія и Апостольскія Церкви Восточныя перѣбѣишіе и къ вѣрованію ради поученія вѣчнаго спасенія самоуужибѣишіе* и проч. напечатаны въ листъ 1760 г. Онъ ошылскалъ начальныя Тракшашы Богословскихъ Лекцій Теофана Прокоровича и ихъ издалъ въ Кенигсбергѣ и Москвѣ съ 1773 до 1776 г. въ VII часпяхъ; а продолженіе сихъ Лекцій по методу Теофанову самъ сочинилъ, и шѣмъ окончилъ весь курсъ его Догматической Богословіи, копорый пошомъ совокупно съ Теофановыми начальными, исправленными однакомъ Тракшапами, издалъ въ Лейпцигѣ 1782 г. въ 3-хъ часпяхъ въ 8 д. л. Послѣ книга сія Н. Н. Баннышемъ-Каменскимъ для Россійскихъ Семинарій еще дважды была напечатана въ Лейпцигѣ же. Онъ нашелъ шакже нѣсколько неизданныхъ Лапинскихъ *Писемъ* Теофановыхъ и выѣшшъ съ прежде изданными 1743 г. напечаталъ 1776 г. въ Москвѣ въ 8 д. л.; шакже исправилъ Лапинскій Тракшашъ Адама Зерникава *О Произхожденіи Св. Духа*, и своимъ иждивеніемъ напечаталъ въ Кенигсбергѣ 1774 г. въ 4 д. л. въ 9-хъ Томахъ, съ присовокупленіемъ Коридалова *Письма* къ Софронію Почацскому, Ректору Кіевскому, о шомъ же предметѣ. Изъ *Поученій* его и *Рѣчей* Привѣштвенныхъ Императрицъ напечатано нѣсколько въ 1768, 1769, 1775, 1777 и 1787 г. въ Санктпешербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ. Изъ нихъ шри его Поученія, говоренныя въ 1775, 1777 и 1778 г., переведены

на Греческій, Лашинскій и Нѣмецкій языки и напечатаны въ Москвѣ. Для Кіевской Академіи онъ завелъ при Лаврѣ Рускую Гражданскую типографію, въ которой первая книга 1787 г. напечатана была его *Поздравительныя Речи Государынь Императрицъ Екатерины II-й*, бывшей тогда въ Кіевѣ.

Сильванъ, а правильнѣе Сильванъ, Монахъ Троицы Сергіева Монастыря, родомъ Грекъ, ученикъ Максима Грека, при которомъ онъ сперва служилъ писцомъ, а послѣ Переводчикомъ, и съ 1654 г. участвовалъ въ переводѣ съ нѣмъ *Властоустовыхъ Бесѣдъ на Евангеліе Іоанново*, которыя напечатаны въ 1665 г. въ Москвѣ. Князь Курбскій свидѣтельствуешь, что Митрополитъ Даніилъ по зашоченіи Максима послалъ и Сильвана въ Соловецкій Монастырь, гдѣ онъ въ заключеніи шемничномъ и скончался. Курбскій также говоритъ, что сей Монахъ былъ мужъ *единлаго и Духовнаго Любоудрія испускѣ*.

Селлій, смолр. Никодимъ Селлій.

Серапіонъ, Архіепископъ Новгородскій, изъ Игуменовъ Троицы Сергіева Монастыря хитрописанъ 1506 г. Генваря 15, а по распрѣ съ Іосифомъ Волоколамскимъ, (см. сшаш. о немъ) оплученъ и зашоченъ въ Сергіевъ Монастырь 1509 г. въ Маѣ, и тамъ скончался 1516 Марша 16. Онъ изъ зашоченія писалъ къ Митрополиту Симону, оплучившему его, просшранное *Посланіе* въ оправданіе своего по-

ступка по дѣлу Іосифову, обличая Симона въ несправедливости за разрѣшеніе Іосифа и приводя въ доказательство многія Правила Соборныя и Ошцевъ. *Посланіе* сіе естъ между рукописями Новгородскаго Софійскаго Собора и Іосифова Волоколамскаго Монастыря.

Сераціонъ, Іеромонахъ Псковскаго Елеazarовскаго Монастыря, писалъ *Лѣтопись о приходѣ Стефана Короля Польскаго къ Цюкову и Петерскому Монастырю и о побѣдѣ надъ Поляками* (1581 г.). Сія Лѣтопись естъ ещѣ въ рукописи у Псковичей.

Сильвестръ, Игуменъ Кіево-Выдубицкаго Монастыря, въ 1119 г. Генваря 1 посвященъ во Епископа Переяславля Кіевского, и во Переяславлѣ скончался 1124 г. Апрѣля 23. Онъ, по мнѣнію нашихъ Историковъ, былъ первый продолжатель Руской Несторовой Лѣтописи, но опъ кошораго года, въ томъ мнѣніи не согласны. Ташищевъ полагаеиъ съ 1093 г., Миллеръ и Шледеръ съ 1116 до 1123, а сочинитель письма о *Тлутараканскомъ Камнѣ* съ 1110 до 1116 г., доказывая, что подлиннымъ Кенигсберскимъ спискомъ и Лавренщевскимъ. (Смолпр. къ сему спашью о Несторѣ.) Въ Академіи Наукъ между рукописями въ лисшъ естъ особая въ двухъ частяхъ Лѣтопись подъ именемъ сего Сильвестра, вкладомъ данная Воскресенскому Монастырю и подписанная Никономъ Пашріархомъ. Но она въ семъ спискѣ доведена до Царя Михаила Федоровича.

Сильвестръ, Священникъ Московскаго Придворнаго Благовѣщенскаго Собора, Новгородецъ родомъ и въ Новгородѣ долго Священствовавшій, въ 1547 г. вызванъ былъ Московскимъ Митрополитомъ Макаріемъ въ Москву, яко мужъ примѣрнаго благочестія и добродѣтелей, для собесѣдованій и наставленій юному Царю Ивану Васильевичу. Князь Курбскій въ своей *Истории* пишетъ, что сей Священникъ вмѣстѣ съ добродѣтельнымъ Бояриномъ Алексѣемъ Федоровичемъ Адашевымъ обратили Царя къ воздержной и благочестивой жизни, удалили отъ него ласкашелей и развратниковъ, составили для него Придворный Совѣтъ изъ мужей разумныхъ, благочестивыхъ и спрочно Божіимъ украшенныхъ, въ дѣлахъ Военныхъ и Земскихъ искусныхъ, безъ совѣщанія коихъ онъ ничего не предпринималъ. Всѣ сіи Совѣтники назывались тогда *Избранная Рада*, или *Дума*, и отъ нея повсюду разпространилось правосудіе, воздаяніе заслугамъ, усмиреніе буйныхъ и безчинныхъ. Особливо Сильвестръ, какъ свидѣтельствуетъ *Царственная Книга*. издан. въ С. Петербургѣ 1769 г. „былъ у Государя въ великомъ жалованьи и Совѣтъ Духовномъ и въ Думномъ, и „былъ яко все мога, и вси его послушаху, и „никтожъ смѣяше ни въ чемъ же прошиви- „тися ему ради Царскаго жалованья. Указо- „ваше и Митрополиту и Владыкамъ и Архи- „мандришамъ и Игуменомъ и Черницею и По- „помъ и Бояромъ и Діакомъ и Приказнымъ

„людемъ и Воеводамъ и Дѣшемъ Боярскимъ и  
 „всякимъ людемъ, и съ проспа рещи, всякія  
 „дѣла и власпи Свяшншельскія и Царскія  
 „правяше, и никшоже смѣяше ничшождъ рещи,  
 „ни сошвориши не по его велѣнію, и всѣмъ  
 „владѣяше обѣма власпыми и Свяшншельски-  
 „ми и Царскими, якождъ Царь и Свяшншель,  
 „шочію имени и образа и сѣдалища не имѣ-  
 „ше; но Поповское имѣяше; но шокмо чшнмъ  
 „добрѣ всѣмъ и владѣяше всѣмъ съ своими Со-  
 „вѣшники.“ (Смошр. къ сему спаш. о Макаріѣ  
*Митрополитѣ*). Но зависть наконецъ успѣла  
 испровергнушь всю сію чрезвычайную къ не-  
 му довѣренность. Сильвеспръ ошмѣнно лю-  
 бимъ былъ брапомъ Царскимъ, Княземъ Вла-  
 димиромъ Андреевичемъ, котораго не шерѣли  
 многіе Бояре, и котораго онъ защищаль ошъ  
 ненависти и ошъ клеветъ, якобы въ измѣнѣ  
 и умыслѣ восхпшншъ Пресполь по смерпи  
 Царской; а съ сего-шо случая послѣ Казан-  
 скаго послѣдняго Похода и послѣ тяжкой въ  
 1553 году болѣзни Царя началась вражда меж-  
 ду Боярами и всею *Избранною Думою*, быв-  
 шею имъ уже въ шягость. Бояре успѣли сму-  
 шншъ Царя, ошъ завоеванія Казани сдѣлав-  
 шагося уже примѣшно надмѣннѣ, а пошому  
 мало внимавшаго уже совѣшамъ и насшавле-  
 ніямъ Сильвеспровымъ; а сей, усмошрѣвъ, что  
 всѣ его прежніе шруды обѣ исправленіи и  
 предохраненіи Царя вдругъ уничтожились,  
 испросилъ себѣ увольненіе въ одинъ Сѣверный  
 Монашпырь и шамъ поспригся. Вслѣдъ за

нимъ другъ и сепрудникъ его; Бояринъ Алексѣй Адашевъ, посланъ Воеводою въ Лифляндскій городъ Феллинъ въ 1560 г. Но враги ихъ не удовольствовались однимъ симъ успѣхомъ. Они, слышавъ, что Сильвестръ и въ Монастырѣ не лишился всеобщаго уваженія и славы, а другъ его добродѣтелями своими обратилъ къ себѣ всѣхъ Лифляндцевъ, опасались, чшобы они опять когда-нибудь не возвратились ко Двору и не прекрашили ихъ своевольствъ и развращовъ. Посему, когда въ 1560 г. Августа 7 скончалась Царица Анастасія Романовна, то вздумали, особливо шурины Царскіе, клеветать, чшо смерть ей приключилась отъ чарованій Сильвестровыхъ и Адашевыхъ; да и самого Царя увѣряли, яко бы они прежде и его своими внушеніями очаровывали. По несчастію Государь сей слишкомъ легковѣреть былъ во всѣмъ шаковымъ суевѣрнымъ шолкамъ, и не призвавъ, ниже спросивъ обвиняемыхъ, (о чемъ предлагалъ и Мишрополишъ Макарій, да и сами обвиняемые требовали очныхъ спавокъ), созвалъ Соборъ и Боярскій Совѣтъ, и осудилъ Сильвестра на зашоченіе въ Соловецкій Монастырь, гдѣ онъ и скончался; а Боярина Адашева повелѣлъ заключить въ шемницъ въ Дерпшъ, гдѣ шакъ же чрезъ два мѣсяца кончилъ и онъ жизнь отъ горячки.

Въ Новотородской Софійской библіошекѣ между рукописями при *Посланіяхъ* Даниила Мишрополиша на концѣ приписано очень про-



спранное Поучительное Посланіе отъ Сильвестра, писанное около 1556 г. въ Казань къ Болрину, Казанскому Намѣстнику и Воеводѣ, Князю Александру Борисовичу Горбашому-Шуйскому. Въ семъ Посланіи онъ предлагаетъ и самому Князю и всѣмъ тамъ находившимся Боярамъ, Воинству и всему тамошнему Духовенству; приличныя каждому отъ Св. Писанія наставленія съ увѣщаніемъ, онъ чего наипаче въ тѣхъ спранахъ воздерживаться и о чемъ печися должно. Въ Прибавленіи къ сему Посланію, также довольно проспранномъ, утѣшается онъ Князь о понесенномъ имъ Царскомъ гнѣвѣ и лишеніи, предлагая ему, въ наученіе шerpѣнію и безропотному всего перенесенію, весьма строгащельныя Правила и примѣры изъ Святшаго же Писанія и Св. Опець, доказывающія, что часто люди подвергаются несчастіямъ и безвинно по настоящимъ общешельствамъ, но за давно прошедшія и почти забытыя вины, а иногда для оказанія большей добродѣтели и великодушія.

Между сочиненіями Максима Грека есть одно Посланіе къ сему Сильвестру.

Сильвестръ Коссовъ, сперва Епископъ Мстиславскій, Оршанскій и Могилевскій, посвященный въ сей Санъ 1635 г. изъ Префектовъ Кіевской Академіи; а наконецъ съ 1647 г. Митрополитъ Кіевскій; скончался 1657 г. Апрѣля 13. Онъ сократилъ и издалъ на Польскомъ языкѣ *Патерикъ Петерскій*, присовоку-

пиль по мѣстамъ нѣкоторые Историческія примѣчанія, выбранныя изъ Писателей Греческихъ, Латинскихъ и Польскихъ и на концѣ Хронологію Православныхъ Митрополитовъ Кіевскихъ отъ Крещенія Россіи до Пешра Могилы, но не о всѣхъ вѣрно. Сей Паме-рикъ въ 4 д. л. напечатанъ 1635 г. въ Кіеве-Печерской типографіи Гошико - Нѣмецкими буквами. Залусскій въ Капалогѣ своемъ о кни-гѣ сей пишетъ, что она *удивительно рѣдка* (*opusculum stupendae raritatis*). Но сіе попому, что Польскіе Уніаши и Кашолики въ Мало-россіи всегда старались испреблять книги, въ защиту Православія писанныя и въ Мало-россійскихъ типографіяхъ печатаванныя. Для сего-то не много таковыхъ книгъ уцѣлѣло и въ шамошнихъ библіотекахъ. Можешь бытъ, сіе-же причиною даже испребленія древнихъ шамошнихъ Архивъ. Есть еще книга Сильве-стра сего о *Седми Тайнахъ* на Польско - Рус-комъ языкѣ, напечатанная въ 4 д. л. въ Ку-шеинскомъ Монастырѣ 1653 г. подъ названі-емъ: *Дидаскалія, або наука, которая ся пер-вѣй изъ устъ Священниковъ подавала о Седми Сакраментахъ, или Тайнахъ, на Синодѣ Помѣ-стномъ во градѣ Могилевѣ 1637 г. отъ Госпо-дина Сильвестра Коссова, Епископа Оршанскаго и Могилевскаго, потомъ Митрополита Кіевска-го и прот.* Но Московскій Пашріархъ Іоакимъ, въ Словѣ своемъ, чпенномъ на Московскомъ Соборѣ 1690 г., замѣшилъ въ ней неправослав-

ное мнѣніе о времени пресуществленія Евхаристіи.

Сильвестръ Краискій, Митрополисъ Смоленскій. По Каталогу рукописей библіотеки Графа Толстова подъ N 223 въ листъ значится его переводъ 1709 г. съ Италіанскаго, книги подъ названіемъ, *Епитолія Козмографическа, или нетрудный вѣходъ до Астрономіи Географичной и Идрографіи, устройенна для удобнаго праязиднїа Глобовъ, Планисферовъ, Астролабіовъ и картъ Географичныхъ*.

Сильвестръ Кулябка, Архіепископъ С. Пешербургскій и Архимандрисъ Александроневскаго Монастыря, родился 1701 г., обучался въ Кіевской Академіи, а по окончаніи наукъ проходилъ шамъ Учишельскія званія до Префектовства; послѣ былъ Архимандришомъ Кіевобрашскаго Монастыря, Академіи Рекшоромъ и Богословіи Учишелемъ. Въ 1745 г. онъ къ Императрицѣ посыланъ былъ отъ Митрополиша Кіевскаго съ поздравленіемъ о бракосочетаніи Великаго Князя и въ Пешербургъ сказанною въ Недѣлю Самарянины Маія 16 Проповѣдію заслужилъ Высочайшее одобреніе; почему шамъ и осшавлень и того же года Ноября 10 хирошонисанъ во Епископа Коспромскаго, а въ 1750 г. Апрѣля 25 переведень въ С. Пешербургъ Архіепископомъ и шамъ скончался 1761 г. 17 Апрѣля, 60 лѣтъ отъ роду. Въ бытность свою съ 1735 по 1746 г. Префекшомъ и Рекшоромъ Кіевской Академіи, онъ сочинилъ на Лашинскомъ языкѣ просшранные

курсы Философіи и Богословіи, выбранные изъ разныхъ сочинителей. Списки сихъ книгъ находяшся въ Александроневской Академической и Новгородской Семинарской библіотекахъ. Онъ почитался въ свое время славнымъ изъ Россіянъ Богословомъ. Изъ Поученій его 10 напечатаны 1742, 1744, 1745, 1750 и 1751 г. Славянскими буквами въ Москвѣ въ 4 д. л. Онъ опличающся строгою нравственностію и разсудительностію.

Сильвестръ *Строгородскій*, бывшій Епископъ Крушицкій, родился 1722 г. въ Царскомъ Селѣ отъ Придворнаго Священника. Государыня Императрица Елисавета Петровна, бывши тогда Великою Княжною, воспринимала его отъ купели. Издѣвшись обучался онъ въ Александроневской Семинаріи, а по смерти родителей жилъ при Александроневскомъ Префектѣ Амвросіѣ Зершисѣ-Каменскомъ. Окончивъ кругъ наукъ, проходилъ онъ по Семинаріи Учительскія должности въ разныхъ классахъ и въ Александроневскомъ Монастырѣ посприженъ подъ именемъ *Сергія*. Съ 1748 по 1753 г. былъ шамъ Учишелемъ Реторики, а потомъ до 1756 г. Префектомъ, и въ семъ званіи перемѣнилъ свое имя на *Сильвестра*, по особенному благоволенію къ нему и Приказу Сильвестра, Архіепископа С. Пешербургскаго. Въ 1756 г. былъ Рексоромъ той же Семинаріи, а въ слѣдующемъ году произведенъ во Архимандрита Переславскаго Никишскаго Монастыря. Въ 1761 г. Декабря 23 хиротонисанъ во

Епископа Переслава Залѣскаго, и въ 1763 г. пожалованъ Членомъ Синодальной Коншоры. Въ 1768 г. Февраля 4 переведенъ на Крушицкую Епархію; а въ 1771 г. Марша 14 по прошенію его уволенъ за ипохондрическою болѣзнію на покой въ Московскій Угрѣшскій Монастырь, пошомъ вскорѣ переведенъ въ Воскресенскій, съ препорученіемъ ему Наспопшельства въ ономъ, а въ 1785 г. Генваря 13 въ Московскій Андроньевъ, также съ управленіемъ онаго, и шамъ 1802 г. Оксября 19 скончался на 80 году ошъ рожденія. Онъ сочинилъ: 1) *Описаніе Воскресенскаго Монастыря*, напечатанное въ *Новыхъ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ* С. Петербургской Академіи Наукъ Часть IV 1786 г. сшран. 23 и слѣд. 2) *Правила Монашескаго Житія*, напеч. въ С. Петербургѣ при Св. Синодѣ Славенскими буквами 1805 г.

Сильвестръ *Лебединскій*, Архіепископъ Аспраханскій и Ордена Св. Анны 1 класса Кавалеръ, родился въ Малороссіи, обучался въ тамошнихъ Училищахъ, послѣ былъ Архимандритомъ и Рекшоромъ въ Аспрахани; а потомъ Рекшоромъ же Академіи Казанской и Архимандритомъ Свѣжскаго Монастыря. Въ 1799 г. Сенсября 25 хирошѣнисанъ во Епископа Полшавскаго и Переяславскаго, а въ 1807 г. Генваря 25 переведенъ въ Аспраханъ Архіепископомъ. Въ 1808 г. Генваря 10 по прошенію своему за болѣзнями уволенъ на покой въ Глуховскій Полшавскій Монастырь: но на пу-

пи шуда въ Воронежской Епархіи въ Слободѣ Ровенькахъ скончался Ноября 5 шого же 1808 г. и погребенъ въ шамошной Приходской Церк-ви. Онъ перевелъ и дополнилъ книги: 1) *Не-тлѣнная пища*, напечат. въ Москвѣ 1794 г. и вшорично 1799 г. въ 4 д. л. Гражданскими бук-вами. 2) *Притоникъ Евангельскій*, напеч. 1796 г. въ Москвѣ въ 4 д. л., шакже Гражд. буква-ми. 3) Собралъ изъ разныхъ Авшоровъ класси-ческое *Сокращеніе Богословіи* на Латинскомъ языкѣ для Казанской Академіи, напеч. въ С. Пешербургѣ 1799 г. и вшорично въ Москвѣ 1808 г. въ 8 д. л.

**Сильвестръ Медеѣевъ. См. Медвѣдевъ.**

**Симѣонъ**, первый Епископъ Тверскій, по сказанію Іерархическихъ Кашалоговъ, бывшій Князь Полошскій, посвященъ во Епископа Тверскаго 1271 г. и въ 1289 г. Февраля скон-чался въ Твери. О немъ Лѣтописи наши сви-дѣтельствуютъ, „что онъ бѣше добродѣте-ленъ и учивеленъ и силенъ въ Книгахъ Бо-„жественнаго Писанія, Князей не стыдѣся, „но Слово Христово право и истинно пропо-„вѣдуя; чистенъ и смысленъ зѣло; по премно-„гу чиняше и Княжескій Чинъ, и нищія и си-„рошны и вдовицы жаловаше и обидимыхъ за-„щущаше и насилуемыхъ избавляше, и бысшъ „спрашенъ всѣмъ неправду шворящимъ. Все „бо его бояхуся и шрепешаху.“ Ташиц. Росс. Истор. Ч. IV стр. 70. Изъ сочиненій его одно Слово находится между рукописями библио-шеки Іосифова Волоколамскаго Монашшря.

**Часть II.**

14

Симеонъ, нѣкто изъ Суздальцевъ Духовныхъ, въ свистѣ Авраамія Епископа Суздальскаго бывший съ Всероссійскимъ Митрополитомъ Исидоромъ на Флорентинскомъ Соборѣ 1438 года. Въ библіотекѣ Московскаго Иностраннаго Архива есть рукописная его *Поѣздъ о Флорентинскомъ Соборѣ*.

Симеонъ *Полотскій*, или, какъ самъ онъ подписывался, *Симеонъ Петровскій*, *Ситіановичъ Полотскій*, родился въ Полошкѣ 1628 г. обучался въ заграничныхъ Польскихъ Академіяхъ, а по окончаніи наукъ, въ Бѣлоруссіи посприженъ и шамъ же посвященъ во Іеромонаха. Когда Царь Алексѣй Михайловичъ присоединилъ къ своей Державѣ Смоленскъ и Малороссію, то многіе изъ шамошнихъ Духовныхъ ученыхъ начали приходить и поселяться въ Москвѣ. Въ числѣ ихъ около 1667 г. пріѣхалъ и Симеонъ Полошскій, сдѣлавшійся извѣстнымъ Государю еще въ бытность его въ Полошкѣ при походѣ на Лифляндію. Онъ явился къ Царю и Патриарху Іоасафу и принявъ былъ ими, какъ Православный единовѣрецъ и мужъ просвѣщенный многими свѣдѣніями, съ оптимъною милосшію. Царь препоручилъ ему воспитывать старшаго своего сына, Царевича Теодора Алексѣевича и повелѣлъ дать ему мѣстопробываніе при своемъ Дворѣ, а Патриархъ часто поручалъ ему многія Духовныя дѣла и сочиненіе пошребныхъ для Церкви нашей книгъ. Первую шаковую книгу въ опроверженіе Раскольниковыхъ заблужденій сочи-

нилъ онъ подъ названіемъ, *Жезлъ Правленія*, изданную опъ лица всего Освященнаго Собора Пашріархомъ Іоасафомъ въ 1668 г. въ листъ. Въ томъ же году сочинилъ онъ въ похвалу Царю Алексѣю Михайловичу цѣлую книгу стихами подъ названіемъ, *Орелъ Россійскій, абъ Солнцѣ представленный*, и оную посвящилъ ему. Каждый годъ пошомъ писалъ онъ много Прозаическихъ и Стихотворныхъ, Богословскихъ, нравоучительныхъ и по тогдашнему вкусу Драмашическихъ сочиненій, но печаталъ ни одного изъ нихъ еще не опважился; а Драмы его иногда предсавляемы были при Дворѣ въ комнахъ Царевны Софіи Алексѣвны. По кончинѣ Царя Алексѣя Михайловича, благодарилъ и покровилъ своего, въ 1676 г. онъ сочинилъ прекрасную *Драматическую Елегію* стихами, въ кошорой предсавилъ его самого предъ смертію говорящимъ къ Богу, къ Наслѣднику своему, Царевичу Теодору Алексѣвичу, съ наспавленіемъ какъ царшвовашъ, ко всѣмъ Особамъ Царской своей Фамиліи, къ Пашріарху, Архіереямъ, Боярамъ, Власшамъ, Воинспву и ко всѣмъ своимъ подданнымъ, съ присовокупленіемъ и ихъ Отвѣщовъ ему; а напоследокъ прибавилъ 12 *Платей* о немъ. Въ семъ *Разговорѣ* и *Плагѣ* Полошскій влагалъ въ уша каждому по свойспву ихъ приличныя слова. По вступленіи на Пресшоль ученика его, Царевича Теодора Алексѣвича, онъ привѣщспвовалъ его многими Стихотвореніями и оставался по преж



нему при Дворѣ, съ гораздо большею предъ  
 прежнимъ довѣренностію къ себѣ Царскою.  
 Пошому-то съ сихъ поръ началъ онъ посту-  
 паѣ смѣлѣе и даже своевольнѣе. Первый па-  
 ковый поспупокъ прошивъ обыкновеній Рос-  
 сійской Церкви оказалъ онъ въ помѣ, что въ  
 Московскихъ Церквахъ до того времени чи-  
 таны были народу Поученія, выбранныя изъ  
 Злапоусповыхъ и другихъ Отцевъ, одобрен-  
 ныя и изданныя по разсмотрѣнію Пашріар-  
 ховъ и Духовнаго Собора: а онъ началъ сочи-  
 няѣ свои собствєнныя Проповѣди и гово-  
 риѣ ихъ народу наизустъ, по примѣру Ма-  
 лороссійскихъ и Польскихъ Проповѣдниковъ,  
 не представляя однакожъ оныхъ на размо-  
 шрѣніе ни Пашріарху, ни другимъ Священно-  
 начальникамъ. Хотя сія новостъ сама по се-  
 бѣ не была предосудительна и даже достой-  
 на одобренія въ ученыхъ и способныхъ къ  
 тому людяхъ: но на первый случай возбуди-  
 ла въ Духовенствѣ разные пересуды. Можеѣ  
 быѣ, во многихъ дѣйствовала завистъ. Од-  
 накожъ иные справедливо замѣчали въ его  
 Поученіяхъ нѣкоторыя неправославныя мнѣ-  
 нія, сходныя съ Уніатскими и Каполицки-  
 ми, и доносили о томъ Пашріарху Іоакиму,  
 копорый съ тѣхъ поръ началъ изъясляѣ къ  
 нему при всякомъ случаѣ неудовольствіе, за-  
 прещая ему проповѣдывати, и даже кляѣ его.  
 Но Полошскій не боялся уже Пашріарха и  
 смѣло всегда прошиворѣчилъ ему; а въ опм-  
 щеніе замышляѣ даже не только его самого

низвергнуть, но и произвести переворотъ во всей Россійской Іерархіи. Ташищевъ (*Россійской Исторіи* Часъ 1, стр. 573) свидѣтельствуетъ, что онъ уговорилъ было Царя Теодора Алексѣевича для ослабленія Патріаршей власти, уставивъ въ Россіи чепырехъ Патріарховъ на мѣстахъ чепырехъ Россійскихъ Митрополитовъ, дошолъ бывшихъ въ Новгородѣ, Казани, Ростовѣ и на Крушицахъ, и Патріарха Іоакима опредѣливъ въ Новгородъ, а низложеннаго Никона возвращивъ въ Москву и поставивъ Папою. Сей замысль, говоритъ Ташищевъ, съ великимъ трудомъ Іоакимъ могъ опровергнуть. Между тѣмъ Полоцкій продолжалъ проповѣдывать и сочинять разныя книги. А дабы начать печатать ихъ по своему произволѣ, онъ испросилъ у Государя дозволеніе завести при Дворѣ особую Типографію подъ именемъ *Верхней*, то есть, Придворной (ибо слово *Верхъ* тогда значило Царскіе Чертоги). Онъ дѣйствительно завелъ ее около 1676 г. и успѣлъ напечатать въ ней три свои книги, *Псалтирь* стихами, *Обѣдъ Духовный* и *Ветерю Духовную*. Въ самыхъ заглавіяхъ сихъ книгъ означено, что онѣ напечатаны *въ Верхней Типографіи съ повелѣнія Государя и съ благословенія Патріарха*. Но Патріархъ Іоакимъ въ Словѣ своемъ, чтенномъ собравшемуся въ Генварѣ 7198 (1690) г. Духовному Собору, объявилъ, что онъ книгъ сихъ до изданія не читалъ и не видалъ и не давалъ имъ благословенія своего, ни созволе-

нія на печатаніе. Можетъ быть, произвелъ бы онъ что нибудь и важнѣйшее въ Іерархіи Россійской, есѣли бы не прекратила его замыслы смерть, послѣдовавшая ему 1680 г. Августа 25, отъ рожденія на 52 году. Другъ и ученикъ его въ спихошворствѣ, Законоспаскаго Монашья Спроишель Сильвестръ Медвѣдевъ, погребъ его въ нижней Церкви своего Монашья и на камнѣ въ стѣнѣ надъ гробомъ его вырѣзалъ похвальную ему надпись, копорая и напечатана въ *Древней Россійск. Библиовидѣ*, издан. 2-е, часнѣ XVIII. Послѣ смерти его по случаю заведшагося въ Москвѣ Богословскаго спора о времени пресуществленія Евхаристіи (Смолр. спашью о Толкиникѣ *Лихудѣ*) сочиненія его, на кои нѣкошорые спорщики въ оправданіе свое, а Раскольники въ обличеніе нашей Церкви ссылались, подвергнушы были спрогому разсмотрѣнію. Въ нихъ найдены нѣкошорыя скрыпныя, а нѣкошорыя и лжны умспвованія, чуждыя Грекороссійской Церкви и приличныя больше Римской и Уніашской, кошорыя Патриархъ, на Соборѣ Московскаго Духовенства въ 1690 г. подробно изчисливъ, запрешилъ изданныя и неизданныя Полошскаго Догмашитескія книги чишашъ въ народѣ и Церквахъ, подѣ опасеніемъ Духовенству изверженія, а просполюдинамъ ошлученія. Впрочемъ умышленныя ли въ семъ были у Полошскаго какія намѣренія, или только проспо въ него вкоренившіяся отъ воспитанія и обращенія съ

Паписшами мнѣнія, неизвѣстно. Самъ Папріархъ Іоакимъ, осуждавшій его, въ Словѣ своемъ, чишанномъ на Соборѣ, сказалъ: „каковою „же мыслію писа онъ шая вся, ошъ ревности „ли каковыя, или ухищренно, ко еже прель- „сшиши Православныя и въ Папешство вве- „сши, совѣсшъ его вѣсшъ.“ Но кромѣ ошибокъ въ Догмашахъ, винили его въ нѣкошорыхъ и шакихъ мнѣніяхъ, въ кошорыхъ не было вины его.

Изъ сочиненій Полошскаго напечащаны шолько 6 книгъ: 1) *Жезлъ Правленія*, изданный въ Москвѣ ошъ лица всего Россійскаго Духовенства 1668 г. въ лисшъ, для обличенія Раскольничьихъ заблужденій, какъ выше сказано. Сочиненіе сіе писано прекраснымъ вишпѣвашымъ слогомъ, но во многихъ мѣсшахъ, по обыкновенію шѣхъ временъ, бранчиво. 2) *Поутеніе о благоговѣномѣ столніи въ Храмѣ Божіемѣ и слүшаніи Божественныхъ Литургіи*, напеч. въ 4 д. л. въ Москвѣ Славенскими буквами безъ означенія года, а издано ошъ лица Папріарха Іоасафа. Вшорично напечащано оно въ Вегери Дүховной. 3) *Поутеніе отѣ Іереевѣ сүщилѣ подѣ ними въ Пастевѣ ихѣ, о еже пребывати илѣ во всякомѣ благотестіи*, издано шакже ошъ лица Папріарха, безъ означенія года въ 4 д. л. Славенскими буквами въ Москвѣ. 4) *Псалтирь*, переложенная въ сшихи по примѣру, или Буханановой Лашинской шаковой же Псалшири, или, какъ Папріархъ Іоакимъ почишаль, по примѣру Псалшири Поляка Яна

Кохановскаго, напечатана въ Верхней Типографіи 1680 г. въ листъ, съ присовокупленіемъ на концѣ всего годоваго Мѣсяцеслова именъ Свяшыхъ спихами же. 5) *Обѣдѣ Духовный*, или Поученія на всѣ Воскресныя дни цѣлаго года, напечатанъ въ листъ тамъ же при жизни Сочинишеля 1676, но выпущенъ въ свѣтъ 1681 г. 6) *Ветеръ Духовнаго*, или Поученія на всѣ Господскіе и Богородичныя и иѣкопорыхъ Свяшыхъ Праздники цѣлаго года, тамъ же напечатана была въ листъ при жизни еще Сочинишеля, но выпущена въ свѣтъ уже 1683 г. Обѣ книги сіи Паптріархъ Іоакимъ осудилъ. А не изданными ошались его сочиненія: 1) *Вѣнецъ Вѣры Каѳолитескія*, на основаніи Силвола *Святыхъ Апостолъ изъ различныхъ цѣлтовъ Богословскихъ и протихъ соплетенный*, сочиненъ 1670 г. Сія книга осуждена Паптріархомъ и прошивъ оной естъ въ Московской Паптріаршей или Синодальной библіотекѣ цѣлая книга *Возраженій*, неизвѣстно кѣмъ писанная, а вѣроятно, Лихудами. 2) *Катихизисъ или Вопросы и Отвѣты Катехетическіе о Вѣрѣ Христіанской, Надеждѣ и Любви*, сочинены въ 1671 г. Книга сія также осуждена Паптріархомъ Іоакимомъ, и прошивъ оной естъ книга *Возраженій*. 3) *Римологіонъ или Стихословъ*, содержащій спихи, на разные случаи и въ разные времена писанныя, собраны во едино самимъ Полошскимъ 1678 г. Въ ней включенъ и Панегирикъ Царю Алексѣю Михайловичу вышеупомянушый подъ названіемъ, *Орелъ Рос-*

сѣйскій и разные Поздравительные, Привѣш-  
 сственные и Похвальные стихи, Еписполы и  
 Пѣсни на Праздники всего 95 спашей, и сверхъ  
 того одна Комедія о Блѣдномъ сынѣ; одна Тра-  
 гедія о Навѣходоносорѣ, о тѣлѣ златомъ и трехъ  
 Отрокахъ въ пещи. 4) Вертоградъ многоцвѣт-  
 ный, пользы ради душевныя Православныхъ  
 Христіанъ насажденный, или выписки изъ  
 Св. Писанія, по алфавиту расположенныя спи-  
 сками, сочин. 1678 г. 5) Одинадцать разныхъ  
 Бесѣдъ о Святомъ Духѣ, и о душахъ Святыхъ  
 и проч. 6) Особое Поученіе о благоговѣнномъ  
 стояніи въ Храмѣ Божіи и слѣшаніи Божествен-  
 ныя Литургіи, осуждено Патріархомъ Іоаки-  
 момъ. Всѣ сии книги подлинниками хранящяся  
 въ Московской Патріаршей или Синодальной  
 библіотекѣ, а списки оныхъ есць и въ Софій-  
 ской Новгородской. Изъ переводовъ его руко-  
 писными шамъ же ошались 1) Пешра Алфон-  
 са книга противу Іудеевъ. 2) Того же Алфонса  
 о Законѣ Срацинскомъ и о Магометѣ. 3) Изъ  
 книги Зерцала Историческаго Викеншія Бур-  
 гундія Сказаніе о Магометѣ. 4) Житіе и ученіе  
 Христа Господа нашего, отъ Божественныхъ  
 Евангелій собранное и тиномъ расположенное.  
 5) Григорія Двоеслова, Папы Римскаго, книга  
 Пастырскаго поученія. Онъ шакже сочинилъ  
 Уставъ Московской Славено-Греко-Лашинской  
 Академіи, напечатанный въ Древней Россійской  
 Вибліотекѣ Часшь VI, и въ Исторіи Россійской  
 Іерархіи Часшь 1, кошораго однакожь не ус-  
 пѣлъ ушвердишь и подписашъ Царь Теодоръ

Алексѣевичъ за вскорѣ послѣдовавшюю кончиною своею; а Медвѣдевъ по смерти его поднесъ оный Царевнѣ Софіѣ Алексіевнѣ. Въ *Рускомъ Вѣстникѣ* 1809 и 1810 г. помѣщено много выписокъ изъ сочиненій Полошскаго.

Шпелинъ и за нимъ Голиковъ, ссылаясь на преданіе народное, почтили Полошскаго Аспирологомъ и приписывали ему предсказаніе о рожденіи Государя Петра Великаго за 9 мѣсяцовъ, и сочиненіе даже народной книжки о *зататіи и рожденіи Его*. Но сія сказка ничѣмъ болѣе не доказываеица, кромѣ народнаго мнѣнія. См. Голикова *Дѣян. Петра Великаго* Том. I. стр. 131.

Тредьяковскій, въ *Разсужденіи* своемъ о *древнемъ, среднемъ и новомъ Россійскомъ стихотвореніи*, полагаетъ Полошскаго образователемъ средняго Россійскаго стихотворенія, по естъ, удалившагося отъ грубости древнихъ нашихъ Польско-Россійскихъ стихосложеній, но не достигшаго еще до чистоты Россійскаго слога. Ломоносовъ, образователь послѣдняго рода нашего стихотворенія, первыя свои понятія о красотѣ и величествѣ Поэзіи заимствовалъ изъ Псалмири Полошскаго.

Симонъ, первый Епископъ Владимірскій и Суздальскій, посприженецъ Кіево-Печерскаго Монастыря, хиротонисанъ во Епископа 1215 г. изъ Игуменовъ Владимірскаго Рождественскаго Монастыря; скончался 1226 г. Маія 10, а по свидѣтельству Пашерика Печерскаго 12 лѣтъ онъ Епископствовалъ, и по

собственному его желанію и завѣщанію погребенъ въ Кіевскихъ Пещерахъ. Онъ, по мнѣнію Ташищева, продолжалъ Несторову Лѣтопись опъ 1203 г. или можетъ быть, и прежде того (смотри. сш. о Несторѣ). Ташищевъ (*Россійск. Истор. Частъ I* стран. 58) также замѣчаетъ, что онъ не покло шщаніе къ Россійской Исторіи, но и способъ имѣлъ. Ибо жилъ при любомудромъ Государѣ Конспаншинѣ, а общояшельнѣ всего описывалъ случившееся въ Суздальской и Ростовской (по мнѣнію Ташищева въ *Бѣлорусской Области*); до Кіевскихъ же и Волынскихъ дѣлъ не касался. Сверхъ того Симонъ описалъ Чудеса Преподобнаго Антонія Печерскаго, успроеніе раки Преподобнаго Феодосія, нѣкошорыя Житія Печерскихъ Угодниковъ и сочинилъ *Сказаніе о Святой Чудотворной Церкви Петерской Кіевской, како созданъ, украсися и освятися*. Все сіе печашаешся въ первой часши *Патерика Петерскаго*, а послѣдняя спашья и особо была напечатана въ Кіевѣ 1701 г. въ 4 д. л. Трешія же часщъ *Патерика* вся его сочиненія. Къ ней присовокупляешся и Поучительное *Посланіе* его къ Поликарпу Монаху, какъ полагаешъ Н. М. Карамзинъ, а не къ Архимандрипу Кіево-Печерскому, который не былъ современникомъ Епископу Симону. Сіе *Посланіе* въ рукописяхъ находишся индѣ короче и индѣ полнѣ напечатаннаго въ *Патерикѣ* и съ оныхъ уже издано 1621 г. въ Москвѣ въ кни-



гѣ подъ названіемъ, *Памятники Россійск. Словесности XII. вѣка*

Симонъ Тодорскій, Архіепископъ Псковскій и Нарвскій, родился близъ Кіева въ Малороссіи 1700 г. Сентября 1; сперва обучался онъ въ домѣ родительскомъ, а съ 1717 г. въ Кіевской Академіи, гдѣ окончивъ кругъ своихъ наукъ, для большаго усовершенія въ оныхъ съ 25 Февраля 1727 г. отправился въ заграничныя Училища, и въ разныхъ проведенъ 3 года, вступилъ пошомъ въ Гальскій Университетъ, гдѣ и продолжалъ обучаться до 1738 на содержаніи Преосвященнаго Рафаила, Митрополиша Кіевского. Тамъ сверхъ другихъ наукъ, особенно занимался онъ подъ руководствомъ Профессоровъ изученіемъ Догматики, Экзегетики, Физики и другихъ наукъ, также языковъ Греческаго, Еврейскаго и прочихъ Восточныхъ, въ коихъ и успѣлъ превосходно; а пришомъ совершенно научился Нѣмецкому языку. Между тѣмъ съ сего послѣдняго языка перевелъ онъ на Руской книгу Іоанна Арнда о *Истиннои Христіанствѣ*, напечатанную Славянскими буквами въ Галѣ 1735 г. на изданіе коей Императрица Анна Іоанновна прислала ему 600 рублей. Но книга сія въ Царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны была запрещена въ Россіи по Опредѣленію Св. Синода. Тамъ же еще напечаталъ онъ и другой свой Руской переводъ книжки Анастасія Проповѣдника *Наставленіе къ истинному познанію и душеспасительному упо-*

требленію страданія и смерти Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа; обѣ въ 8 д. л. Въ 1737 г., возвращаясь въ Россію, онъ въ Бѣлградѣ упрощенъ былъ Греческими купцами преподававшъ имъ памъ Законъ Божій, а въ слѣдующемъ 1738 г. Іюля 11 возвратился онъ въ Кіевъ и опредѣленъ въ памошной Академіи первымъ Учишелемъ Еврейскаго, Греческаго - Филологическаго и Нѣмецкаго классовъ. При сихъ должностяхъ 17 Маія 1740 г. посприженъ онъ въ Монашесство и того же года Іюля 6 посвященъ во Іеродіакона, а 10 числа во Іеромонаха. Сверхъ того по Воскреснымъ днямъ шолковалъ всенародно проспиранный Капихизисъ, или по Кіевскому названію *Большую Инструкцію*, коею и приобрѣлъ опличное уваженіе опъ народа. Когда въ 1742 г. призванъ изъ Голшпиніи въ Россію Великій Князь Петръ III Ѳеодоровичъ для наслѣдства Всероссійскому Престолу, то Симонъ избранъ ему въ Учишели Православнаго Закона и Именнымъ Указомъ опъ 31 Маія тогоже года вызванъ изъ Кіева къ находившемуся тогда въ Москвѣ Двору, куда и прибылъ онъ Іюля 15. Въ слѣдующемъ 1743 г. Сенлября 12 пожалованъ онъ въ Члены Св. Синода, а 15 того же мѣсяца посвященъ во Архимандрита Коспромскаго Ипашскаго Монашыря. Въ 1745 г. когда учреждена Коспромская и Галицкая Епархія, то по Именному Указу хирошонисанъ онъ Марша 13 первымъ Епископомъ сей Епархіи, но оставленъ въ С. Пешербургѣ для присудствованія

въ Св. Синодѣ. Въ томъ же году, когда прибыла въ Россію избранная Великому Князю невѣста Ангальтъ-Цербская Принцеса Екатерина Алексѣвна, по Преосвящ. Симонъ преподавалъ и Ей наставленіе въ Законъ Божіемъ. 18 Августа того же года переведенъ Епископомъ же на Псковскую Епархію, а 20 Марша 1748 г. пожалованъ Архіепископомъ, оставаясь по прежнему въ С. Пешербургѣ. Но въ 1753 г. по болѣзнямъ своимъ былъ уволенъ въ Епархію и скончался во Псковѣ 1754 г. съ 21 на 22 Февраля, на 54 году отъ рожденія; погребенъ подъ Капелланскимъ Псковскимъ Троицкимъ Соборомъ Преосвященнымъ Сильвестромъ Архіепископомъ С. Пешербургскимъ.

Изъ сочиненій его напечатаны только 1) *Историческое Слово*, говоренное 1745 г. Августа 21 на день Бракосочетанія Великаго Князя Петра Ѳеодоровича съ Великою Княжною Екатериною Алексѣвною, изданное тогда же Славянскими и Гражданскими буквами въ 4 д. л. Въ семь Словъ, послѣ Догматическаго изъясненія, изобразилъ онъ поколѣніе Россійскихъ Государей отъ Царя Михаила Ѳеодоровича и особенное Божіе о нихъ смилостивіе. 2) *Слово*, говоренное 1747 г. Ноября 25 на день Возшествія на Престолъ Императрицы Елисаветы Петровны. 3) Въ библіюшкѣ Академіи Наукъ есть еще письменное его *Слово*, говоренное въ С. Пешербургской Придворной Церкви 1743 Февраля 10. Прочія Гомилетическія и Филологическія, особливо до Воспоч-

ныхъ языковъ касающіся сочиненія, по смерти его, взяты были въ Императорскую Библіотеку. А собранную имъ для себя многочисленную библіотеку печатныхъ книгъ самъ онъ завѣщаль опдасть Псковскому Архіерейскому дому, изъ коего въ 1817 г. передана вся она во Псковскую Семинарію. Драгоцѣннѣйшая часть оной состоишь изъ рѣдкихъ Еврейскихъ, Халдейскихъ, Сирскихъ и Арабскихъ книгъ. Многія изъ нихъ собственноручно написаны ему въ подарокъ ошъ Михаелиса и другихъ Гальскихъ его соудниковъ и Учишелей.

Симонъ Лаговѣ, Архіепископъ Рязанскій и Ордена Св. Александра Невскаго Кавалеръ, родился въ Вологдѣ въ Посадѣ Прилуцкаго Монашпыря и при Крещеніи наименованъ *Стефаномъ*; сперва воспитывался и обучался при домѣ Амвросія, Епископа Вологодскаго, а когда сей въ 1740 г. переведенъ Архіепископомъ въ Новгородъ, шо переѣхаль и онъ шуда, и въ тамошней Семинаріи кончилъ кругъ наукъ; а пошомъ проходилъ въ той же Семинаріи Учишельскія званія до Піишическаго класса, но изъ онаго взялъ Піишики же Учишелемъ въ Московскую Академію. Въ 1755 г. обратшо вызванъ ешшуда въ Новгородъ, и опредѣленъ Учишелемъ Философіи. Въ 1758 г. посприженъ шамъ въ Монашесшво, произведенъ во Іеромонаха и опредѣленъ Префекшомъ; а въ 1758 г. Богословіи Учишелемъ. Въ 1759 г. посвященъ во Архимандрита Новгородскаго Антоніева

Училищнаго Монастыря и наименованъ сперва Вице-Ректоромъ, а потомъ и Ректоромъ Семинаріи. Въ 1761 г. переведенъ въ Кирилло-Бѣлозерскій Монастырь и пожалованъ Св. Синода Членомъ. Опшуда переведенъ въ Новоспасской Монастырь, а въ 1770 г. Сентября 6 хироноисанъ во Епископа Коспромскаго. Въ 1778 г. Марша 31 переведенъ въ Рязань и шамъ 16 Ноября 1792 г. пожалованъ Архіепископомъ, а въ 1804 г. Генваря 17 скончался.

Изъ сочиненій его 1) *Поугеніа*, сказываннымъ имъ въ Коспромѣ въ 1775 и 1776 г., напечапаны 1776 года въ Москвѣ въ 4 д. л. 2) *Описаніе порядка празднованія* въ Коспромѣ о заключенномъ мирѣ съ Турками въ 1774 г. напечап. 1776 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. 3) *Собраніе Словѣ Рѣтей и Поугеній*, говоренныхъ въ Рязани съ 1778 г., напечап. 1779 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. 4) *Второе Собраніе Словѣ и Поугеній*, говоренныхъ въ Рязани съ 1779 г., напечап. 1781 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. 5) Къ книгѣ, именуемой *Неисходимый Индиктіонѣ*, напечапанной въ 1799 г., онъ сочинилъ *Предисловіе* и на концѣ *Историческое Увѣдомленіе о Пасхальномѣ искусствѣ*; а ручная *Выкладка о Пасхалии* въ сей книгѣ его собшвеннаго сочиненія. Подъ его распоряженіемъ сочинено въ Рязанской Семинаріи *Наставленіе правильно состязаться съ Раскольниками*, напеч. въ Москвѣ 1807 г. въ 8 д. л. и вшорично 1815 г.; а въ шрешій разъ 1825 и разослано по всѣмъ Церквамъ въ Россіи. Онъ поправилъ прежній переводъ Злашоушю-

выхъ Бесѣдъ и издалъ 1-ю часть 1767 г. а 2-ю самъ перевелъ и издалъ въ томъ же году въ Москвѣ.

Софроній, Священникъ Рязанскій XV вѣка, сочинилъ *Исторію или Повѣсть о нашествіи безбожнаго Царя Мамая съ безчисленными Агаряны*. Повѣсть сія внесена въ Никонову Лѣтопись, а особый списокъ есть въ Патриаршей библіотекѣ.

Софроній *Лихудъ*, Іеромонахъ, Грекъ, родился 1652 г. на Іоническомъ Островѣ Кефалоніи отъ отца именемъ Марка и наименованъ при Крещеніи *Спиридономъ*. Въ 1662 г. 10-ти лѣтъ отъ рожденія отданъ былъ въ Падуанскій Университетъ и учился тамъ 9 лѣтъ подъ надзираніемъ Іеромонаха Герасима Влаха, сочинителя извѣстнаго Лексикона греческаго языка, съ Италіанскимъ и Латинскимъ переводомъ изданнаго. По окончаніи круга Словесныхъ Наукъ съ Философією и Богословією, онъ выдержалъ Университетскій экзаменъ и получилъ аттестатъ за подписаніемъ Профессоровъ и за печатью Венеціанскаго Дожа. Пономъ посприженъ въ Монашество и посвященъ во Іеродиакона Филаделфійскимъ Митрополиомъ Мелешіемъ, по прозванію *Хортацемъ*, находившимся тогда въ Венеціанскихъ Владѣніяхъ, а по возвращеніи въ отечество посвященъ во Іеромонаха Кефалонійскимъ Архіепископомъ, по прозванію *Хойдою*, и отъ тамошняго Градскаго Начальства избранъ въ Народные Училища на жаловань

Часть II.

Венеціанскаго Дожа. Четыре года проходилъ онъ сіе званіе въ Кефалоніи; попомъ для обозрѣнія другихъ спранъ Греческихъ рѣшилсѣ путешествовать, и поѣхалъ сперва въ Епирскій городъ Арту, гдѣ также занялся на нѣсколько времени преподаваніемъ наукъ юношесству и проповѣдываніемъ Слова Божія. Но по причинѣ начавшагося тамъ мороваго повѣтрія оставилъ сіе мѣсто и опшправилсѣ въ Македонскій городъ Веррію, гдѣ также обучалъ юношесство 2 года; но также опъ моровой язвы выѣхалъ опшпуда въ Θεσσαλονικη, или Солунь. Тамъ нѣсколько времени продолжалъ обучать юношесство и проповѣдывать Слово Божіе; но и опшпуда удалилсѣ по причинѣ язвы и возвратилсѣ въ свою опшизну. Здѣсь долгое уже время упражнялся онъ въ проповѣди Слова Божія, и въ преподаваніи наукъ вмѣстѣ съ спаршимъ братомъ своимъ, Геромонахомъ Іоанникіемъ. Попомъ оба они рѣшились спранствовать по разнымъ Греческимъ городамъ для проповѣдованія; но сперва поѣхали въ Константинополь для полученія опъ Паптріарха о своемъ православіи свидѣтельствѣ, копорое имъ по испытанію и дано. Паптріархъ оставилъ ихъ на первой случай Проповѣдниками при себѣ, и они попеременно въ присушствіи его и другихъ Паптріарховъ говорили Проповѣди въ Паптріаршей Церкви съ Каедрѣ. Въ сіе-то время пришло шуда изъ Россіи пребываніе о присылкѣ ученыхъ людей для заведенія въ Москвѣ Академіи. По-

чему Соборнымъ Совѣшомъ избраны были къ тому оба брапа Лихуды и оппращены опъ Паптріарха. По прибытіи въ Москву они опредѣлены Учишелями къ заведенной уже шамъ до пріѣзда ихъ въ Богоявленскомъ Монастырѣ Греческой Школѣ съ жалованьемъ по 150 рублей въ годъ, да изъ Типографіи по 50 рублей. Сперва поручено имъ было для обученія Греческому и Лашинскому языку только 8 учениковъ, но послѣ и болѣе, о чемъ обстоятельно уже описано въ спашѣ о брапѣ его Іоанникіѣ *Лихудѣ*, съ кошорымъ онъ вмѣспѣ по смерти покровителя ихъ, Московскаго Паптріарха Іоакима, опъ навѣша враговъ сосланъ былъ на започеніе въ Коспромской Ипашской Монастырь; а попомъ вмѣспѣ же съ нимъ взяпъ опшуда въ Новгородъ Мипрополишомъ Іовомъ, гдѣ и завели они Греко-Лашино-Славенскія Школы. Софроній 3 года только занимался шамъ Учишельскимъ званіемъ и въ Декабрѣ 1708 г., оппращень будучи въ Москву, оспался шамъ по Указу Государеву Греческой Школы Учишелемъ по прежнему. Сію должностъ проходилъ онъ шамъ до весны 1722 г. а между тѣмъ съ 1712 г. по Именному Указу опъ 14 Ноября съ Законоспасскимъ Архимандритомъ Теофилакшомъ Лопашинскимъ, Типографскими Справщиками Θεодоромъ Поликарповымъ и Монахомъ Θεологомъ занимался исправленіемъ Славенской Библии съ Греческаго перевода 70 Толковниковъ и другихъ иноязычныхъ, получая за шо жало-



ванье по 50 рублей. Труды ихъ надъ симъ дѣломъ описаны въ *Предисловіи* къ послѣдне-исправленному Славенскому переводу Библии, напечатанному въ 1-й разъ 1751 г. въ С. Пептербургѣ въ листъ; а еще обстоятельнѣе описаль ихъ самъ Софроній въ одномъ письмѣ къ Θεодосію, Архіепископу Новгородскому, писанномъ изъ Москвы опъ 15 Іюня 1721 г. и находящемся въ Московской Архивѣ Иностранныхъ Дѣлъ подлинникомъ. Сводъ всей Библии кончили они въ 1723 г. и дважды пересмотрѣли, поправивъ Грамматическія погрѣшности на ряду въ текстѣ, а важнѣйшія, такъ же пропуски и излишества выпи-савъ особо въ Капалогъ (см. спаш. о Θεологъ Монахѣ): но Псалшири не исправляли. Сей поправленный ими переводъ отослали они въ С. Пептербургъ. Почему въ 1724 г. Государь Указомъ опъ 5 Февраля повелѣлъ предать оный писменію, но прежде повѣрить еще одинъ разъ всѣ переправки съ Греческимъ 70 Толковниковъ переводомъ Архимандришамъ Θεофилакшу Лопашинскому и Греку Аѳанасію Кондоиду; а Указомъ Сеншября 7 имъ пове-лѣлъ и Псалширь, сведши съ Греческою, не-согласія объяснишь на краяхъ. По кончинѣ Государя Петра I. Императрица Екате-рина I. опъ 10 Ноября 1725 г. Указомъ такъ же подшвердила о изданіи сей исправленной Библии, но также, чшобы прежде разсмотрѣ-на она была въ Синодѣ обще съ поправщиками. Тоже подшвердила и Государыня Импе-

ратрица Анна Іоанновна Указомъ 1735 г. съ предписаніемъ о поспѣшеніи. Почему вскорѣ послѣ того начато въ Александроневскомъ Монастырѣ печатаніе Новаго и Ветхаго Заѡша съ содержаніемъ главъ въ листъ и кончено въ 1739 г. Но Ветхій Заѡшъ въ Сѡшъ вовсе не выпущенъ; а Новаго, хотя нѣсколько экземпляровъ и выпущено въ 1745 г., какъ означено въ заглавіи онаго, однакожь и онъ послѣ оспановленъ. Посему-то экземпляры сего изданія, а особливо Ветхаго Заѡша чрезвычайно рѣдки нынѣ, а скорописный подлинникъ Ветхаго Заѡша, правленный киноварью въ чепырехъ книгахъ, сохранялся въ Московской Паптріаршей и Новгородской Софійской библіотекахъ. Неизвѣстно, какія были причины запрещенія сего выпуска. Но послѣ того въ Царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны поправка всей Библии Славенской произведена уже вновь, сперва Архимандритомъ Иларіономъ Григоровичемъ и Іеромонахомъ Іаковомъ Блонницкимъ, а потомъ Іеромонахами Варлаамомъ Лящевскимъ и Геденомъ Сломинскимъ. Однакожь въ Предисловіи къ сему изданію вовсе умолчано о предшедшемъ изданіи.

Въ 1721 г. Софроній сочинилъ и поднесъ Государю Петру Великому книгу подъ названіемъ, *Тріумфъ о благополучномъ и преславномъ вѣтномъ мірѣ съ Швецією*. Сія книга находится въ библіотекѣ Академіи Наукъ между рукописями. Въ 1723 г. посвященъ онъ былъ во Архимандрита Рязанскаго Солопчина Мо-

наспыря и въ томъ же году былъ въ Кандидашахъ Архіерейспва на Смоленскую Епархію; но за пресшарѣлостію не ушвержденъ, и скончался въ Сологичинѣ Монаспырь 1730 г. Іюня 15, будучи отъ рожденія 78 лѣтъ. О прочихъ его сочиненіяхъ см. спашью о Іоанникіѣ *Лихудѣ*.

Софроній *Младеновичъ*, Игумень Московскаго Знаменскаго Монаспыря, скончавшійся на покоѣ въ Полшавѣ около 1772 г., былъ родомъ Сербянинъ. Онъ много спрудился надъ исправленіемъ Церковныхъ нашихъ Книгъ, и особенно съ Греческаго подлинника исправиль обѣ *Тріоди*, а шакже и самъ переводиль многія книги.

Спигридонъ, Мишпропашъ Кіевскій и всея Россіи, родомъ Тверитинъ, посшавленъ въ Комшанпинополѣ 1476 г. по повелѣнію Сулшана: но не признавъ ни Лишовскимъ, ни Московскимъ Великимъ Княземъ и по оплученіи сосланъ на Бѣло-Озеро въ Берапоншовъ Монаспырь, гдѣ и скончался. Онъ около 1503 г. сочиниль *Житіе Преподобныхъ Отецъ Зосимы и Савватія Соловецкихъ*, получивъ для онаго записки отъ Священноинока Досмеея, ученика Зосимова. Житіе сіе помѣщено все въ Макаріевыхъ Великихъ Чешіихъ Минеяхъ, и сокращено отшуда въ Минеяхъ Димитріевыхъ, а особо сохраняется между рукописями Московской Паптріаршей библіюшеки и Іосифовой Волоколамской.

Стефанъ *Храпъ*, первый Епископъ Пермскій, просвѣтившій Христовою Вѣрою обш-

шающихъ въ Вологодской Губерніи по рѣкамъ Лузѣ, Сысолѣ, Вымѣ, Вычегдѣ и Печорѣ Пермьковѣ, нынѣ называемыхъ Зырянѣ, родился въ первой половинѣ XIV столѣтія въ городѣ Великомъ Устюгѣ ошъ Соборнаго Причешника, и самъ нѣсколько времени шамъ исправлялъ Причешническую должность, а пришедши въ совершенный уже возрастъ, переселился въ Росшовъ и шамъ въ бывшемъ Монаспырѣ Св. Григорія Богослова поспригся въ Монашество. Доспигши Іеромонашескаго Чина, онъ возымѣлъ ревность ипши проповѣдовать Евангеліе къ сопредѣльнымъ Устюжской Обласпи вышеупомянутымъ Пермькамъ, или Зырянамъ, остававшимся тогда еще въ Идолепоклонствѣ, не смотря на то, что издавна уже были они подданными Новгородскими, а пошомъ Московскими. Языку сего народа имѣлъ онъ случай навикнуть при самомъ воспитаніи своемъ въ Устюгѣ, гдѣ многіе жишели по сосѣдственнымъ связямъ торговли говорили и нынѣ говорятъ онымъ, а въ Росшовѣ научился онъ еще опчасни и Греческому. Для лучшаго успѣха въ предпріемлемомъ подвигѣ, и дабы приугошовишь самимъ Зырянамъ удобнѣйшее средство къ изученію Христовой Вѣры, онъ еще до путешествія своего къ нимъ около 1375 г. изобрѣлъ особыя для ихъ языка буквы и перевелъ на оный нѣсколько книгъ Церковныхъ съ языка Славенскаго. Пошомъ отправился онъ въ Москву для испрошенія на предпріятіе свое Ми-

прополичьяго благословенія. Въ то время за небытносшію Митрополипа управлялъ Митрополиею Коломенскій Епископъ Герасимъ, который и далъ ему благословеніе, снабдивъ и Антиминсомъ на случай созданія и освященія Церкви у новопросвѣщеннаго народа; а Великій Князь снабдилъ его и Охранными Граммашами. Съ сими всѣми пособіями Стефанъ прямо отправился къ Устюгу и по Двинѣ дошелъ до устья рѣки Вычегды, гдѣ въ первомъ Зырянскомъ селеніи Кошласъ началъ проповѣдывать и, какъ преданіе утверждаетъ, основалъ шамъ первую часовню для Вѣрующихъ. Потомъ, продолжая путь свой вверхъ по Вычегдѣ, достигъ до устья рѣки *Выми* въ самую почти средину Зырянскаго народа и шамъ, по обращеніи многихъ, создалъ первую Церковь во Имя Благословенія Богородицы, въ память дня пришествія своего плуа. Когда число имъ обращенныхъ довольно умножилось, и сами обращенные начали уже сокрушать по домамъ, дорогамъ и лѣсамъ находившихся своихъ Идоловъ и уничтожать капища ихъ; ио Стефанъ создалъ на Усть-Вымѣ и еще двѣ Церкви во Имя Св. Николая и Архангела Михаила. Около послѣдней устроилъ онъ и Обишель для соудниковъ своихъ въ проповѣди Евангелія, а при прочихъ Церквахъ завелъ для Зырянскихъ дѣшей Училища, въ коихъ обучалъ ихъ на Пермскомъ языкѣ Часослову, Псалтири и другимъ переведеннымъ опъ него на ихъ языкъ книгамъ, пред-

полагая со временемъ изъ нихъ же избрать способныхъ быть для соопчичей своихъ Священниками и Причешниками. Предуготовивъ сие, онъ въ 1383 г. отправился опять въ Москву ко Всероссійскому Митрополиту и Великому Князю просить новопросвѣщенному отъ него народу Епископа. Но тамъ въ Санъ сей самъ же онъ былъ избранъ и посвященъ: а возвращаясь къ Зырянамъ, усугубилъ свое пщаніе объ успроеніи у нихъ по всѣмъ мѣстамъ Церквей и Причша изъ учениковъ своихъ. Многіе однакожъ по упорству оставались еще въ Идолопоклонствѣ и даже, отдѣляясь отъ крещеныхъ Зырянъ, уходили съ Идолами своими за рѣку Печору и за Печорскія горы. А великую Перѣмь, около Чердыня обитающую, по свидѣтельствѣ Рускаго Лѣтописца, издан. въ Москвѣ 1784 г. стр. 260, успѣлъ обратишь ко Христу и крестить Князя ихъ уже пшый Пермскій Епископъ Іона въ 1462 г.

Стефанъ провелъ въ трудахъ своихъ для обращенія Зырянъ 21 г., а во Епископствѣ у нихъ 13 лѣтъ. Въ 1396 г. для Епархіальныхъ своихъ дѣлъ отправился онъ паки въ Москву, но тамъ заболѣвъ, скончался и погребенъ въ Церкви Спаса на Бору, что во Дворцѣ Кремлевскомъ; а въ XVI столѣтіи причисленъ къ лику Святыхъ Россійскихъ. Черезъ годъ послѣ кончины его Іеродіаконъ Епифаній, ученикъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго, сочинилъ обширное описаніе Жизни и дѣлъ его, кото-

рое Мишпрополишъ Макарій помѣстилъ въ своихъ Великихъ Чешіихъ Минеяхъ. Однакожъ большую часть описанія сего занимающъ краснорѣчивыя разсужденія Епифаніевы, а мало подробностей 20-ми лѣтнихъ трудовъ Стефановыхъ. Изъ сего замѣчательно, что Сочинитель не имѣлъ полныхъ свѣдѣній о нихъ, а иное, упоминаемое даже въ Лѣтописяхъ, и пропустилъ. Св. Димитрій Ростовскій сократилъ сіе описаніе и, выбравъ только то, что признавалъ справедливымъ, помѣстилъ въ своихъ Чешіихъ Минеяхъ подъ 26 числомъ Апрѣля, въ которое Россійская Церковь празднуетъ и память сего Апостола Перми.

Жизнеописатель Стефановъ и почти всѣ наши Лѣтописи утверждаютъ, какъ выше упоминаю, что Св. Стефанъ изобрѣлъ для Зырянъ Пермскія буквы и перевелъ на ихъ языкъ книги, которыхъ однакожъ нынѣ у Зырянъ нигдѣ не обрѣщается. Предметъ сей давно уже обращалъ на себя любопытство изыскателей древности; а въ недавнія времена сдѣлался даже спорнымъ, и пошому заслуживаетъ обстоятельнѣйшее разысканіе по Историческимъ и мѣстнымъ свѣдѣніямъ.

Многіе выдумывали разные причины потери письменъ и книгъ Пермскихъ. Академіи Наукъ Академикъ Иванъ Ив. Лепехинъ, путешествовавшій въ 1771 г. по Зырянскимъ селеніямъ, на рѣкахъ Лузѣ, Сысолѣ и Вычегдѣ лежащихъ, при описаніи Устьвымской Волости, гдѣ была Капедра Св. Стефана, говоритъ, (За-

лисокъ частн. III. сбран. 277), что „когда изъ „Успь-Выма Епархія переведена была на Влш-ку; по и всѣ рукописанія Сшефановы съ нею „взяшы въ Епархіальный Влшскій городъ Хлы-„новъ.“ Но къ Епархіи Влшской, учрежденной въ 1658 г., приписаны были сперва только Чердынскіе и Соликамскіе Пермьки, а Успь-Вымъ оставался въ Вологодской до 1672 г. и въ ономъ уже приписанъ къ Влшской, къ ко-торой принадлежалъ оный только до 1682 г. и потомъ причисленъ къ Устюжской. Одна-кожъ ни въ Влшкѣ, ни въ Вологдѣ, ни въ Устюгѣ книгъ Пермскихъ и рукописаній Сше-фановыхъ шакже не обрѣнаешся; да и не бы-ло, кажешся, нужды у Пермскихъ Христіанъ ошбирашъ книги, имъ надобныя. Покойный Устюжской Шшабъ-Лѣкаръ и Корреспонденшъ Академіи Наукъ Я. И. Фризь, въ своемъ *Опи-саніи города Устюга*, шакже написалъ, что по уничтоженіи Пермской Епархіи, большая частъ Пермскихъ книгъ якобы взяша въ Мо-скву, а другая будшо бы въ 1779 г. вмѣстѣ съ нѣкошорыми Зырянскими Идолами и другими примѣчательными рѣдкостями увезена быв-шимъ Ярославскимъ и Вологодскимъ Генераль-Губернашоромъ Мельгуновымъ. Къ сему нѣко-шорые прибавляюшъ, что Мельгуновъ сіи кни-ги и рѣдкости предшавилъ Императрицѣ Ека-теринѣ II-й, а по Ея повелѣнію сдалъ ихъ въ Еремшажную библіюшеку. Но и сіи сказанія невѣрны. Ибо по справкѣ съ Московскою Па-триаршею и Иностранной Коллегіи Архивною,



а также и Ермишажною библиотекою не оказалось въ нихъ ни одной Зырянской книги, и въ Ермишажъ онѣ ошъ Мельгунова никогда не поступали, и нигдѣ не являлись. Да и Усть-Вымскіе Зыряне сами не помняшъ, что бы у нихъ во время Мельгунова были Пермскія книги, или писанія Стефановы; а въ потерѣ всѣхъ оныхъ ссылающся они на бывшій 1740 г. въ Усть-Вымскихъ Церквахъ пожаръ, испребившій все Церковное имущество и книги. Но и сіе невѣроятно, во первыхъ попому, что надлежишъ для сего предположишъ, что Пермскія книги не по всѣмъ Зырянскимъ Церквамъ, а въ одномъ только Усть-Вымѣ находились; а во вторыхъ, что и Тапищевъ, писавшій еще до пожара сего (въ 1-й части своей *Росс. Истории* стр. 314), сказалъ, что Пермскихъ книгъ отыскашъ уже не можно. Онъ приписываетъ потерю и буквъ и книгъ сихъ лѣноспии Духовныхъ къ обученію. Но и сіе мнѣніе неосновательно; попому что у Зырянъ донынѣ все Духовенство производится изъ ихъ же рода и Священники исповѣдуютъ и Капехетическія наставленія прихожанамъ дѣлаютъ на ихъ языкѣ; а попому самая выгода ихъ не допустила бы оставишъ собственныхъ народу книгъ, и наконецъ всѣмъ потеряшъ, замѣнивъ ихъ давно уже Славенорускими. И такъ надобно искашъ другой причины сему и можетъ бышъ, въ томъ, что съ продолженіемъ времени переведенныя Св. Стефаномъ книги сдѣлались

Зырянамъ не больше Славенорускихъ вняш-  
ными. Въ самомъ дѣлѣ, найденный Лепехи-  
нымъ у Зырянъ Успѣ-Сысольскаго Уѣзда въ  
Подкиберской Волости Пермскій неполный  
переводъ Злашоустовой Обѣдни, со включені-  
емъ Заупокойнаго Апостола и Евангелія, пи-  
санный однакожъ не Пермскими, а Рускими  
буквами, и такъ напечатанный въ III часпи  
его *Записокъ*, доказаль, что Пермскіе Сшефа-  
новы переводы давно уже невразумительны,  
и слѣдовательно, бесполезны Зырянамъ; по-  
тому ли, что языкъ ихъ давно и много оп-  
клонился отъ Пермскаго праошеческаго, такъ  
что нынѣшніе Зыряне мало уже понимаютъ  
и единокорцевъ своихъ Чердынскихъ Пермя-  
ковъ, да и сами великую разность языка имѣ-  
ютъ между собою, напримѣръ Мезенскіе отъ  
Успѣ-Сысольскихъ, Лузскихъ и Печерскихъ.  
Даже и коренные Пермяки Чердынскіе увѣ-  
ряютъ, что и ихъ языкъ много уже удаленъ  
отъ древняго. А нѣкошорые глубокіе зна-  
поки сихъ языковъ ушверждаютъ, что шем-  
ноша Пермскихъ книгъ, при самомъ началѣ  
переводовъ, долженствововала бытъ и для совре-  
менниковъ попому, что высокое Церковныхъ  
книгъ краснорѣчіе и обиліе не могли нахо-  
дишь соотвѣшшвенныхъ себѣ выраженій на  
необразованномъ, бѣдномъ и дикомъ Зырян-  
скомъ языкѣ, и что Св. Стефанъ для перево-  
довъ своихъ самъ выдумываль многія не упо-  
требительныя у Зырянъ слова, производя  
ихъ отъ Зырянскихъ корней, а нѣкошорыя

принужденъ былъ вводить и Рускія. Даже и нынѣ языкъ сей, многими уже новообразованными и заимствованными словами нѣсколько распространенный, все еще не имѣетъ довольства выраженій. Онъ бѣденъ и въ именахъ и въ глаголахъ, и даже въ правильныхъ прилагательныхъ, вмѣсто коихъ по большой части употребляются два существительныя, а иногда только описываются прибавленіемъ одного слога (\*). Ошвеченныхъ же понятій ни Метафизическихъ, ни Богословскихъ изъяснить на ономъ прямо никакъ не можно. По сей прудности можно заключить, что едва ли Св. Стефанъ успѣлъ перевести на Пермскій или Зырянскій языкъ весь кругъ Церковныхъ книгъ, кромѣ нужнѣйшихъ и употребительнѣйшихъ въ Церкви. А прочія употреблялъ, можетъ быть, еще на Славенскомъ языкѣ. Въ самой вышеупомянутой Обѣднѣ, найденной Лепехинымъ, переведено по Пермски только то, что читается и поется для народа Клириками, а нѣтъ ни Екпеній, ни Молитвъ Священниковыхъ, кои можетъ спастись, читаемы были по Славенски. Да и по вклю-

---

(\*) Смолтр. *Зырянскую Грамматику*, напечат. въ С. Петербургѣ 1813 г., сочиненную однимъ Зырянскимъ Студентомъ, обучавшимся въ Вологодской Семинаріи, которую напрасно присвоилъ себѣ Издатель Флеровъ, природный Вологжанинъ, такъ какъ и изученіе якобы имъ языка Зырянскаго.

ченнымъ въ сію Обѣдню Заупокойнымъ Апостолу и Евангелію можно заключить, что Обѣдня по Пермски, по крайней мѣрѣ, въ послѣдовавшія времена послѣ Стефана, отправлялась сколько нибудь для вразумительности молящимся, чаще Заупокойная по усопшимъ, а въ прочіе дни по Славенски, какъ и нынѣ. Замѣтивъ еще должно, что по свидѣтельству Жизнеописателя Стефанова и Мѣтописей, онъ переводилъ книги не съ Греческихъ подлинниковъ, а съ Славенскихъ переводныхъ списковъ, которые въ Стефаново время, скудное просвѣщеніемъ, и долго послѣ того, по свидѣтельству Царя Ивана Васильевича (*на Стоглавномъ Соборѣ и въ Послѣсловіи* къ первоизданному Апостолу), были неразборчивы, перепорчены, неисправны и при всемъ томъ еще рѣдки и дороги, такъ что и Россійскія Церкви съ трудомъ могли снабжать себя нужнѣйшими. Но полное число всего круга Церковныхъ Богослужебныхъ книгъ споль велико, что многого труда споль бы и списывать ихъ, а кольми паче Св. Стефану всѣ ихъ перевести и снабдить переводами свои Церкви. И такъ причиною оставленія и пошери Пермскихъ книгъ могла быть не шокмо малая вразумительность ихъ для народа, но и малое число переводовъ и списковъ ихъ; а по заведеніи Царемъ Иваномъ Васильевичемъ Московской типографіи, гораздо удобнѣе и дешевле можно было снабдить и Пермскія Церкви печатными Славенскими

книгами, особливо когда Руской языкъ и у Зырянъ<sup>†</sup> приходишь началъ въ народное употребленіе. Въ самомъ Жизнеописаніи Стефановъ сказано только, что онъ *преведе нѣколико Россійскихъ Славенскихъ книгъ на языкъ Пермскій*: а въ Училищахъ дѣтей *угаше азбукъ Пермской и слогомъ и Часослову и Псалтирь и противъ книгамъ, на Пермскій языкъ отъ него переведеннымъ*. Сшепенная книга (Ч. I. стр. 525) не означая ни числа, ни имени книгъ, говоритъ только: *Грамоту и книги съ Рускаго языка на Пермскій языкъ преложи*. Тапищевъ (Исторіи Часп. IV. стр. 383) говоритъ также: *книги нужныя на ихъ языкъ переведе*. А Никонова Лѣтопись (Часп. IV. стр. 267), даже и не упоминаешь о книгахъ, и говоритъ только: *Грамоту на ихъ языкъ преложи съ Рускія*. Но нѣкоторые иносстранныя, не довольствуясь тѣмъ, баснословили, что Св. Стефанъ перевелъ на Пермскій языкъ и Библию. Сему, кажешся, повѣрилъ и Шлецеръ въ своемъ Неспорѣ и въ доказательство сослался на спашью о Перми, въ Географическомъ Лексиконѣ Россійскаго Государства, собранномъ Полунинымъ, а изданномъ ошъ Миллера 1773 г. въ Москвѣ. Но удивительно, что онъ, указавъ на спашью сію, не понималъ, что въ ней названіе Божественныхъ Книгъ даешся, по Рускому обыкновенію, всѣмъ Церковнымъ, и слова Полунина: *Св. Стефанъ преложилъ Божественныя Книги и особливую на то Азбуку выдумалъ*, перевелъ; S. Stefan die Bibel übersetzte, wozu er ein eignes

А. В. С. erfand. А еще удивительнѣе, что нѣкоторые и изъ нашихъ соопсичей, любящіе романически увеличивать Историческія сказанія, повпоряли шуже неосновательную выдумку, не справясь, что ни Жизнеописатель Стефановъ, ни Лѣтописи, ни Испорики наши сего не говорили, и не зная, можетъ быть, что не только въ Стефановы времена, но и спуспя 200 лѣтъ, ни одно Славенское племя не имѣло еще на своемъ языкѣ полного перевода Библии, какъ засвидѣтельствовалъ Острожскій Князь Констаншинъ въ Предисловіи къ изданной имъ 1581 г. Славенской Библии. А списокъ оныя, доставленный ему отъ Царя Ивана Васильевича, переводъ якобы Владиміровыхъ временъ, по изслѣдованію оказался гораздо позднѣе. Ибо нѣкоторые въ немъ книги Библейскія переведены не съ Греческаго, а съ Лашинскаго языка и шакъ напечатаны въ Острожскомъ изданіи, (Смопр. къ сему спашью о Мееодіи и Константинѣ). Пришомъ поелику въ Церковныхъ Службахъ, кромѣ *Новаго Заѣта*, *Псалтири*, нѣкоторыхъ *Пѣсней* и *Паремій*, составлявшихъ древле особую Церковную Книгу подъ именемъ *Паремейника*, Библия въ нашей Церкви не употребляется, шо и Св. Стефану не было необходимости переводить всю оную; да и въ переводѣ ея, наипаче со Славенскаго, встрѣшилъ бы онъ непреодолимая трудности.

О Пермскихъ буквахъ, изобрѣщенныхъ Св. Стефаномъ, и о побудительныхъ къ тому при-  
*Часть II.*

чинахъ, также разные различно разсуждали. Одинъ ревностный даже до баснословія любилъ Зырянскихъ древностей почиталъ едва разрѣшимымъ Вопросъ: „почему Апостолъ „Перми, вводя просвѣщеніе между ея народовъ, не упошибилъ Азбуку Славенскую, или „Греческую, или Еврейскую? и не мысль ли „увѣковѣчилъ имя и свои труды, даже буквами, была причиною составленія особенной „Азбуки для новопросвѣщенныхъ, или что „другое?“ Но послѣ самъ онъ опшудилъ опъ сего своего мнѣнія и выдумалъ другое, не больше сего основательное, шо естъ, что якобы „причиною изобрѣшенія особенной Азбуки для „Зырянъ была мудрая Шефанова оспорож- „носшь, или предусмошришельносшь, дабы не „вдругъ произвешъ превращеніе ихъ, шакъ :сказашъ, въ Россіянъ, коими они весьма бы- „ли недовольны, дабы опредѣленіемъ Россіянъ „въ Церковныя Должности, при чемъ надле- „жало бы ихъ учить по Зырянски, или Зы- „рянъ по Руски, и введеніемъ Россійской грам- „машы не дашъ имъ повода думать о вынуж- „даемомъ опъ нихъ смѣшеніи съ Россіянами, „и дабы симъ не поколебалъ самую Вѣру, „предоставляя времени преобразовать ихъ со- „вершенно и, доставляя имъ удовольствіе, „пользоваться своихъ однородцевъ особеннымъ „своимъ языкомъ и особенною даже письмен- „ностію.“ Но превращашъ Зырянъ однимъ Бого- служеніемъ въ Россіянъ, или Россійское Духовен- ство въ Зырянъ, вѣрно и не думалъ Св. Шефанъ,

а еще менѣе опасался онъ подашь имъ поводъ думашъ о вынуждаемомъ опъ нихъ смѣшеніи съ Россіянами введеніемъ Россійской граммати и шѣмъ якобы поколебашъ самую Вѣру. Изъ Жизнеописанія его видно, что Спарцы, Волхвы и всѣ *наротитѣйшіе Перлскіе мужи*, а особливо Кудесникъ Панъ, почитавшійся опъ всѣхъ за *Отца, Учителя и Наставника*, спорили со Стефаномъ о преимуществѣ своея Вѣры и опровергали Христіанскую: но ничего не упоминали о грамматѣ, кошорой и учишь ихъ не лѣзя было прежде обращенія. Епифаній, первый Жизнеописашель Стефановъ, другую полагаетъ причину изобрѣшенія Пермской Азбуки, а именно, онъ говоритъ, что „Пермяне прежде Крещенія не имѣяху у себя „грамматъ и не разумѣяху писанія и опнюдъ „не знаху, что естъ Книга.“ А Сшепенная Книга, спр. 525, повшоряя шже, приписываетъ сіе особенной благодати Божіей, говоря: „и вселися въ него (Стефана) благодать „Божія, и пако даровася ему премудрость, „яко и азбуквы сложи Пермскимъ языкомъ, „иже опъ вѣка не бывало.“ Сіе однакожъ написалъ не Кипріанъ Мишрополишъ, современникъ Стефановъ, какъ нѣкошорые заключали, ибо о Кипріановѣ современшвѣ упомянушо памъ же въ шрешнемъ лицѣ; но Мишрополишъ Макарій, около 150 лѣтъ послѣ шого жившій, или прибавилъ кшо другой изъ позднѣйшихъ; а Св. Димитрій, Мишрополишъ Ростовскій, въ своихъ Чешьихъ-Миняхъ, сокращая Епифані-

\*



ево Жизнеописаніе, умолчалъ о неизвѣстности Пермیانамъ граммашы, починая, можетъ быть, вышеупомянутое сказаніе Епифаніево и Спепенной Книги слишкомъ увеличеннымъ, и вѣдая, что Пермяне еще съ Владиміровыхъ временъ, будучи въ торговомъ сношеніи съ Новгородомъ и часпо видѣвъ у себя Новгородскихъ купцовъ, а послѣ сдѣлавшись и подданными Московскаго Великаго Князя, не могли не имѣть понятія о письменахъ. Въ самомъ Жизнеописаніи Стефановѣ сказано, что онъ, отправляясь на проповѣдь къ Пермیانамъ, взялъ изъ Москвы къ нимъ Грамматы, п. е. Указы или Охранныя Предписанія, и Пермяне боялись убить его, *яко изъ Москвы къ нимъ пришедшаго и Грамматы имущаго*. И такъ Пермяне, и по крайней мѣрѣ Спаршины ихъ и Наставники имѣли понятіе о Рускихъ, а можетъ быть еще и о Сѣверныхъ письменахъ Руническихъ, издревле на Сѣверѣ до введенія обыкновенной азбуки употреблявшихся. 1677 г. въ одномъ Шведскомъ городкѣ Шегнѣ издана была договорная одна Граммата съ харашейнаго Руническаго списка, содержащая разграниченіе предѣловъ между Норвегіею и Россіею въ царствованіе Короля Дашскаго Свенона I, п. е. около 980 — 1015 года. Пермیانамъ также издавна до Стефанова пришедшія извѣстны были Сѣверные народы, какъ и сами они имъ по шоргамъ. Ошеръ, уроженецъ Голголанскій изъ крайней Норвежской Провинціи, еще въ IX столѣтіи зашед-

ши въ Сѣверную Двину, нашель Пермянь и описаль свое пудешествіе на Англо-Саксонскомъ языкѣ. По Шведской Далиновой Исторіи извѣстно, что Норвежцы до самаго XIII вѣка, ходили моремъ въ Пермь. Въ Исландскихъ Лѣтописяхъ также часто упоминается о Пермянахъ, какъ о народѣ военномъ и богашомъ (*Лепех. Записк. Часп. IV.*) Въ 1222 г. Норвежцы, подплывши на 4 корабляхъ къ Перми, между добычами у Пермяновъ ошнѣли много клейменого сребра, какъ повѣствуютъ Скандинавскія Лѣтописи. Шлецеръ въ своемъ Неспорѣ, говоря о Перми, хотя и щитаесть Исландскія извѣстія о ней баснословными, но признаесть, что Пермяне были некогда *самобытный, великій, долгое время свободный и не совсѣмъ непросвѣщенный народъ*. Изъ споровъ ихъ со Св. Стефаномъ о Вѣрѣ, и свѣденія ихъ о сотвореніи Мира, объ Адамѣ, раздѣленіи языковъ, и объ отдаленныхъ отъ нихъ народахъ, какъ нарим: Татарахъ, Грекахъ, Нѣмцахъ и Липвѣ, также видно, что они не были совсѣмъ невѣжды. Но былиль у самихъ ихъ въ языческѣ какія нибудь буквы въ употребленіи, того ни утверждаесть, ни отрицаесть не можно. Св. Стефанъ при сочиненіи своей азбуки не могъ также за досповѣрное знаесть о семъ. Ибо онъ составилъ свою для Пермянь азбуку, еще не бывши у нихъ, можесть бысть, по предувѣренію, что для новопросвѣщенныхъ Христовою Вѣрою нужны и новыя буквы, имѣя тому примѣръ

въ Улѣилъ Епископъ Гопскомъ, и Мееодіѣ и Кириллѣ, Учишеляхъ Моравскихъ, изъ комхъ первый въ IV вѣкѣ для Гоповъ, жившихъ въ Мизіи и Ѡракіи, составилъ шакже азбуку Гопическую изъ Сѣверныхъ Руническихъ, Греческихъ и Лапинскихъ буквъ; а послѣдніе въ IX вѣкѣ для Славенъ Моравскихъ азбуку изъ Греческой и другихъ Воспочныхъ. Но азбука Св. Спешфана меньше уцѣлѣла для пошомспва, нежели азбуки вышеупомянутыхъ изобрѣшашелей. Долго думали даже, что она вмѣстѣ съ Пермскими его книгами вовсе пошеряна. Лепехинъ въ пушешествіи по Зырянскимъ селеніямъ нашелъ только 'названія буквъ Пермскихъ, писанныя по Руски, и шакъ напечашалъ ихъ въ III Часши своихъ *Записокъ*. Но въ 1788 г. вышеупомянутый Успюжскій Шшабъ-Лѣкаръ Фризъ услышалъ, что въ Вожемской Зырянской Волости, ошстоящей внизъ по рѣкѣ Вычегдѣ ошъ Яренска на 40 верспѣ, въ Приходской шамошней Церкви еспѣ Икона Св. *Троицы*, въ видѣ шрехъ Ангеловъ, Авраамомъ угощааемыхъ, съ подписью Пермскою или Зырянскою. Онъ, ошправясь шу-да, дѣйспвиштельно нашелъ помянутую Икону. Вверху сей Иконы по Славенски надписано, *Образъ Св. Троицы*: а надъ главами шрехъ Ангеловъ и Авраама и Сарры, вѣрояшно, изображены имена ихъ по Зырянски. Внизу самой Иконы въ шесши спрокахъ Зырянская же подпись, кошорой однакожъ прочешъ ни-кто изъ Зырянъ не нашелся. Фризъ, шогда же

со всѣхъ сихъ подписей снявши списки (однакожь не очень щочные), ошослалъ въ С. Пешербургъ къ соощичу своему Непремѣнному Секретарю Академіи Наукъ, покойному Академику Н. И. Фуссу, кошорый представилъ оныя Академіи, а опъ нея напечатаны въ VI Томѣ Дѣяній ея, *Novae Acta Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae* 1790 г. съ выпискою изъ Фризова письма къ Фуссу и съ Историческимъ извѣстіемъ о Зырянахъ и письменахъ ихъ, кошорое Лепехинъ почерпнулъ изъ Жишія Шефана Пермскаго, каковое напечатано въ Чешьихъ Минеляхъ, а нѣчто и опъ себя прибавилъ по догадкамъ; но иное несправедливо и вопреки Лѣтописямъ и Жизнеописанію. Послѣ сего Вологодскій Епископъ Арсеній взялъ изъ Вожемской Волости помянушую Икону въ Вологодскій Каедральный Соборъ, гдѣ она и понынѣ находишся, а въ Вожему посланъ списокъ съ оныя. Въ N XXXVII Периодическаго Сочиненія *О успѣхахъ Народнаго Просвѣщенія* 1814 г. напечатанъ гораздо вѣрнѣйшій списокъ съ сей Зырянской подписи: но шупъ недоспашъ многихъ буквъ, слинявшихъ на Иконѣ при покрываніи оной новымъ лакомъ, а припомъ пропущены надписи надъ главами Авраама и Сарры и шрехъ Ангеловъ. Все сіе можно дополнить изъ Фризова списка, сняшаго съ неполинявшей еще Иконы:

При разсмашриваніи буквъ сей подписи, нѣкошорымъ мечшашелямъ вообразилось, что они видяшъ въ нихъ подобіе буквъ не шоль-

ко Греческаго, но и Еврейскаго языка, котораго Св. Стефанъ не зналъ и котораго зна-поковъ, ниже самихъ Жидовъ въ Россіи не слышно было ни въ Стефановы времена, ни долго послѣ его. Самыя мѣлочныя примѣны сходства, замѣчаемыя сими гадашелями суть такого свойства, что можно ихъ примѣнить ко всѣмъ прямолинейнымъ и угловатымъ азбукамъ и больше къ Руническимъ, а еще больше всѣхъ къ Славенской, извращенной разными положеніями буквъ. Дѣйствительно, и Жизнеописатели Стефановы и Лѣтописи наши, о коихъ вышеупомянуто, свидѣтельствуютъ, что Стефанъ и книги и азбуку для Пермлянъ, не съ другаго какого, а съ Рускаго языка преложи. Сіе доказываютъ сходныя съ Славенскими самыя названія и порядокъ буквъ Зырянскихъ, Лепехинымъ найденныхъ. Наконецъ въ Запискахъ покойнаго Миллера, хранящихся въ Московской Архивъ Иностран-ныхъ Дѣлъ подъ N 199, сыскалась и подлинная Пермская азбука, выписанная имъ изъ одной книги Стефанова Жизнеописанія, хотя и не полная. Другая полнѣе найдена въ одной шаринной рукописной книгѣ. Но тамъ названія буквъ нѣсколько отличны отъ Лепехиновыхъ и есть даже разность въ почеркахъ буквъ обоихъ сихъ списковъ (\*). Остается

---

(\*) У Лепехина въ *Запискахъ* Часть III. стр. 241, буквамъ Пермскимъ слѣдующія названія: а, б, в, г,

теперь охотникамъ до Зырянскихъ древностей упошребить сіи найденныя азбуки для разобранія Зырянскихъ подписей на Вожемской Иконѣ, въ Вологдѣ находящейся. Не давно найдена въ той же Вожемской Приходской Церкви еще другая Икона Сошествія Св. Духа съ Зырянскою же подписью. Была также Богородичная Икона съ подобною сей подписью въ Пермской Губерніи, Чердынскаго Уѣзда въ Церкви села Бондючи. Но она въ 1807 г. вмѣстѣ съ Церковію сгорѣла.

---

вой, гай, дой, ежой, жой, зата, зита, коке, лей, мено, нено, пей, рей, сій, тай, цю, теры, шуй. А въ спаринной рукописной книгѣ онѣ названы: амб, барб; гай, дой, не, онб, пей, рей, си, той, цю, горы, шой, иры, ей, ю, Ѡ. Послѣ сихъ названій и самихъ почерковъ Пермскихъ буквъ приписано въ той же книгѣ слѣдующее: „у „Жидовскія же азбуки первому слову имя *Дл* „фарб, а у Греческія *алфа, вита*, а у Сурьян- „скія *але, фебе*, а у Югорскія *афака, васака*, а у „Рускіе *а*; а Пермскіе *а, бурб, гай, дой, ежой, „джой, зата, зита, и, коке, лей, мено, нено, во, „пей, рѣй, сій, тай, цю, теры, шуй, ы, е, ю; Ѡ*.“ Начерпанія всѣхъ сихъ буквъ и сія выписка приложена также къ спаринному Славенскаго письма съ удареніями списку Пермской Обѣд- ни, находящемуся въ библіотекѣ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ и нѣсколько опличному опъ издавнаго Лепехи- нымъ.

Когда и кѣмъ писана Вожемская Троицкая Икона, и ошъ кого шамошной Церкви доспалась, никакихъ нѣшъ свѣдѣній, ни признаковъ по самой Иконѣ, кромѣ народныхъ преданій о шроекрапномъ чудесномъ ея перенесеніи изъ Цилибенской Рождественской Церкви. Шпабъ - Лѣкаръ Фризь, при посылкѣ списка подписей къ Академику Фуссу, писалъ къ нему въ письмѣ ошъ 17 Іюля 1788 г. безъ всякаго основанія, будшо бы и нынѣшняя Церковь Вожемская спроена еще во времена Св. Стефана. А по Епархіальнымъ свѣдѣніямъ первая деревянная Церковь шамъ спояла до 1686 г., другая шакже деревянная до 1797 г. Нынѣ же съ 1772 г. выспроена каменная. Послѣ шого Фризь въ *Описаніи Устюга* умолчалъ уже о древности сей Церкви, современной якобы Св. Стефану: а вмѣсто шого для уваженія своей находки написалъ шолько, что сей (Св. Троицы) *Образъ туда приложенъ самимъ Стефаномъ Пермскимъ при послѣднемъ его отшествіи въ Москву.* Но другой мечпашель, недовольный сими одними вымыслами, для увеличения прибавилъ ошъ себя еще, *что Образъ Св. Троицы и подпись подъ нимъ принадлежатъ не только времени Св. Стефана, но и его трудомъ* и сослался въ семъ на Фризово же *Описаніе Устюга*, (подлинникомъ находящееся въ Успенскомъ Магистратѣ) (\*), въ коемъ о *трудѣ семъ*

---

(\*) Оно уже напечатано въ *Журналѣ Сѣверномъ Архивѣ* 1822 г., смолр. N 11 и слѣдующіе.

Стефановѣ ни слова не сказано. Да и по Жизнеописанію Стефанову не видно, чѣмъ бы онъ былъ живописецъ. О прочихъ баснословіяхъ сего мечшацеля, сисящагося оправдывашся въ спранныхъ и на мѣстѣ всѣмъ очевидныхъ вымыслахъ своихъ о древностяхъ Вологодскихъ и Зырянскихъ, смотрѣ въ Вѣстникъ Европы 1814 г. N 15 и 16.

Стефанъ Новгородецъ съ 8 поварщиками, (изъ коихъ одного только именуемъ *Здѣслава Иванковита*), пушешествовалъ для поклоненія Святымъ Мѣстамъ въ Царьградъ и въ Палестину. Онъ пишетъ, чѣмъ былъ въ Царьградѣ при Пашіархѣ *Исидорѣ*. Слѣдовательно, есмь ли при первомъ сего имени, то около 1347 и 1349 года; а есмь ли при второмъ, то 1458 г. Но поелику не упоминаетъ онъ, чѣмъ тогда уже Турки овладѣли Константинополемъ, который взяли они въ 1453 г., то должно относить его пушешествіе къ времени перваго. Онъ довольно подробно описалъ Святыя Мѣста и пуши: но большую часть списалъ изъ *Паломника* Даниила Игумена. Списокъ Стефанова Пушешествія находится между рукописями Новгородскаго Софійскаго Собора.

Стефанъ *Яворскій*, Митрополищъ Рязанскій, бывшій съ 1702 г. Администрашоромъ, Блюспишелемъ, Викаріемъ и Екзархомъ Московскаго Пашіаршаго Пресшолла, а по ушпановленіи Св. Синода Президентомъ онаго, родился 1658 г. въ Волынскомъ Мѣстечкѣ *Яворѣ*,



опъ благородныхъ родителей Россійскаго народа, жившаго тамъ подъ владѣніемъ Короля Польскаго, и при Крещеніи наименованъ *Симеономъ*: но опшуда съ родителѣми своими опъ Уніашскихъ ушѣсненій Православію выѣхалъ въ Малороссію, гдѣ опецъ его и поселился съ семействомъ въ Нѣжинѣ. Склонность и способность къ наукамъ замѣчены въ немъ были еще издѣшства. Почему опъ родителей препорученъ онъ былъ на воспитаніе Кіево-Печерскаго Монастыря Іеромонаху, Варлааму Ясинскому, бывшему тогда Кіево-Печерскимъ Проповѣдникомъ, попомъ Ректоромъ Кіевской Академіи, а наконецъ Митрополипомъ Кіевскимъ. Подъ его-то смопрѣніемъ получилъ онъ первое насавленіе въ Словесности, а послѣ опданъ былъ въ Кіевскую Академію: но прежде окончанія тамошняго круга наукъ опправленъ былъ Ясинскимъ въ Галицкія и Польскія Училища, славившіяся тогда хорошими Учительями. Тамъ сперва въ Лембергѣ или Львовѣ, а попомъ въ Познани выслушавъ полный кругъ Философіи и Богословіи, возвратился онъ въ Кіевъ и явился для освидѣтельствванія въ Академію, въ копорой за представленные многіе опыты опмѣнной своей способности въ сочиненіи Лашинскихъ и Польскихъ стихопвореній онъ въ Публичномъ Академическомъ Собраніи почтенъ былъ шипломъ *Лаврознаго Стихотворца* (*Poëta Laureatus*). Скоро попомъ по убѣжденію благодѣтеля своего Ясинскаго при-

нялъ онъ Монашескій Чинъ и имъ же по-  
стриженъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ подъ  
именемъ *Стефана*. Въ семъ званіи препоруче-  
на была ему Проповѣдническая Должность по  
Монастырямъ и другимъ Церквамъ, въ коей  
онъ скоро прославился. Послѣ того былъ онъ  
опредѣленъ Учишелемъ въ Кіевскую Академію  
и первый получилъ въ оной званіе *Префекта*,  
не прескакая между шѣмъ исправляшь и Про-  
повѣдническую Должность, а сверхъ того со-  
чинялъ многія Похвальныя Слова знамени-  
тымъ людямъ. Въ 1697 г. произведенъ онъ во  
Игумена Кіево-Николаевского Монастыря съ  
увольненіемъ отъ Академіи; попому что съ  
тѣхъ поръ большею частію былъ онъ упо-  
требляемъ отъ Кіевского Мишрополиша на  
исполненіе разныхъ препорученій въ Малой  
Россіи, въ Польшѣ и въ Москвѣ. Въ 1700 г.  
когда онъ посланъ былъ отъ Мишрополиша  
Ясинскаго для нѣкоторыхъ нужныхъ дѣлъ въ  
Москву и въ сіе время скончался шамъ Фельд-  
маршалъ Бояринъ Алексѣй Семеновичъ Шеинъ,  
то по Именному повелѣнію Государя Петра  
Великаго Яворскій сочинилъ и говорилъ над-  
гробное сему Боярину Похвальное Слово, копо-  
рое столько понравилось Государю, что онъ  
повелѣлъ Сочинителю оспашься въ Москвѣ и  
продолжашъ проповѣдованіе, а разсмошрѣвши  
великія въ немъ дарованія и добродѣтели, ука-  
залъ въ томъ же году Патриарху Адріану по-  
свящашъ его прямо въ Мишрополиша Рязан-  
скаго. Но поелику Адріанъ тогда былъ боленъ,

по посвященъ онъ Апрѣля 7 дня 1700 г. Трифилліемъ Мишрополишомъ Сарскимъ и Подонскимъ Соборнѣ. А когда скончался Пашріархъ и вскорѣ за нимъ помянутый Мишрополишъ Трифиллій, правившій по немъ Пашріаршими Дѣлами, по съ 1702 г. ввѣрены были ему оныя съ званіемъ *Патріаршаго Администратора, Экзарха, Викарія и Блюстителя Патріаршаго Престола*. Кромѣ сего ему поручена была съ 1701 г. въ главное надзираніе Московская Славено-Греко-Лашинская Академія, коей онъ назывался первымъ *Протекторомъ*; а съ 1712 г. по Именному Указу 14 Ноября ему ввѣрено и разсмашриваніе поправокъ Славенской Библии, производившихся Архимандришомъ Теофилактомъ Лопашинскимъ, Іеромонахомъ Софроніемъ Лихудомъ и другими (см. спаш. о Софроніѣ Лихудѣ). При всѣхъ сихъ званіяхъ и препорученіяхъ онъ временно шолько посѣщаль свою Епархію, а больше пребывалъ въ Москвѣ и часто въ С. Пешербургѣ при Государѣ, занимаясь проповѣдованіемъ Слова Божія, служеніемъ въ Соборахъ и при Дворѣ, и управленіемъ Россійской Церкви до учрежденія Духовной Коллегіи; а при открытіи Св. Синода съ 1721 г., онъ пожалованъ въ немъ Президентомъ и переселился было навсегда въ С. Пешербургъ: но усилившаяся въ немъ опшъ каменной болѣзни хирагра и подагра, заспавила его просить опшпуска въ Москву, гдѣ онъ въ 1722 г. Ноября 27 опшъ сихъ болѣзней на 65 г. жизни своей и скончался, а погребенъ по

своему завѣщанію въ Соборной Церкви Пере-  
слава Рязанскаго.

Пасшырь сей, при всей шягосши Прави-  
тельшвенныхъ по Россійской Іерархіи Дѣль  
и при шоль дѣяшельномъ въ новыхъ по всѣмъ  
часшямъ предпріятіяхъ Государѣ, каковъ  
былъ Петръ Великій, успѣваль занимаься  
и сочиненіемъ полезныхъ для Церкви книгъ;  
изъ оныхъ 1) книга подъ названіемъ *Знаме-  
ніе пришествія Антихристова и контины вѣка*,  
напечатана была въ 1-й разъ 1703 г. въ 4 д. л.  
въ Москвѣ; попомъ неоднократно въ 8 д. л.  
шамъ же. Поводомъ къ сочиненію оныя было  
шо, что Яворскій, всшупивъ въ управление  
Паптріаршихъ Дѣль, заспалъ въ Москвѣ раз-  
сѣваемое Раскольниками мнѣніе, что якобы  
близко уже явленіе Антихристова; что Мо-  
сква Вавилонъ, а жишели ея Вавилоняне, слу-  
ги Антихристовы, сыны погибели и проч.  
съ дерзосшію даже объ Особѣ Государевои.  
Для опроверженія сего мнѣнія и посшыжденія  
лживыхъ разгласишелей онъ поспѣшилъ на-  
писашъ сіе сочиненіе въ 14 главахъ, взявъ  
расположеніе онаго и большую часпъ дово-  
довъ изъ славной книги Испанскаго Богосло-  
ва Малвенды о *Антихристѣ*, напеч. 1604, 1621  
и 1647 г.; а при шомъ опыскавъ и начальни-  
ка сего разглашенія Григорія Талицкаго,  
предспавиль Государю и обличиль предъ  
Нимъ; 2) *Камень Вѣры Православно-Каволите-  
скія Востогныя Церкви Святыхъ Сыноиъ на  
утвержденіе и Духовное созиданіе, претыкаю-*

щилися же о камень претыканія и соблазна на востаніе и исправленіе. Книга сія въ 12 главахъ сочинена по случаю возникшей 1713 г. въ Москвѣ между нѣкопорыми Россіянами Люперанской, а болѣе Кальвинской Секшы, кой заводчикомъ былъ тогда изъ Спрѣльцовъ Полковой Лѣкаръ *Димитрій Евдокимовъ* сынъ *Тверитиновъ*, инате прозывавшійся и *Дерюшкинъ*, кошорый, живши при одномъ иноспранномъ Лѣкарѣ и научившись у него Врачебной Науки, а вмѣстѣ и Кальвинству, началъ разсѣвать дерзскія хулы на Св. Иконы, Крестъ, Мощи, Евхаристію, призываніе Святыхъ, поминовеніе Усопшихъ, Литургію, Пошны, благія дѣла и другія преданія Православной Церкви. Къ нему приспали многіе Спрѣльцы и просполюдины изъ художниковъ и купцовъ. Дерзость сихъ невѣждъ просперлась до того, что одинъ изъ нихъ Цырюльникъ *Θома Ивановъ* произнесъ хулу на Икону Св. Алексія Мишпрополиша въ Чудовъ Монастырь. Преосв. Стефанъ сперва шайно присупилъ къ изслѣдованію о семъ и донесъ Государю, а попомъ въ 1714 г. Октябрю 24 созвалъ въ Москвѣ въ Пашріаршую Палашу Соборъ, на коемъ, по довольномъ разсмошрѣніи и увѣщаніи, неразкаянные изъ Ерешиковъ преданы были анаѣмъ, а *Θома Ивановъ* Гражданской смертной казни. Все Соборное Дѣло о нихъ сохраняется подлинникомъ въ Московской Синодальной библіотекѣ. Но оно поводомъ сдѣлалось къ многимъ неудовольствіямъ Преосв. Стефану со стороны находившихся тогда

въ службѣ Россійской знашныхъ Чиновниковъ изъ Люшеранъ и Калвинистовъ. Не смотря на то, сочинилъ онъ въ опроверженіе всѣхъ сихъ заблужденій цѣлую вышеупомянутую книгу, кошорую однакожь при жизни ему издашь не позволили; да и по смерти его долго оспавалась она шолько въ рукописяхъ. Уже 1727 г. одобрена она къ напечатанію Синодальнымъ Членомъ, Преосвященнымъ Теофилакшомъ Лопатинскимъ, Архіепископомъ Тверскимъ и напечатана сперва въ Москвѣ 1728 г. пошомъ въ Кіевѣ 1730 г. и ояшь въ Москвѣ 1749 г. всѣ Славенскими буквами въ лисшъ. (См. къ сему спаш. о Теофилактѣ Лопатинскомъ.) Какъ скоро появилась на свѣшъ книга сія; шо Пропешаншы и въ чужихъ Земляхъ и въ Россіи ополчились прошивъ оной. Въ Лейпцигскихъ Лашинскихъ *Ученыхъ Актахъ* 1729 г. въ Маіѣ мѣсяцѣ помѣщена была на оную спрогая рецензія. Въ томъ же году, или по крайней мѣрѣ съ означеніемъ тогоже года, въ Іенѣ подъ именемъ Франц. Буддея, (умершаго 19 Ноября 1729 г.), вышла *Epistola Apologetica contra Stephanum Iavorscium, ad quendam amicū Mosquæ morantem*. Но подложная сія Еписпола тогда же сочтена писанною кѣмъ-шо въ самой Москвѣ. Прошивъ оной 1730 года въ Москвѣ же Бернардъ Рибера, Доминиканецъ, бывшій съ Испанскимъ Посланникомъ Герцогомъ де Лиріа при Коронаціи Императрицы Анны Іоанновны, написалъ и слѣдующаго 1731 г. въ Вѣнѣ издалъ въ защилпу Яворскаго *Responsum Ant-Apologeticum*

Часть II.

in 4-to и книгу сію посвящилъ Императрицѣ (смолр. спаш. о *Θεοφланѣ Прокоповиѣ*); а также и Θεοφιлакшъ Лопашинскій, Архіепископъ Тверскій, издашеть книги Яворскаго, сочинилъ большую книгу подъ названіемъ, *Αποκρισις* или *Отвѣтъ* на писаніе *отвѣтное Франциска Буддея* къ нѣкоему другу, на *Москвѣ живущему*, о *Лютеранской Ереси*, на книгу *Камень Вѣры*. (Смолр. спаш. о *Θεοφιлакѣ Лопашинскомѣ*). Между тѣмъ 1730 г. въ Тибингѣ напечатано на Лашинскомъ языкѣ сокращеніе всей Яворскаго книги подъ названіемъ, *Stephani Iaworscii Genius*. По сей выпискѣ судя, уже многіе Пропешпаншы писали прошивъ него съ непристойными даже бранями и въ укоризну между прочимъ доказывали, что книга его будто бы большею частію только выписана изъ Конпроверсисиской книги Іезуита Бекана, Беллармина и прочихъ Папистовъ: а когда С. Петербургскій Академикъ Билфингеръ полный Лашинскій переводъ послѣдней изъ оной главы о наказаніи *Еретиковѣ* сообщилъ славному Лютеранскому Богослову Лавреншію Мосгейму, то сей въ Гелмшдадѣ 1731 г. издалъ прошивъ оной Академическую Диссертацію подъ названіемъ, *De poenis Haereticorum cum Stephano Iaworscio disputatio*. Въ тоже время кто-то и въ Россіи, подъ именемъ Люшеранина, выпустилъ весьма бранную на Яворскаго пепрадь на Рускомъ языкѣ подъ названіемъ, *Разсужденіе о книгѣ Камень Вѣры*, въ копоромъ коснулся и Жизнеописанія его,

въ началѣ книги напечатаннаго, съ злобными ругательствами и клеветами; а потомъ 15-ю страницами оспаривалъ самую книгу по Люшеранскому умствованію, не пощадивъ ученія и обыкновений всей Церкви Греко-Россійской. Подробности сего Пасквиля доказывающъ Сочинителя, личнаго врага, знавшаго даже мѣлочныя обстоятельства жизни и Службы Яворскаго съ молодыхъ лѣтъ, а также подробно разумѣвшаго и Церковныя наши Книги и Службы. Наконецъ книга *Камень Вѣры* была запрещена по Указу Императрицы Анны Іоанновны, а разрѣшена уже по кончинѣ Ея въ 1740 г. (См. спаш. о Ѳеофилактѣ *Лопатинскомѣ*). Но въ Римѣ Коллегія, пекущаяся о разпространеніи Вѣры (*de propaganda Fide*) перевела всю сію книгу на Латинскій языкъ. 3) *Проповѣди* Догматическія, Нравоучительныя и Похвальные на нѣкоторыя Воскресные дни и Празднества Святыхъ, числомъ 29, напечатаны въ Москвѣ 1804 г. въ 3 часяхъ Славянскими буквами въ 8 д. л. Хотя въ Предисловіи къ сему изданію сказано, что онѣ напечатаны безъ всякой перемѣны слога и мыслей: однакожъ не вездѣ сіе соблюдено и многое поправлено. Въ I-й части приложено Жизнеописаніе, Епифанія и Завѣщаніе Сочинителя; а въ послѣдней шесть Торжественныхъ и Панегирическихъ Словъ, одно на день Св. Николая нравоучительное, Предисловіе на книгу Бесѣдъ Златоустовыхъ, два Ошвъщныя Посланія, одно Прокоповича, а дру-



гое Яворскаго въ Сорбонскую Коллегію на предложеніе ея о примиреніи Церквей; Руской стихопворной переводъ Лашинской *Елегіи Яворскаго къ своей библіотекѣ*; повѣсть (сочиненная Издашелемъ) о предложеніяхъ, сдѣланныхъ Петру Великому опъ Парижской Сорбонской Коллегіи; списки на Мазепину измѣну опъ лица всей Россіи. Но' не помѣщено здѣсь *Надгробное Слово* его Боярину Шеину, сдѣлавшее его замѣшнымъ Государю Петру Великому. Оно въ 1700 г. переведено было на Лашинскій и Польскій языки и тогда же напечатано въ Кіевѣ; а Славенское естъ въ Новгородской Софійской библіотекѣ. Помянутаяжъ его *Елегія къ библіотекѣ*, сочиненная прекрасными Лашинскими списками, переведена съ Лашинскаго и въ Еллиногреческіе списки покойнымъ Преосв. Архіепископомъ Евгеніемъ Булгаромъ; а Лашинскій подлинникъ напечатанъ при книгѣ Теофана Прокоповича, изданной Давидомъ Нацинскимъ подъ названіемъ, *Miscellanea Sacra*, pag. 216. Вышеупомянутый Сочинитель Пасквиля приписываетъ еще Яворскому переводъ и изданіе книги подъ названіемъ, *Богомыслие*, напечатанной въ Черниговѣ 1710 года. Но наши Кашалогіи приписываютъ оную Іоанну Максимовичу. Сверхъ сего еще оспаешся въ рукописяхъ Яворскаго 1) *Разсужденіе о времени пресуществленія Евхаристіи*; 2) *Обличеніе* Теофану Прокоповичу въ 18 спашьяхъ Богословіи, преподаваемой имъ въ Кіевской Академіи, писанное

въ 1718 г. при случаѣ избранія Теофана во Епископа Псковскаго, и посланное къ Преосвященнымъ, Алексѣю Сарскому и Варлааму Тверскому, вызываннымъ по Указу Государеву въ С. Пешербургъ для посвященія Теофана, дабы они донесли объ оныхъ спашьяхъ Государю предъ посвященіемъ и испребовали ошъ Теофана опреченіе ошъ сихъ спашей и оглашеніе ихъ ученикамъ своимъ несправедливыми. Есшлы же онъ опреченія не сдѣлаешъ, шо просишъ Государя оспавишъ его посвященіе и предложишъ шѣ спашьи Вселенскимъ Пашріархамъ на разсмѣрѣніе; а самъ Стефанъ не поѣхалъ на посвященіе его. Но сей пропешъ, въ нѣкошорыхъ спашьяхъ дѣйспвиштельно привязчивый шѣлько, не былъ уваженъ, и къ несчастію послужилъ шѣлько поводомъ къ распрѣ между сими двумя Іерархами.

Преосвященный Стефанъ имѣлъ многочисленную библіюшеку, кошорую завѣщаль онъ ошдашъ въ Благовѣщенскій Нѣжинскій, имъ самимъ усшроенный Монаспырь: но послѣ по прозбѣ Досиѣея, Епископа Бѣлоградскаго, въ 1731 г. Императрица Анна Іоанновна повелѣла перенесши оную въ Харьковский Коллегіумъ. Однакожъ въ Нѣжинскомъ Монаспырѣ ошались еще собспвенноручныя его сочиненія на Лапинскомъ языкѣ въ 15 книгахъ. Подъ завѣщаніемъ симъ онъ въ Октябрѣ 1721 года собспвенною рукою написалъ слѣдующую Пародію изъ чешырехъ спиковъ Германна Гугона:

O tituli, scopuli potius meliusque vocandi!

Heu! quibus allisi tot periere rates!

Et quid sunt tituli, nisi fumus, ventus et umbra,

Bullaque, quæ vitreis turgida fertur aquis?

Стефанъ Прибыловичъ, Иеромонахъ съ 1708 г. бывшій Префектъ Московской Академіи, а потомъ Соборный Иеромонахъ Александроневскаго Монастыря, въ 1720 г. сочинилъ книгу подъ названіемъ, *Восписаніе на книжечку Папезскую: Вопросы Еллиноеретическіи Отвѣдали Святыхъ Отецъ отъ Книгъ Церковныхъ изображенными разрѣшенныя*, изданную 1713 г. въ Польшѣ къмъ-то изъ Уніатскихъ Священниковъ на Россійскомъ и Польскомъ языкахъ, называвшимъ себя Правовѣрнымъ и подтверждавшимъ всѣ Каптолицкіе Догматы хитро-подводимыми и наклоненными къ тому мѣстами изъ Св. нашихъ Опцевъ, Церковныхъ Книгъ и даже изъ сочиненій нѣкоторыхъ въ Греко-Россійской Церкви писанныхъ. Прибыловичъ ясно обличилъ всѣ сіи подлоги и убѣдительно опровергъ умствования Сочинителей изъ Священнаго Писанія и шѣхъ же Греко-Россійскихъ Церковныхъ Книгъ. Сіе свое *Восписаніе* поднесъ онъ Государю Петру Великому. Но оно оспалось неизданнымъ, и подлинная рукопись сохраняется въ библіотекѣ Александроневской Академіи. Другая также не изданная его книга находится въ библіотекѣ Канцлера, Графа Н. П. Румянцова, подъ названіемъ, *Путь, его же не вѣдуще въ Царствіе Божіе внити не возможно, отъ Писанія Боже-*

*стеннаго показанный. Это есть родъ Догматико-нравственнаго Капихизиса Вопросами и Оповѣсами въ 14 спискахъ.*

Стефанъ Калиновскій, Архіепископъ Новгородскій, посвященъ во Епископа Псковскаго 1739 г. Генваря 17, изъ Архимандритовъ Александроневскихъ, а въ 1745 г. Августа 18 переведенъ Архіепископомъ въ Новгородъ и тамъ скончался 1753 г. Сентября 16. Изъ сочиненій его осталось много Поучительныхъ Словъ; но изъ нихъ только 11-ть напечатаны 1742, 1744, 1746, 1747 и 1749 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. Славенскими буквами. Нѣкогорыя печатаны были и Гражданскими буквами въ С. Пешербургѣ.

## Т.

Тарасій Зеджа, сперва Іеромонахъ, Провѣдникъ Кіево-Печерскій, Корректоръ и Директоръ Кіево-Печерской Типографіи, а потомъ (по сказанію Кіевского Кашалоба Ректоровъ Академическихъ) съ 1631 г. Игуменъ Кіево-Братскаго Монастыря и Ректоръ Кіевской Академіи, мужъ въ свое время ученѣйшій, искусный въ Греческомъ, Латынскомъ и Славено-Рускомъ языкѣ, скончался въ Кіевѣ 1632 года и погребенъ Сентября 13. Изъ сочиненій его извѣстенъ весьма Ученый Трактатъ въ 3-хъ Опдѣленіяхъ 1) о названіяхъ Литургіи; 2) о преимуществѣ и достоинствахъ ея и достойномъ приготовленіи къ совершенію ея;

3) *отъ него она уставлена и предана.* Сочиненіе сіе исполнено обширныхъ Каноническихъ и Пашриспическихъ свѣдѣній. Оно напечатано вмѣсто Предисловія при *Служебникѣ*, изданномъ Пешпремъ Могилою въ Кіевѣ 1729 года въ 4 д. л. Калнофойскій, въ Польской книгѣ своей *Тератургии* изд. въ Кіевѣ 1738 года на страницѣ 47, напечаталъ Похвальную ему на Польскомъ языкѣ Епишафію; въ кошорой однакожь не называетъ онъ его ни Игуменомъ, ни Рекшоромъ, а только *Корректоромъ книгъ и типографіи распорядителемъ, Петерскимъ Проповѣдникомъ, теловѣномъ Ученымъ въ Грегескомъ, Латинскомъ, Славянскомъ и Рускомъ языкѣ.*

Тарасій *Вербицкій*, прежде бывший Архимандришъ Кіево-Брашскаго Монастыря, обучался въ Кіевской Академіи, а по окончаніи наукъ и по посприженіи въ Монашество тамъ проходилъ Учительскія званія съ нижшихъ классовъ; потомъ опредѣленъ Каѳедральнымъ въ Кіевѣ Проповѣдникомъ и произведенъ во Игумена Кирилловскаго Монастыря, а съ 1768 г. Кіево-Брашскимъ Архимандришомъ и Академіи Рекшоромъ. Въ 1773 г. вызванъ былъ въ С. Пешербургъ на чреду Священнослуженія и проповѣдованія, и переведенъ въ Новгородскій Антоніевъ, потомъ въ Хушынъ, потомъ въ Иверскій, а наконецъ въ 1778 году въ Кіевскій Злашовеохо-Михайловскій Монастырь; скончался въ Кіево-Печерской Лаврѣ 1790 Февраля 24 на покоѣ. Изъ Поуче-

ній его, говоренныхъ при Высочайшемъ Дворѣ и вообще одобренныхъ, нѣкошорыя были напечатаны въ 1773 и 1774 г.; а прочія остающіяся въ рукописяхъ.

Тимоей, Пономарь, продолжалъ послѣ Іоанна Священника Новгородскую Лѣтопись, напечатанную въ Москвѣ 1781 г. въ 4 д. л., гдѣ подъ 1230 годомъ самъ онъ о себѣ упоминаетъ. Онъ подробно описалъ подъ годомъ 6748 Жизнь Св. Александра Невскаго, яко современникъ ему и многому самовидецъ. Къ сему смотри выше спашью о Іоаннѣ Священникѣ Новгородскомѣ.

Тимоей Калитевитъ Роговскій, Діаконъ Холмскаго Монастыря при устьѣ рѣки Мологи, жившій въ концѣ 17 столѣтія, писалъ о происхожденіи Славянъ и Руссовъ. Сіе сочиненіе его собственноручное находится между рукописями Московской Патриаршей бібліотеки въ книгѣ подъ названіемъ, о Древностяхъ Россійскаго Государства. Н. М. Карамзинъ полагаетъ, что изъ сей-то книги почерпнушъ опрывокъ мнимой Іоакимовой Лѣтописи, въ I части Россійск. Истор. у Тапищева помѣщенный.

Тихонъ Соколовъ, бывшій Епископъ Воронежскій и Елецкій, родился 1724 года Новгородской Губерніи Валдайскаго Уѣзда въ селѣ Короцкѣ отъ тамошняго Причешника, и при Крещеніи наименованъ Тимоеемъ. Съ 1738 г. Декабря 11 обучался въ Новгородской Семинаріи, гдѣ до окончанія еще круга наукъ съ

1750 г. опредѣленъ былъ Учительмъ Греческаго языка; а съ 1754 г. вѣдѣиѣ и Реторики, кѣторой обучалъ онъ до 1757 г. По посприженіи въ Монашество съ 1758 г. 27 Іюля былъ шаиъ же и Философіи Учительмъ; а съ 18 Генваря 1759 г. шамошней Семинаріи Префектомъ и въ шомъ же году посвященъ во Архимандриша Тверскаго Желшикова Монашпыря, а пошомъ переведенъ въ Ошпочъ; оншуда 1761 г. Маія 13 хирошонисанъ во Епископа Кексгольмскаго и Ладожскаго, Викарія Новогородскаго; въ 1767 г. Февраля 3 переведенъ въ Воронежъ. Въ 1767 г. Декабря 17 за болѣзнями по прошенію своему уволенъ съ пенсіею по 500 рублей на покой и 1783 года Августа 13 скончался въ Воронежскомъ Задонскомъ Монашпырьѣ, гдѣ и погребенъ подъ Алшаремъ.

Пребывая на покой, онъ писалъ много различныхъ Сочиненій, изъ коихъ 1) *Наставленіе Христіанское, съ прибавленіемъ о взаимныхъ должностяхъ Христіанскихъ*, напечатанъ въ первый разъ 1784 г. въ С. Пешербургѣ. Изъ сей книги Св. Синодъ, по силѣ Духовнаго Регламенша, выбралъ Поучительную Церковную книгу подъ названіемъ, *Наставленіе о собственныхъ всякаго Христіанина должностяхъ*, и пополнивъ оное нѣкоторыми спашьями изъ другихъ сочиненій сего же Паспыря, напечаталъ 1789 года сперва въ С. Пешербургѣ, а пошомъ въ Москвѣ Славенскими буквами въ 4 д. л. и разослалъ по всѣмъ Россійскимъ Церквямъ для чшенія народу. Послѣ неоднокращ-

но печаш. въ Москвѣ и Кіевѣ. 2) *Разныя Проповѣди, говоренныя или въ Воронежской Епархіи*, напечаш. въ С. Петербургѣ 1784 и 1794 г. 3) *Краткія Нравоучительныя Слова*, напеч. тогожь 1784 г. тамъ же. 4) *Разныя Письма къ пріятелямъ*, напечаш. тогожь года тамъ же. 5) *Письма Келейныя*, напечаш. тогожь года и 1796 тамъ же. 6) *Сокровище Духовное, отъ Мира собираемое*, въ 4 часяхъ, напеч. тогожь года и 1796 тамъ же. Книга сія писана по примѣру извѣстныхъ размышлений Іосифа Галла, Епископа Оксфоршскаго, при внезапномъ возрѣніи на какую-нибудь вещь. 7) *О истиннои Христіанствѣ*, Догматико-Нравоучительное сочиненіе въ 6 часяхъ, напечаш. тамъ же 1785 и 1803 года. Она есть переводъ его Богословскихъ Лекцій въ Тверской Семинаріи, съ прибавленіемъ подробнѣйшихъ изъясненій. 8) *Плотъ и Духъ*, напечаш. тамъ же. 1796 года. Но П. Богдановичъ, дославши списокъ сей книги, еще въ 1784 г. напечаталъ въ С. Петербургѣ безъ имени Сочинителя подъ своимъ названіемъ, *Скрижали Нравоученія*. 9) *Остальныя сочиненія*, напечаш. тамъ же 1799 года. Всѣ въ 8 д. листа Гражданскими буквами, кромѣ книги, изданной Св. Синодомъ для Церквей, о чемъ выше показано. Общоясельнѣйшее описаніе Жизни и всѣхъ сочиненій сего Пастыря напечатано особо 1796 года въ С. Петербургѣ, а поправленное и умноженное 1820 въ Москвѣ, оба въ 8 д. л. Съ 1825 г. въ С. Петербургѣ начато новое из-



даніе всѣхъ его сочиненій, раздѣленное на 15 Томовъ и вышло въ 1826 г. съ присовокупленіемъ и Жизнеописанія его въ началѣ 1-й Части съ портретомъ.

Тихонъ Малининъ, Архіепископъ Астраханскій и Св. Синода Членъ, родился 1745 г. въ Калужской Губерніи въ селѣ Князь-Ивановѣ, состоявшемъ въ Алексинскомъ, а нынѣ въ Калужскомъ Уѣздѣ, ошѣ Опшца, бывшаго шамъ Діакономъ, и при Крещеніи наименованъ *Тимовселъ*; съ 1755 года Сенсября 1, обучался въ Московской Академіи, а по окончаніи наукъ съ 1 Сенсября 1763 г. проходилъ шамъ Учительскія званія, и при оныхъ, бывши еще бѣльцомъ, исправлялъ Проповѣдническую должность, а 25 Оксября 1767 г. посприженъ шамъ въ Монашество и тогожь года посвященъ во Іеродіакона и во Іеромонаха; съ 1-го Сенсября 1770 г. по Указу Св. Синода опредѣленъ Вице-Рекпоромъ въ Сергіево-Лаврскую Семинарію, но въ томъ же году паки Указомъ Синодскимъ переведенъ въ Академію Префектомъ и Философіи Учишелемъ. Сію должность исправлялъ онъ только годъ, и пошомъ взялъ Преосв. Платономъ въ Тверскую Епархію и 22 Оксября 1771 г. посвященъ во Архимандрита Тверскаго Опсроча Монашпыря, съ опредѣленіемъ въ должность Префекта Семинаріи Тверской, Философіи Учишеля и Консиссторіи Члена. Въ началѣ 1774 г. изъ Опсроча переведенъ въ Колязинъ Монашпырь, съ званіемъ Семинаріи Рекшора и Богословіи Учи-

теля; а въ 1775 г. Іюня 21 въ Москвѣ хиропонисанъ во Епископа Воронежскаго. Въ Семинаріи сей Епархіи своей онъ первый завелъ ученіе Философіи и Богословіи и языковъ Французскаго и Нѣмецкаго; въ 1788 г. Маія 6 переведенъ въ Тверь и пожалованъ Членомъ Св. Синода. Въ 1792 г. Маія 18 переведенъ въ Аспраханъ Архіепископомъ и шамъ 1793 года Ноября 14 скончался. Изъ сочиненій его *Толкованіе на первое Соборное Посланіе Св. Апостола Петра*, напечат. съ прочими Толкованіями *Соборныхъ Посланій* 1794 г. въ Москвѣ Славянскими буквами въ лиспѣ; а изъ Поученій его, говоренныхъ при Высочайшемъ Дворѣ 1791 г., напеч. только два премя уже изданіями въ С. Петербургѣ и Москвѣ въ 4 д. л. и оба заслужили опмѣнную похвалу. Паспырь сей имѣлъ дарованіе проповѣдовашь, не писавши на бумагѣ, и въ первые годы своего управленія Воронежскою Епархіею, при каждомъ всенародномъ совершеніи Литургіи проповѣдовалъ шакимъ образомъ. Онъ имѣлъ опличную способностъ и въ сказываніи.

Ф.

Филаретъ, именовавшійся въ бѣльцахъ *Теодоръ Никитичъ Романовъ*, прешій Пашріархъ Московскій, послѣдній Родоначальникъ Царскаго Колѣна Россійскаго, былъ близкій сродникъ Царю Теодору Ивановичу по матери его и служилъ прежде при Дворѣ Бояринемъ и въ походахъ Воеводою, а по кончинѣ Царя Теодора Ивановича, всступившій на Пре-

споль шурина его, Борисъ Годуновъ, намѣре-  
 ваясь обезопасить себя въ Правленіи удале-  
 ніемъ и изшребленіемъ ближайшихъ наслѣд-  
 никомъ зятя своего, повелѣлъ Феодора Ники-  
 пича и супругу его поспричь въ Монаше-  
 ство. Почему и посприженъ онъ былъ въ Ар-  
 хангелогородскомъ Аншоніевѣ-Сійскомъ Мона-  
 сшырѣ подъ именемъ Филарета въ 1599 г. и  
 тамъ вскорѣ посвященъ во Іеромонаха, а по  
 сказанію нѣкошорыхъ, и въ Архимандрита.  
 Когда же завладѣлъ Пресшоломъ Лже-Димит-  
 рій, шо возвращая изъ зашоченія всѣхъ со-  
 сланныхъ Борисомъ, а наипаче сродниковъ  
 Царя Феодора Ивановича, причишалъ и самъ  
 къ нимъ въ родшво, повелѣлъ возвращишь и  
 Филарета и посвящишь его Мишрополишомъ  
 въ Росшовскую Епархію. Посему Филаретъ въ  
 1605 г. и хирошонисанъ былъ въ Санъ сей.  
 По низверженіи Лже-Димитрія и изшребленіи  
 другихъ самозванцевъ, а шакже и по низло-  
 женіи Царя Василія Ивачовиѣа Шуйскаго  
 Правительшествовавшие Бояре избрали Мишро-  
 полиша Филарета съ прочими въ Посольство  
 къ Польскому Королю для договоровъ о пре-  
 емшвѣ Престшала, куда онъ и ошправился  
 1610 г. Сеншября 11. Но тамъ 9 лѣтъ шомимъ  
 онъ былъ подъ спражею и уже въ 1619 г. по  
 заключеніи перемирія съ Россією ошпущенъ  
 къ сыну своему, возведенному избраніемъ Ду-  
 ховенштва, Боярь и народа на Россійскій Пре-  
 шолъ, Царю Михаилу Феодоровичу, кошорый  
 вшорѣ по совѣшну Боярь и Духовенштва из-

бралъ его въ Паптріархи Всероссійскіе, и Филаретъ въ Санъ сей хирошонисанъ 1619 года Юня 24, бывшимъ тогда въ Москвѣ Іерусалимскимъ Паптріархомъ Теофаномъ Соборнѣ. Государь изъ почщенія къ нему, какъ родителю своему, признавалъ его Соправителемъ своимъ на Пресполѣ и въ Указахъ своихъ ввелъ слѣдующую Форму: *Государь, Царь и Великій Князь Михаилъ Θεодоровичъ всея Россіи и Отецъ его, Государевъ, Великій Государь, Святейшій Патріархъ Филаретъ Никитичъ Московскій и всея Россіи указалъ и проч.* Во всѣхъ аудіенціяхъ Посламъ, въ шоржеспвенныхъ за сѣданіяхъ и за споломъ сажалъ онъ его по правую свою сторону, а за нимъ прочее Духовенство. Съ того же времени къ Паптріаршему Двору опредѣленъ былъ Придворный шпашъ изъ Шпольниковъ и другихъ Чиновъ, а Паптріарха начали вездѣ шпашуловашъ *Великимъ Государемъ*. Лѣтопись Никоновская говоритъ о семъ Паптріархѣ, что „онъ исправляше Слово Божіе и укрѣпи всю Православную Христіанскую Вѣру и многія Языцы приведе въ Православную Вѣру. Якоже убо древле Чудотворецъ Леонній Ростовскій приводяше Заблудящую Чюдъ въ Православную Вѣру; пако и онъ, Великій Государь, Священель многія поганія вѣры приведе; всѣхъ убо крестяку и подъ началомъ всѣ быша у него Государя на Паптріаршемъ Дворѣ. Да не шомо, что Слово Божіе исправляше, но и Земская вся правяше, ошъ насилія многія ошнѣ,

„ни оуѣ когоужъ въ Московскомъ Государствѣ „сильниковъ не быснѣ, опричь ихъ Госуда- „рей; и кои служажу Государю и въ безгосу- „дарное время, а быша не пожалованы, онѣ „же Государь пѣхъ всѣхъ взыскалъ и пожа- „ловалъ и держаше у себе ихъ въ милости, ни „комуужъ не выдаваху.“ Сверхъ того великое прилагалъ онѣ спараніе о возспановленіи Мос- ковской Типографіи, потерпѣвшей нѣкопоре раззореніе оуѣ нашествія Поляковъ, и скоро успѣлъ довести оную до того, что съ 1624 г. начали выходити изъ оной ежегодно многія Церковныя книги, коими снабжалъ онѣ Церкви. Но ревность его по Вѣрѣ иногда простиралась до излишней сомнишельности. Въ его время продолжался жаркій споръ о по- правленіи Славенскихъ книгъ, за кошорое по- спрадали Монахъ *Арсеній Глухой* и Архиман- дришъ *Діонисій*, а особливо о Прилогѣ въ во- досвященительной Молишвѣ слова *и огнемѣ*, чего самъ онѣ и рѣшишъ не осмѣлился, не смотря на увѣреніе посвятившаго его Па- триарха Теофана о излишесствѣ сего слова; а уже по увѣренію, оуѣ прочихъ Воспочныхъ Патриарховъ полученному, повелѣлъ въ 1625 г. исключити сие слово изъ Молишвы (смо- три спашью оуѣ *Арсенія Глухомѣ* и *Діо- нисія Архимандритѣ*). Граммаша его о семъ напечатана въ *Древней Россійской Вивлювикѣ*, изданія 2-го, Часши XVI стр 428. Въ ней самъ онѣ признается, что слово сие включено въ Молишву недавно во времена Іова Патриар-

ха и въ спарѣйшихъ Славенскихъ книгахъ не обрѣтаеся. Но въ семъ должно, можешъ бытъ, извинишь его предшествовавшими уже опасными опытами, скоро и насильно прошивоипши укоренившимся предразсудкамъ. Другая совсѣмъ прошивная и важнѣйшая рѣшимость его была въ томъ, что онъ 1620 г. Соборнымъ Приговоромъ безъ сношенія уже съ Воспочными Пашріархами опредѣлилъ обращающихся къ Грекороссійской Церкви Капотовъ, а особливо крещенныхъ обливаніемъ, и прочихъ всѣхъ иновѣрцовъ безъ изысканія, крестить вновь. Сей Соборный его Уставъ не напечаталъ онъ однакожъ при жизни своей, а изданъ оный уже при *Требникѣ* преемника его, Пашріарха Іоасафа въ Москвѣ 1639 г. Но и въ семъ можно также извинишь его тѣмъ, что онъ самъ, бывъ очевиднымъ свидѣтелемъ поруганій, дѣланныхъ Поляками Россійскимъ Церквамъ, какихъ не дѣлали Ташары, можешъ бытъ, сомнѣвался, чтобы они были благочестивые Христіане. Припомъ сего же мнѣнія о перекрещиваніи держался и предмѣшникъ его, Пашріархъ Ермогенъ и преемники его нѣкопоре Пашріархи. (Смощ. спашью о Михаилѣ Пропопофѣ Черниговскомъ). Уже на Московскомъ Соборѣ 1667 г. и вщорично при Государѣ Петрѣ Великомъ по рѣшенію Пашріарха Конспантинопольскаго Іереміи въ 1718 г. отмѣнено сіе посшановленіе: а Св. Синодъ по учрежденіи своемъ опредѣлилъ для вразумленія о семъ народа сочинишь и издашь наро-

чишую книгу, каковую по препорученію его и сочинилъ Членъ онаго, Новгородскій Архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ, напечатанную 1724 г. въ Санкшпешербургѣ и Москвѣ въ 4 д. л. подъ заглавіемъ, *Истинное оправданіе правовѣрныхъ Христіанъ, Крещеніемъ поливательнымъ во Христа крещаемыхъ*. Можно также извинить Филарета и въ переправленномъ по тогдашнему въ Москвѣ образу мыслей Зизаніевомъ *Катихизисѣ*, (смолр. спаш. Лаврентій Зизаній), напечатанномъ въ Москвѣ 1727 г. въ листъ и послужившемъ Раскольникамъ къ утвержденію своихъ мнѣній. Онъ положился на Игумена Богоявленскаго Монастыря Ілію и книжнаго Справщика Григорія Онисимова, разсмапривавшихъ сію книгу при дни въ присущствіи Царскаго Воярина Князя Ивана Борисовича Черкаскаго и Думнаго Дьяка Θεодора Лихачева, спорившихъ съ сочинителемъ о многихъ спашьяхъ, выключившихъ все то, что имъ казалось новымъ для Россійской Церкви и включившихъ свои объясненія, какъ все сіе объяснено въ Предисловіи той книги. Есть въ *Требникѣ*, и при самомъ Филаретѣ напечатанномъ, нѣкошорыя спранныя мнѣнія и толкованія; но и онѣ своеобразны были его вѣку.

Патріархъ сей скончался въ Москвѣ 1633 г. Октября 1 и погребенъ въ Успенскомъ Соборѣ. Подробнѣйшее описаніе Жизни его издано особо 1802 и 1811 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. Гражданскими буквами. Нѣсколько его Поучи-

пельныхъ Граммашъ напеч. въ *Древней Россійской Висліовикѣ*.

Филоевъ, спарецъ Псковскаго Елизарьева Монастыря, жившій въ началѣ XVI столѣтія. Изъ сочиненій его дошло до насъ въ рукописяхъ два его *Посланія* къ Царскому Дьяку Михаилъ Григорьевичу Мисюрю, служившему при Царскихъ Намѣстникахъ во Псковѣ съ 1510 по 1528 г. Первое заключаетъ Опытъ на Мисюринъ Вопросъ о *лѣтотисленіи*, *Астрономіи* и *Астрологіи*. Филоевъ весьма благоразумно опровергаетъ суевѣріе къ симъ наукамъ, и показываетъ изъясненіями своими, что онъ ихъ понималъ. Второе Посланіе писано во время свирѣпствовавшей 1522 г. во Псковѣ моровой язвы. Филоевъ упрекаетъ Градскихъ Начальниковъ, что они недопускаютъ Священниковъ исповѣдовать и причащать умирающихъ, запираютъ дома и улицы зараженныхъ, а тѣла умершихъ вывозятъ далече отъ города, и проч. Въ семъ Посланіи онъ ссылаелся больше всего на судьбу Божию, неуклонно карающую и спасающую предопредѣленныхъ.

Фотій, Мишрополишъ Кіевскій и всея Россіи, родомъ Грекъ, воспитывался въ Аморрейской Спранѣ около Мершваго моря, что въ Палестинѣ, у Епископа Акакія. Въ 1407 г. посланъ онъ былъ отъ него по нѣкоторымъ нуждамъ къ Императору Мануилу въ Константинополь и тамъ избранъ въ званіе Мишрополиша всея Россіи, а посвященъ (какъ самъ онъ пишетъ въ своемъ Духовномъ Завѣщаніи)

\*



6917, ш. е. 1410 г. Сентября 1, Констаншинпольскимъ Паптріархомъ Машеѣмъ, и тогожь года въ самый день Пасхи прибылъ въ Москву. Россійскою Церковію онъ управлялъ 21 годъ и скончался въ Москвѣ 6939, ш. е. 1431 г. Іюля 2. При немъ въ 1415 г. раздѣлилась Всероссійская Мишрополія на двѣ, на Кіевскую и Московскую, однакожь вскорѣ паки соединилась. Изъ сочиненій сего Мишрополиша въ Новгородской Софійской библіюшкѣ между рукописями сохраняется очень чистый полуславянный списокъ 16 *Поученій* Князьямъ и Боярамъ и всему Священному, Монашескому и мірскому Чину, а при нихъ находишся и его *Духовное Завѣщаніе*, въ коемъ онъ описалъ и Жизнь свою. Въ Московской Паптріаршей библіюшкѣ между *Посланіями* Россійскихъ Мишрополишовъ естъ сверхъ упомянутыхъ и его многія другія. Въ Сшепенной Книгѣ помѣщено крашкое его Жизнеописаніе, а въ V. Ч. Никоновой Лѣшописи и Завѣщаніе его, въ коемъ означенъ Индикшъ 2, а по нашей Пасхалии былъ тогда Индикшъ 10.

Фотій, спарець Іосифова Волоколамскаго Монашья, посприженникъ знаменишаго Сшарца Кассіана Босаго, жилъ въ XVI сшолѣшій. Въ библіюшкѣ Волоколамскаго Монашья между рукописями въ 4 лиспа естъ его сочиненіе, подъ названіемъ: *Собраніе отъ Божественныхъ Писаній збо полезно, еже не сквернословити лзыкомъ всѣмъ Православнымъ Христіаномъ, паге же налъ Инокомъ, ниже паки*

реши матернее лаяніе брату своему, и проч., какову любо теловѣку крестьянскія (Христіанскія) нашелъ Вѣры Святѣя; также еще его Посланіе утѣшительно къ Старицѣ Александрѣ.

## Х.

Храбръ прозваніемъ, нѣкто Черноризецъ. Въ библіотекахъ Пашріаршей и Іосифовой Волоколамской между рукописями естъ его Сказаніе о письменахъ Славенскихъ. По Пашріаршему списку сіе Сказаніе внесено въ книгу, писанную въ 1348 г. для Болгарскаго Царя Александра Іеромонахомъ Лавреншіемъ Тахомъ.

## Ю.

Ювеналій Воейковъ, Игуменъ, изъ Дворянъ, родился 1729 г. Сентября 18, Орловскаго Уѣзда въ селѣ Архангельскомъ, сперва воспитывался въ домѣ отца своего, попомъ съ 1744 г. въ Сухопушномъ Кадешскомъ Корпусѣ. Опшуда въ 1748 г. опсправленъ былъ въ Комиссію къ размежеванію Ингерманландіи. Въ 1749 г. всступилъ въ Брянскую Полубенскую Пустынь, гдѣ въ 1750 г. сперва посприженъ въ Рясифоръ, попомъ 1755 г. въ Одринѣ Монаспырѣ въ Монашесшво; послѣ, по произведеніи въ Іеродіакона и Іеромонаха, въ 1760 г. въ помянутую Полубенскую Брянскую Пустынь опредѣленъ Спроишелемъ; въ 1765 г. произведенъ въ Карачевскій Одринъ Монаспырѣ во Игумена; опшуда переведенъ 1767

г. въ Новосильскій Духовъ Монастырь; а опшуда въ 1775 г. въ Вологодскій Корнильевъ; въ 1784 г. Апрѣля 12, по прозѣбѣ своей за болѣзнію былъ уволенъ на покой въ Спавропитѣальный Новоспасскій Монастырь, гдѣ 1807 г. и скончался. Онъ имѣлъ особенную охоту къ Генеалогіи и сочинилъ 1) *Поколѣннѣю роспись или Родословнѣю* Благородныхъ Дворянъ Воейковыхъ, напеч. въ Москвѣ 1789 г. 2) *Историческое Родословіе* Дворянъ Кропотовыхъ и Дуровыхъ, напеч. въ Москвѣ 1792 г. 3) *Поколѣннѣю роспись или Родословіе* Князей Вадбольскихъ, напеч. 1792 г. въ Москвѣ. 4) *Историческое Родословіе* Дворянъ Чигериныхъ, напеч. 1792 г. въ Москвѣ. 5) *Историческое Родословіе* Дворянъ Сабуровыхъ, напеч. въ Москвѣ 1794 г. 6) Крашкое *Историческое описаніе Жизни* Лейбъ-Гвардіи Подпоруччика Ѳедора Михайловича Булгакова и съ присовокупленіемъ Завѣщовъ его сыну своему, напеч. въ Москвѣ 1795 г. 7) *Историческое Родословіе* Дворянъ Карабановыхъ, напеч. въ Москвѣ 1795 г. 8) *Приклонскихъ*. 9) *Макаровыхъ*. 10) *Лопухинныхъ*. 11) *Графовъ Шереметевыхъ*. 12) *Булгаковыхъ*. 13) *Козаковыхъ*, кои всѣ напечатаны порознь. Сверхъ того 14) *Описаніе бракосотетанія Цесаревны Анны Петровны съ Карломъ Фридрихомъ, Герцогомъ Голштейнъ - Готторпскимъ*, въ лѣто 1725 г. Маія совершившагося, напеч. въ Москвѣ 1793 г. Сіе Описаніе посвятилъ онъ Императору Павлу I-му. 15) Крашкое *Описаніе о произшествіи знаменитаго рода Юрьевыхъ-Романовыхъ*

и Жизни Патріарха Московскаго Филарета Никитича, напеч. въ Москвѣ 1802 г. Въ томъ же году сочинилъ онъ и самъ же напечаталъ Дополненіе къ сей книжкѣ. 16) *Краткое Историческое Описаніе Московскаго Новоспасскаго Монастыря*, напечаш. 1802 г. въ Москвѣ. 17) *Описаніе состоящаго въ Московскоѣ Ставропигіальноѣ Новоспасскоѣ Монастырѣ Храма Знаменія Пресвятыя Богородицы*, изданное иждивеніемъ Графа Николая Пеллровича Шеремешева того же.

Ювеналій Медвѣдскій, Іеромонахъ, родился отъ Священника Новгородскаго Уѣзда Медвѣдицкаго Погоста 1767 г. Маія 29; въ 1777 г. вступилъ въ Новгородскую Семинарію, гдѣ обучался до Решорики, а въ 1784 г. опредѣлился въ Хушынъ Монастырь въ число Брашшва, гдѣ, при исправленіи Монастырскихъ послушаній, обучался началамъ Философіи и упражнялся въ сказываніи Проповѣдей по Праздничнымъ днямъ. 1787 г. Сенсября 14 въ томъ же Монастырѣ посприженъ въ Монашество и опредѣленъ по Спасской Епархіи Экзaminaпоромъ; въ 1788 г. взявъ Преосв. Теофиломъ въ Тамбовскую Епархію и былъ тамъ шакъ же Экзaminaпоромъ. Тогожь года Сенсября 22 посвященъ во Іеродіакона; въ 1789 г. при открытіи въ Тамбовской Семинаріи Богословскаго класса, слушалъ тамъ Богословію; 1790 г. Генваря 20 посвященъ во Іеромонаха; 1791 г. Генваря 10 перешелъ въ Хушынъ Монастырь и проходилъ

разныя Монастырскія должности, а 1795 г. Генваря 31 дня опредѣленъ Намѣстникомъ. Въ 1802 г. перешель въ Троицкую Сергіеву Лавру, гдѣ былъ Лаврскимъ Духовникомъ и Кашихизаторомъ при Семинаріи; съ 1803 года Февраля 26 былъ Соборнымъ; 1805 г. Генваря 22 перешель опять въ Хушынъ Монастырь, и тогоже года Апрѣля 30 опредѣленъ при Новгородскомъ Архіерейскомъ домѣ Учишелемъ Рускаго Духовнаго Училища, Преосв. Митрополипомъ Амвросіемъ заведеннаго; опшуда переведенъ 1808 г. въ Ладожское Духовное Уѣздное Училище Учишелемъ, и шамъ скончался 1809 г. Онъ сочинилъ 1) *Акавистѣ Св. Алексію*, Митрополипу Московскому, напечат. 1802 г. въ 4 д. л. Славенскими буквами. 2) *Крашку Реторику* на Россійскомъ языкѣ, писанную еще въ 1798 г., а напеч. 1804 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. 3) *Систему Богословіи Христіанской*, писанную на Россійскомъ языкѣ въ 1797 г.; напеч. 1806 г. въ Москвѣ, въ 3 Томахъ въ 8 д. л. всѣ Гражданскими буквами. Есть еще его сочиненія въ рукописяхъ, *Акависты Варлааму Хутынскому и Михаилу Клопскому и Катихизисѣ*, преподаваемый въ Троицкой Лаврской Семинаріи.

Θ.

Θεογνωсть, Митрополипъ Кіевскій и всея Россіи, родомъ изъ Грековъ, хирошонисанъ Констанціинопольскимъ Пашріархомъ Исаією въ 1328 г. и тогоже года прибылъ въ Кіевъ и шамъ скончался 1352 г. Онъ привезъ съ со-

бою въ Россію на Греческомъ языкѣ древній *Требникъ*, съ котораго, по повелѣнію Великаго Князя Московскаго Іоанна Даниловича Калиты, сдѣланъ былъ переводъ Славенскій, исправленный самимъ Θεοφάνηю и въ засвидѣтельство вѣрности подписанный собственною его рукою по листамъ. Сей переводъ хранился донынѣ между рукописями въ Московской Синодальной библіотекѣ. Онъ замѣчашеленъ наипаче тѣмъ, что содержишь въ себѣ нѣкопорыя спашья, обличающія не правое умствование Раскольниковъ о Крещеніи Знаменіи. Спашья сіи выписаны и напечатаны при концѣ Пипиримовой книги *Пращицы*; такъ же между рукописями Папріаршей Московской библіотеки въ листъ при книгѣ, *Щитъ Вѣры* приписано его *Посланіе ко всѣмъ Христіаномъ о пощеніи и послушаніи и о дальнѣйшей Церковной пошлинѣ Братіи его, Резанскому и Сарайскому Владыкамъ*.

Θεοδωρίτης, Архимандритъ Кольскаго у Лопарей на устьѣ рѣки Колы имѣ основаннаго или послѣ Трифона, основателя его, распрощаннаго Монастыря, упоминаемый Княземъ Курбскимъ, коему былъ онъ Духовнымъ Опцемъ, служилъ сперва Монахомъ въ Соловецкомъ Монастырѣ и ревностно подвижался въ обращеніи ко Христу Лопарей до рѣки Туломы, для коихъ онъ изобрѣлъ особыя писмена и перевелъ на ихъ языкъ *Евангеліе*. Въ 1560 г. по повелѣнію Царя Ивана Васильевича онъ ѣздилъ съ порученіями въ Конспанши-

нополь и опшуда привезъ Царю Благословеніе шамошняго Духовенства на принятіе *Титла Царскаго*, съ книгою *Церемоніала вѣнчанія на Царство* Конспаншинопольскихъ Имперапоровъ. Послѣ того жилъ онъ на покоѣ въ Вологодскомъ Спасоприлуцкомъ Монастырѣ и опшуда посѣщаль обращенныхъ имъ Лапландскихъ Христіанъ. Но за дружбу свою съ Княземъ Курбскимъ и за ходатайство о прощеніи его, навлекъ на себя гнѣвъ Царя, кошорый по словамъ нѣкошорыхъ повелѣлъ будшо ушопить его въ рѣкѣ. По сказанію же другихъ, онъ хошя и былъ подъ гнѣвомъ, но самъ скончался въ уединеніи.

Θеодоръ *Поликарповѣ*, см. Поликарповъ.

Θеодоръ *Максимовиць*, Иподіаконъ Софійскаго Новгородскаго Собора, обучался въ Новгородской же Греко-Латинской и Славенской Школѣ у Грековъ Лихудовъ и послѣ ихъ былъ тамъ Учишелемъ. Онъ сочинилъ довольно изрядную *Славенскую Грамматику*, кошорая напечатана въ С. Петербургѣ 1723 г. въ 8 д. л. Славенскими буквами.

Θеодоръ *Авксентіевиць Малиновскій*, Протоіерей, бывшій въ должностіи Пресвипера Московскаго Благовѣщенскаго Собора и вмѣстѣ Насшояшеля Церкви Московскаго Университетша, Ордена Св. Анны 2-го класса Кавалеръ, родился въ Москвѣ 1738 г. Февраля 17, обучался въ Московской Академіи; по окончаніи наукъ съ 1761 г. проходилъ въ Москвѣ же разныя Священно-служительскія и по Духов-

ному Правительству Начальственный Должности, а послѣдній 12 лѣтъ и при Московскомъ Университетѣ; скончался въ Москвѣ 1811 г. Іюля 3 на 74 году отъ рожденія. Изъ сочиненій его донынѣ изданы только *Избранныя Поученія въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ воспитывающимся* напеч. въ Москвѣ 1813 г. Въ концѣ сей книги присовокуплено и надгробное *Похвальное Слово* ему, говоренное Священникомъ *Захаріемъ Яковлевымъ*.

Θеодосій, второй Игуменъ Кіево-Печерскаго Монастыря, нынѣ Лаврою именуемаго, родился близъ Кіева въ городѣ Васильковѣ, послѣ съ родителями преселился въ городъ Курскъ, оттуда пришелъ въ Кіевъ къ Преподобному Антонію Печерскому и на 23 году возраста своего постриженъ въ Монашество. Когда Преподобный Антоній, оставивъ прежнюю Дальнюю Пещеру, вселился въ другую, именуемую Ближнюю, то Θеодосій, оставшись въ первой съ Игуменомъ Варлаамомъ, устроилъ тамъ Монастырь, а по опшесствіи Варлаама избранъ во Игумена онаго и собралъ 100 Брашій, принялъ Уставъ Общежительный Спудійскаго Монастыря и потомъ съ Преподобнымъ Антоніемъ основалъ на горѣ новый Монастырь, гдѣ нынѣ Лавра; преставился 1074 г. Маія 3. Житіе его, общоошельно описанное Преподобнымъ Несторомъ, помѣщено въ Патерикѣ Печерскомъ, и тамъ находящія многія его Поучительныя Слова Брашій. А одно его *Поученіе* пространнѣе напечатано



въ I части Рускаго Временника издан. въ Москвѣ 1820 г. опѣ спр. 170. Въ древлеписменныхъ Славенскихъ Прологахъ естѣ его *Поутеніе о казнѣхъ Божиихъ*. Въ Паперикѣ на листѣ 54 упоминается о писанныхъ имъ къ Великому Князю Свяшполку обличишельныхъ *Посланіяхъ* за изгнаніе имъ Великаго Князя Изяслава. Тамъ сказано, что одна Еписполія изъ таковыхъ посланная была *збѣ велика* и раздражила Свяшслава до того, что онъ хотѣлъ сослать его въ зашоченіе. Но всѣ сіи Посланія не дошли до насъ. При нѣкошорыхъ шарописьменныхъ Паперикахъ находишся его проспранный *Отвѣтъ* Великому Князю Изяславу на Вопросъ его о *Варяжской (Латинской) Вѣрѣ*.

Θеодосій, Іеромонахъ Каргопольскаго Ошевенскаго Монастыря, сочинилъ *Житіе и подвиги* Преподобнаго Александра Каргопольскаго новаго Чудотворца и *Службу* на память его Апрѣля 20. Книга сія рукописною хранишся въ Московской Синодальной, или Паптріаршей библіотекѣ.

Θеодосій, Архіепископъ Новгородскій, скончавшійся 1551 г., писалъ для Епархіи многія насшавишельныя Граммашы, коихъ Списокъ и Завѣщаніе его естѣ въ библіотекѣ Графа Толшова.

Θеодосій Софоновичъ, Игумень Кіево-Михайловскаго ЗолошOVERXаго Монастыря, избранъ и посвященъ въ сей Чинъ 1655 года. Онъ собралъ *Хронику*, кошерой списокъ естѣ въ би-

бліотекъ Графа Толстова, а другой не давно найденъ въ библіотекъ Шведскаго города Весперроса и списанъ шамъ для Государственнаго Канцлера Графа Н. П. Румянцова,

Хроника сія сочинена на Польско-Рускомъ или Малороссійскомъ языкъ подъ заглавіемъ, *Хроника зб Лѣтописцовъ стародавнихъ, зб Святого Нестора Петерского и иншихъ, также зб Хроникъ Польскихъ о Рүсіи, отколь Рүсь погалася и о первыхъ Князехъ Рүскихъ и по нихъ дальшихъ наступуютихъ Князехъ и о ихъ дѣлахъ, собранная працою Іеромонаха Θεοδοσία Софоновита, Игумена Монастыря Михайловскаго Золотоверхого-Кіевскаго, року отб сотвореніи Свѣта 7180, а отб Рождества Христова 1672. А въ спискѣ Графа Толстова годъ поставленъ 7190 ошъ Р. Х. 1681. За симъ заглавіемъ слѣдуешъ егоже крашкое Предисловіе: „Съ Рүсія уродившися въ Вѣрѣ Православной, за слушную рѣчь почицаемъ, абы вѣдалъ самъ и иншимъ Рүскимъ сыномъ сказалъ, ошколь Рүсь погалася, и якъ Панспиро Рүское за почашку спавши, до сего часу идетъ. Каждому бовѣмъ пошребная еспъ Рѣчь о своей опчизнѣ знаши и иншимъ пышающимъ“ сказаши. Бо своего роду не знаючихъ людей за глупыхъ почишають. Що тыды изъ розныхъ Лѣтописцовъ Рүскихъ и Хроникъ Польскихъ вычиталъ, шое пишу.“ За симъ слѣдуешъ самая Хроника, расположенная на три Книги, изъ коихъ въ первой 28, во вшорой 31, а въ шрешней 28 Главъ. Первая Глава первой Книги о погатку Словенъ и Рүсіи,*

2-я о первыхъ Князехъ Рускихъ; 3-я о завитъю Князей Кіевскихъ Дира и Оскольда и о Княженіи Рюриковомъ, 4-я о Княженіи Ольги въ Кіевѣ, о полстѣ на Древяны и о Крещеніи Ея; 5-я о Княженіи Святослава Игоревича въ Кіевѣ року 6970 и такъ далѣе. Хотя Θεодосій въ заглавіи говоритъ, что онъ собиралъ свою Хронику изъ Нестора и Польскихъ Хроникъ: но по сличенію съ такъ называемою Волынскою или Ипашьевскою и Хлѣбниковскою Лѣтописью оказывается, что онъ болѣе почерпалъ и почти только переводилъ на Польско-Рускій языкъ сію послѣднюю и даже кончилъ годомъ 1289 или 1292, на извѣстии о гробницѣ Княгини Романовой, чѣмъ кончился и Волынская, писанная Славенскимъ языкомъ (\*). Θεодосій ссылается только часто на Польскихъ Испориковъ, чего нѣтъ въ Волынской. Впрочемъ, въ обѣихъ сихъ Лѣтописяхъ нѣже неисправности, безпорядки и сказанія больше о Западной Россіи и особенно о Галицкомъ Княженіи. При Востеросскомъ спискѣ Θεодосіевой Хроники приписаны еще слѣдующія 31 статья:

1) Книга лошадиного ученія, состоящая въ под-

---

(\*) Въ сей послѣдней Лѣтописи подъ 6800 годомъ показаны еще только два происшествія послѣ заложенія въ городѣ Чарторыйскѣ столпа каменнаго, (въ одномъ году съ созданиемъ оной гробницы) п. е. о преславленіи Максима Князя Юрія Володиміровича и Степанскаго (?) Князя Ивана сына Глѣбова.

минникъ на 126 страницъ. 2) *Россійская Исторія* ошъ начала происхожденія Славенскаго народа до Княженія Князя Мспислава въ Володимірѣ 311 стр. 3) *Переводы и списки* съ различныхъ Грамматъ и Писемъ 21 стр. 4) *Надворныя Пѣхоты* бунтовавшей въ Москвѣ Челобитье къ Царямъ Іоанну и Петру Алексѣевичамъ 7 стр. 5) *Введеніе въ Космографію и ея части* 62 стр. 6) *Описаніе великой Церкви Воскресенскаго Монастыря Новаго Іерусалима и торжественнаго ея освященія* 56 стр. 7) *Разговорѣ, каковѣ илиби Царскіе Послы съ Королевскими Сенаторами и Гетманами Литовскими* 23 стр. 8) *Описаніе Ряды въ Глуховѣ и Статей, постановленныхъ оному, также Статьи съ челобитья Нѣжинскихъ и Кіевскихъ Мѣщанѣ* 60 стр. 9) *Книга, глаголющая Проблемата* 178 стр. 10) *Книга, глаголющая Езопѣ (его Басни) также и его Жизнь* 139 стр. 11) *Переводѣ изъ Цицерона* 195 стр. 12) *Ажоранѣ Махметовѣ* 92 стр. 13) *Комедія или дѣйствіе Евангеліскія Притчи о блудномѣ сынѣ свѣч. Димитрія Ростовскаго* 33 стр. 14) *Жалобная Комедія (паденія Адама)* 53 стр. 15) *Комедія Іосифѣ* 45 стр. 16) *Повѣсть о Аполлонѣ Королѣ Тирскомѣ* на 40 стр. 17) *Прикладѣ о дивномѣ Промыслѣ Божіемѣ и о питаніи, Св. Григорія* 20 стр. 18) *Прикладѣ о гордомѣ Цесарѣ Евинянѣ* 14 стр. 19) *Прикладѣ о хитрости женской* 18 стр. 20) *Прикладѣ о преступленіи души* 6 стр. 21) *Прикладѣ вѣрнымѣ къ пользѣ* 14 стр. 22) *Книга Большой Чертежѣ все-*

му Московскому Государству 142 стр. 23) Описание Новыхъ Земли ш. е. Сибирскаго Царства (съ начала покоренія Сибири) 28 стр. 24) О поставленіи Великихъ Князей Рускихъ на Великое Княженіе Святыми Бармами и Царскимиъ Вѣнцами откуду бѣ, и како наташа ставитися и како на Царство помазаніе бываетъ Царемъ 40 стр. 25) Родъ Великихъ Князей Московскихъ и Удѣльныхъ Князей 7 стр. 26) Родословіе Великихъ Князей Рускихъ 47 стр. 27) Уставъ о Бракахъ въ одной Таблицѣ 1 стр. 28) Родословіе, разлитныхъ Князей, представленное въ семи Таблицахъ 7 стр. 29) Два отрывка 4 стр. 30) Разлитныя стихотворенія 20 стр. 31) Чертежъ всей Сибири, збиранный въ Тобольскѣ по Указу Царя Алексѣя Михайловича 13 стр. — Приписки Графа Толстова приписаны 20 страницъ слѣдующія: 1) О благовѣстѣ въ Свѣтлой Обители Петерской къ Церковному служенію, откуду онъ натася, 2) Описание Рускихъ произшествій въ 6749 г. (1241) по 6907 (1399) годъ. 3) Повѣсть о Махметѣ фальшивомъ Пророку. 4) Енеалогія Турецкая, откуль взяли Турки свой погатокъ. 5) Порядокъ о Рицerstвѣ Цесаря Турецкаго. 6) Повѣсть ведмѣебъ нѣкоторыхъ мудрыхъ людей, откуль погатокъ свой и назвиско взяли Козаки. 7) Книга о побоища Мамая Царя Татарскаго отъ Князя Владимирскаго и Московскаго Димитрія въ 12 главахъ. 8) Описание, отколь Москва взяла свое назвиско и мѣста Стольного Москвы, и Княженій, Повѣтовъ, Мѣстъ, Замковъ и Краинъ Земли Московской

подѣ властію Православнаго Монарха Московскаго зостающихъ? 7) Откуда два Митрополиты въ Россіи, единъ въ Москвѣ, а другой въ Кіевѣ? 10) Когда въ Царствовавшемъ градѣ Москвѣ Патріаршескій Престолъ устроися? 11) О Царствѣ Астраханскомъ Татарскомъ. 12) Мѣс. Маія въ 15 день убіеніе благовѣрнаго Царевича Димитрія Улицкаго и Московскаго и всея Русіи Чудотворца, и о пренесеніи Честныхъ Мощей его отъ града Уелита въ Царствующій градъ Москву. 13) О превращеніи Великаго Княженія Кіевскаго въ Воеводство. 14) О возвращеніи на первое паки Царственное бытіе Богоспасаемаго града Кіева. 15) Хроника о земли Польской, отколь Поляки Лехами и Поляками названы суть, о першихъ и о дальшихъ Князѣхъ и о Королѣхъ Польскихъ, зѣ Историковъ Польскихъ вкратцѣ собранная и Рускимъ языкомъ списанная, року отъ Рождества Христова 1682. 16) Хроника о потаткѣ и назвискѣ Литвы и о Князѣхъ Литовскихъ, о дѣлахъ ихъ, зѣ Историковъ Польскихъ и Рускихъ собранная. 17) Житія Старозакомныхъ Святыхъ Праотецѣ нашихъ Адама и Евы; Св. Патріархѣ, Св. Пророкѣ, Судей людѣ Божіе, Царей людѣ Божіе, Юдины вдовы, Раавѣ блудницы, Рувѣ прабабы Давида Царя, Есѣири Царицы, и новой Благодати Святителя Христова Николая зѣ Чудами, и Преподобнаго Симеона Столпника. 18) Листъ Святѣйшаго Патріарха Іерусалимскаго (Досіея), писанный до Малороссійскаго народу, утверждаючи о Вѣрѣ, року 1679. 19) Копія

Часть II.

сѣ *Грамматы Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, какова послана во срѣтѣніе Мощей Филиппа Митрополита Московскаго и всеа Россіи Чудотворца* (новаго письма). — Вѣроятно, изъ сихъ спашей шѣ, кои писаны Малороссійскимъ языкомъ, сочинены также Теодосіемъ Софоновичемъ. Изъ Хроники Теодосіевой, кажешся, заимствоваль, и какъ бы сокращилъ только Иннокентій Гизель свой *Синописѣ*. Сіе очевидно изъ одинакихъ его съ нимъ мнѣній, порядка и даже выражений, переведенныхъ только съ Малороссійскаго на Славенскій языкъ. Но къ первымъ главамъ *Синописиса* Гизель прибавилъ нѣкоторыя и свои лишнія главы напр. *О разныхъ Идолахъ Славенскихъ* и проч.; а въ иныхъ главахъ присовокупилъ свои изъясненія и замѣчанія, и выставилъ вездѣ ссылки на Неспора и Польскихъ Испориковъ Спрыковского, Длугоша, Бѣльскаго, Кромера, Меховскаго и Гванина; Волинскія же сказанія всѣ весьма сокращилъ; а съ 14-го сполѣшія, предъ коимъ остановился Теодосій, Гизель продолжалъ уже сокращенно свою Исторію и довелъ до временъ Царя Теодора Алексѣевича.

Теодосій Сморжевскій, Архимандритъ Сѣвскаго Брянскаго Монастыря, обучался въ Кіевской Академіи и попомъ былъ Кіево-Софійскаго Монастыря Іеродиакonomъ, а въ 1743 г. по посвященіи во Іеромонаха, отправленъ съ Россійскою Миссією въ Кипайскій Пекинскій

Россійскій Монастырь. Тамъ онъ былъ до 1757 г.: а по возвращеніи въ Россію произведенъ во Архимандрита въ Сѣвскъ, и скончался въ своемъ Монастырѣ 1758 г., Онъ будучи еще въ Пекинѣ, сочинилъ обстоятельную *Исторію Миссіи Россійско-Пекинской и всѣхъ бывшихъ тамъ нашихъ Миссіонеровъ*. Но Исторія сія, писанная слишкомъ криптически, осталась неизданною. А нѣкоторыя выписки изъ оной напечатаны въ *Сибирскомъ Вѣстникѣ*.

Өвектистъ *Мотульскій*, Архіепископъ Курскій и Вѣлоградскій, Орденовъ Св. Александра Невского и Св. Анны 1-го класса Кавалеръ, Членъ Россійской Академіи и Харьковскаго Университета, родился 1732 г. за Днѣпромъ въ бывшей Польшѣ, обучался сперва въ Переяславлѣ, а потомъ въ Кіевѣ, гдѣ и посприженъ. Въ 1761 г. взявъ въ Сухопутный Кадешскій Корпусъ Законоучителемъ, опшуда въ 1767 г. произведенъ Архимандритомъ въ Глуховской Петропавловской Монастырь, потомъ въ Харлампіевъ Тамалѣевскій, опшуда въ Кіевскій Золошоверхо-Михайловскій, и Росповскій Яковлевскій, изъ коего переведенъ въ Полтавскій Крещовоздвиженскій и вмѣстѣ опредѣленъ къ Евгению Булгару Архіепископу Греку Администраторомъ Славенской Епархіи, учрежденной въ 1775 г.; опшуда въ 1781 Марша 4 переведенъ въ Первокласный Тверской Колязинъ Монастырь Архимандритомъ, а въ 1784 г. Генваря 4 хирошонисанъ во Епископа Сѣвской Епархіи, бывшей Викарною Москов-



скою. Въ 1787 г. Февраля 9 переведенъ въ Бѣлогородскую Епархію, которая въ 1799 г. переименована Курскою. Въ 1800 г. Генваря 16 пожалованъ Орденомъ Св. Анны 1 класса; въ 1801 Сеншября 15 Архіепископомъ; въ 1810 Декабря 12 Орденомъ Св. Александра Невскаго; скончался въ Бѣлогородѣ 1818 г. Апрѣля 30 и погребенъ 5 Маія.

Кромѣ нѣсколькихъ Поучительныхъ Словъ, изъ коихъ нѣкопорыя напечатаны 1778 и 1796 г. въ С. Пешербургѣ и Москвѣ въ 4 д. л. Гражданскими буквами, онъ сочинилъ и издалъ нѣсколько крапкихъ Классическихъ книгъ, какъ по: 1) *Логикѣ и Реторикѣ* для Дворянъ, напеч. въ Москвѣ 1789 въ 8 д. л. Сію книжку, пополнивъ крапкою Грамматикою и Поэзією, издалъ онъ шамъ же въ слѣдующемъ 1790 г. подъ названіемъ, *Словеснословіе и Пѣснопѣчіе* въ 8 д. л., а въ 1811 въ Харьковѣ впорично напечаталъ съ присовокупленіемъ и нотнаго пѣнія. 2) *Опытъ Герменевтическаго обьясненія о Пасхалии* по неисходному Индикціону, напеч. въ Москвѣ 1799 г. въ 8 д. л. 3) *Краткое обьясненіе Церковнаго Устава*, напеч. въ Москвѣ 1800 г. въ 4 д. л. и въ слѣдующемъ 1801 г. еще съ поправками и дополненіемъ, а попомъ многокрапно. Ибо сія книжка принята была Классическою въ Духовныя Училища. 4) *Краткія Правила Ирмолойнаго пѣнія* напеч. въ Москвѣ 1800 г. и впорично съ поправками 1801 г. шамъ же въ 4 д. л. Изъ сихъ 2, 3 и 4 книжки, пополнивъ и совокупивъ вмѣстѣ, съ прибавленіемъ

Трактата о видѣшнемъ Богослуженіи или Обрядахъ Церковныхъ, напеч. онъ въ Москвѣ 1806 г. въ 8 д. л. подъ названіемъ, Четверогастный даръ юнымъ Курской Епархіи Священно-Церковнослужительскимъ дѣтямъ. При концѣ сего изданія присовокуплено Историческое прибавленіе о Бѣлѣгородѣ, Бѣлогородской Епархіи, о тамошнихъ всѣхъ Архіереехъ и о Бѣлогородской Семинаріи. 5) Разсужденіе о Божественности Христіанскаго Ученія, нап. 1801 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. Славенск. буквами. 6) Наставленіе для Священно-и-Церковнослужителей Курской Епархіи, какъ имъ обучашь дѣшей въ домахъ своихъ, напеч. въ Харьковѣ 1807 г. въ 8 д. л. 7) Должности опредѣляемымъ по Синодальному (опъ 31 Октябр. 1798. г.) Указу Семинарскимъ Инспекторамъ по Курской Семинаріи, о наблюденіи за Семинаристами своекоштными и казенными, напеч. въ Харьковѣ 1807 г. въ 8 д. л. 8) Дѣтская Енциклопедія, или кругъ дѣтскаго ученія, чему и какъ должно обучашь малолѣтнихъ Священно-и-Церковнослужительскихъ дѣшей, напеч. въ Москвѣ 1808 г. въ 8 д. л. 9) Драхма отъ Сокровища Божественныхъ Писаній Вѣтхаго и Новаго Завета. ш. е. сокращеніе Правиль при чтеніи Священнаго Писанія къ знанію пошребныхъ, въ пользу Священно-и-Церковнослужительскихъ дѣшей Курской Семинаріи въ высшихъ классахъ, напеч. въ Москвѣ 1809 г. въ 8 д. л. На концѣ сей книжки присовокуплено прибавленіе въ опроверженіе спашьи въ Журналѣ Цѣтниківъ 1809 г.

Апрѣля подъ N 4-мъ, напечатанной (на спр. 6) о *Праотцѣ Авраамѣ*, якобы *Идолопоклонникѣ*. Изъ переводовъ его, или подъ его смощрѣніемъ сдѣланныхъ съ Французскаго языка, *Сокращеніе нравственной Дергачевой Физики и Астрономіи*, напеч. въ Москвѣ 1797 г. въ 8 д. л.

Θεολογъ, Монахъ Чудова Монастыря, жившій въ началѣ XVIII вѣка, обучался въ Московскій Академіи у Грековъ Лихудовъ и попомъ былъ при Типографіи Справщикомъ. Съ 1712 г. онъ шрудился вмѣстѣ съ Θεοφιλαкомъ Лопашинскимъ и съ Софроніемъ Лихудомъ надъ исправленіемъ Славенской Библии. Его выписка, или сводъ новопечатныхъ поправокъ съ погрѣшностями спаропечатными въ пяти Книгахъ Моисеевыхъ, находящся между рукописями въ Новгородской Софійской библіотекѣ: а въ Московской Пашріаршей или Синодальной есть нѣкошорые переводы его съ Греческаго.

Θεοφάνъ, Іеродіакомъ Московскаго Чудова Монастыря, въ 1688 г. перевелъ двѣ книги 1) съ Польскаго дзыка *Дезидерій*, или *стезя къ любви Божіей и къ совершенству житія Христіанскаго*, сочиненіе Беллармина. 2) съ Латинскаго *Солнежникѣ* (Иліюштропіонъ), или *уравненіе воли теловѣтскія съ волею Божіею*, сочин. Монаха Іереміи. Обѣ сіи книги сохраняющся рукописными въ Московской Синодальной библіотекѣ, и есть между рукописями Канцлера Графа Н. П. Румянцова: но въ послѣднихъ онѣ приписывающся Θεολογу. Переводы его, нѣсколь-

ко поправленные, напечатаны въ С. Пешербургѣ 1785 г. и въ Москвѣ 1784 г. Гражд. буквами.

Өеофанъ Прокоповичъ, Архіепископъ Новгородскій и Св. Синода Первеншвовавшій Членъ, родился 1681 г. Іюня 8 въ Кіевѣ и при Крещеніи нареченъ *Елеазаромъ*. Опецъ его былъ Кіевскимъ купцомъ или мѣщаниномъ: но въ юныхъ еще лѣтахъ лишился онъ обоихъ родишелей своихъ; а пошому взялъ его на воспитаніе къ себѣ родной дядя, Іеромонахъ Өеофанъ Прокоповичъ, бывшій тогда Намѣспникомъ Кіевобрашскаго Монаспыря и Академическимъ Рекшоромъ, кошорый, выучивъ его грамматѣ, записалъ въ Академію; а по смерши его, случившейся въ 1692 г. одинъ Кіевскій Гражданинъ содержалъ его на своемъ иждивеніи въ Школахъ. По окончаніи Философскаго курса Елеазаръ, надѣясь приобрѣсши больше свѣдѣній въ чужеспранныхъ Училищахъ, ошправился 1698 г. въ Липву для продолженія своихъ наукъ. Но шамъ съ самаго прибытія вспрѣшилъ онъ шо затрудненіе, что въ шогдашнее время никого изъ Греческаго Исповѣданія не принимали въ Польскія Училища; а сіе заставило Елеазара назвашься Уніашомъ и для прикрытія своего намѣренія всшупишь даже въ Брашство Бишевскаго Базиліанскаго Монаспыря подъ именемъ *Елис-сѣя*. Послѣ сего вскорѣ Насшояшелемъ ошправленъ онъ былъ въ Волынское Володимирское Училище, находившееся при Капедральномъ Уніашскаго Епископа Монаспырѣ. Тамъ ош-

мѣнныя его способности обратили на него вниманіе Начальсхва и онъ вскорѣ опредѣленъ былъ Учишелемъ Спихотворсхва и Краснорѣчїа. Чрезъ нѣсколько времени попомъ, какъ оплочно ученый и дѣлательнѣйшій изъ собратїи, Провинціаломъ Базилїанскаго Ордена посланъ онъ въ Римскую Академію, куда обыкновенно посылались молодые и способнѣйшіе Монахи для усовершенїа въ Философскихъ и Богословскихъ наукахъ. Въ Римѣ провель онъ 3 года, и не окончивши курса наукъ, по нѣколпорымъ обстошательсхвамъ, удалился чрезъ Венецію и Австрію, подъ именемъ путешественника, обратїю въ Польшу, и пришедши въ Почаевскїй Православный Монасхыръ, находившїйся въ Воеводсхвѣ Волынскомъ, посхприженъ шамъ Игуменомъ Исаевичемъ въ Православные Монахи, а при посхприженїи семъ переименованъ *Самуиломъ*. Опшпуда по приглашенїю Кїевского Мнхпрополиша Варлаама Ясинскаго прибылъ въ Кїевъ и приняхъ въ шамошнюю Академію Учишелемъ Спихотворсхва. Въ сію должностъ всхупилъ онъ въ 1 Сенсїабря 1704 г. и проходилъ по Іюнь мѣсяць 1705 г. Въ семъ же году переименовался онъ по имени покойнаго дяди своего *Θεοφаноμъ*. Съ 1706 г. ему порученъ былъ классъ Решорическїй. Въ сіе время Государь Петръ Великїй прибылъ въ Кїевъ для основанїа Кїево-Печерской Крѣпосши, и Θεοφанъ по назначенїю Начальсхва Іюля 5 шогоже года въ Софїйскомъ Соборѣ говорилъ Ему поздравл-

цельную о благополучномъ прибышїи Рѣчь, копорая Монарху весьма понравилась. Въ слѣдующемъ 1707 г. опредѣленъ онъ Академіи Префектомъ и Учишелемъ Философіи, копорую и преподавалъ онъ два года; а сверхъ того Физикъ, Ариемешикъ и Геометрію, чего дошолъ въ Академіи не бывало. Послѣ Полтавской побѣды, когда Государь въ 1709 г. возвращался чрезъ Кіевъ, шо Θεοφάνъ Іюля 10 говорилъ Ему въ Софійскомъ Соборѣ всенародно прекрасный на сію побѣду Панегирикъ, копорый шогда же на Рускомъ съ переводомъ Лашинскимъ напечатанъ былъ въ Кіевѣ - Печерской Типографіи въ листъ, а вшорично на одномъ Лашинскомъ языкѣ въ Лейпцигѣ 1711 г. въ листъ же. Въ шомъ же году Декабря 5 говорилъ онъ еще въ Церкви Кіевобрашскаго Монашпыря всенародно Похвальное Слово Фельд-маршалу Князю Менъшикову, копорое шогда же и шамъ же было напечатано. Съ сего времени обрашилъ онъ на себя особеннѣйшее вниманіе Монарха; и когда Государь въ 1711 г. ошправился въ Турецкій Походъ, шо взялъ его съ собою. По возвращеніи шогожь года повелѣлъ Онъ произвести его во Игумена Кіевобрашскаго Монашпыря, и вмѣстѣ съ симъ Чинѡмъ Θεοφάνъ вшупилъ въ званіе Ректора и Богословіи Учишеля Кіевской Академіи. Сію должностъ проходилъ онъ по Іюнь мѣсяць 1716 г. съ шакою славою, какой предмѣшники его въ семъ званіи еще не имѣли. Между шѣмъ, еще въ 1715 г. Государь, вспомнивъ о

немъ, пошребовалъ его въ С. Пешербургъ; но онъ, по причинѣ ошкрывшейся у него каменной болѣзни, не могъ шуда явинься прежде осени 1716 г., а прїѣхавъ, не зашалъ Монарха, ошправившагося шогда пушешествовашъ по чужимъ Землямъ. Посему въ ожиданїи Его, занимался онъ въ Пешербургъ проповѣдованїемъ Слова Божїа; а къ прибышїю Государя препоручено было ему сочинить при Рѣчи, первую ошъ лица двулѣшняго сына Его, Царевича Пешра Пешровича, вшорую ошъ лица Царевенъ Анны и Елисаветы, а шрешью ошъ лица всего Россїйскаго народа. Когда Государь въ 1717 г. Сеншября 20 прибылъ въ Пешербургъ, и въ шощъ же день вошелъ въ комнашю новорожденнаго сына своего, шо изъ помянушыхъ Рѣчей первую произнесъ предъ Нимъ Князь Меньшиковъ, вшорую шпаршая Царевна, а шрешью самъ Теофанъ. Государь принялъ его съ особенною милосшїю и съ сихъ поръ говорилъ онъ нѣскольکو Проповѣдей въ присушствїи Его, а шѣмъ прїобрѣлъ вшщшее къ себѣ Монаршее благоволенїе. Въ 1718 г. по Указу Государеву нареченъ онъ Іюня 1-го, въ день Пяшидесяшницы во Епископа Псковскаго и Нарвскаго, и на другой же день въ присушствїи Государя хирошонисанъ, съ облаченіемъ въ Саккосъ, чшо почишалось шогда особеннымъ ошличїемъ для Епископа. Ибо по прежнему обыкновенїю при Россїйскихъ Патріархахъ Епископы служили шолько въ Священнической фелони съ Омофоромъ. По произ-

водсѣвъ его въ сей Санѣ, Монархъ, давно уже намѣревавшійся вовсе упразднить въ Россіи Пашіаршеское Званіе и на мѣсто онаго уставиши Духовную Коллегію, препоручилъ ему сочинити *Духовный Уставъ*, кошорый въ 1719 г. имъ и написанъ былъ подъ именемъ *Духовнаго Регламента*. Самъ Государь, разсмошрѣвъ, исправивъ, и нѣчто прибавивъ, ошдалъ оный на разсмошрѣніе Сенашу обще съ Духовенствомъ, при комъ въ собраніи дважды былъ онъ чишанъ, и въ нѣкошорыхъ мѣсцахъ объясненъ новыми примѣчаніями; а наконецъ подписанъ Епископами, Архимандришами и Сенашорами, при слушаніи бывшими, а въ заключеніи самимъ Монархомъ. Одинъ экземпляръ сей книги положенъ въ Кабинешномъ Архивѣ, а другой ошправленъ былъ въ Москву и въ другія мѣсца для подписи не присущсшвовавшимъ при чшеніи Духовнымъ Особамъ, и по окончаніи всего изданъ въ свѣлъ. Между шѣмъ въ 1720 г. Теофанъ пожалованъ Архіепископомъ: а при ошкрышіи Св. Синода, поелику предположено быши въ ономъ одному Президенту, 2-мъ Вице-Президентамъ, 4-мъ Совѣшникамъ и 4-мъ Ассессорамъ, шо Президентомъ пожалованъ Стефанъ, Митрополишъ Рязанскій, первымъ Вице - Президентомъ Θεодосій, Архіепископъ Новгородскій, а вторымъ Теофанъ. При первомъ засѣданіи сего собранія въ 1721 г. Февраля 14, Теофанъ говорилъ въ присущсшвіи Государя самага Слово изъ шемы Іоан. Гл. XV. ст. 16. *Азъ избрахъ васъ и поло-*



жизнь, да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ. Государь поручилъ ему въ 1722 г. сочинить сверхъ Правиль, въ Регламентѣ положенныхъ, еще *Прибавленіе о Духовномъ Притѣ и Монахахъ*, которое по сочиненіи было также исправлено самимъ Монархомъ и утверждено въ томъ же году. Сверхъ того особымъ Указомъ Генваря 28 тогоже 1722 г. Θεοφану велѣно сочинить проспаннійшій Уставъ о Монахахъ и Училищахъ, а также о новомъ распоряженіи всей Россійской Іерархіи. Но поелику открылись различныя о семъ мнѣнія, то въ предначертаніе Уставу сему и въ предвареніе народныхъ полковъ, Государь далъ Св. Синоду 31 Генваря 1724 г. Указъ, въ коемъ Исторически объяснено начало Монашескаго Чина, раздѣленіе онаго на ученое и неученое, и назначеніе каждому изъ нихъ классу особенныхъ должностей и занятій; а въ слѣдъ за тѣмъ Сенсября 18 другой Указъ о распоряженіи Монастырскихъ доходовъ. На семъ основаніи Θεοфанъ сочинилъ Шпашъ, по которому слѣдовало быть въ Россіи пяти Архіепископамъ, Велико-Россійскому, Бѣлорусскому, Малороссійскому, Болгарскому и Сибирскому, а подъ ихъ надзираніемъ 38 Епископамъ, и при нихъ для помощи въ правленіи, а особливо въ смощеніи Училищъ и Богатѣленъ, 48 Архимандритамъ съ доспашочнымъ для всѣхъ жалованьемъ изъ ихъ доходовъ. Тапищевъ, *Росс. Истор.* Част. I. стр. 578, говоритъ, что онъ видѣлъ въ 1724 г. сію роспись

у Θεοφана, подѣ кошорю собшвенноручно подписано было Государемъ: *достальныя употребить Проповѣдникамѣ во иновѣрцахѣ, на прибавокъ Школы и Богадѣльни, и шогоже 1724 г. Декабря Государь изволилѣ де о учрежденіи Училищѣ въ Монастыряхѣ Указомѣ Синоду подшвердить. Но все сіе за вскорѣ послѣдовавшею кончиною Государя оспалось безѣ исполненія.*

Въ 1724 г. когда Государь заблагоразсудилѣ короновашѣ Супругу Свою Екатерину Алексіевну Имперашорскимѣ Вѣнцемѣ, шо Θεοфанѣ Маія 7 въ Москвѣ совершалѣ Священный Обрядѣ сей; а когда, Генваря 28 слѣдующаго 1725 г. скончался Государь, шо онѣ при погребеніи Его Марша 1 и вшорично 29 Іюня въ день Теѣоименишсѣва Его, излилѣ надѣ гробомѣ Его всѣ чувствшванія горесѣи и приверженносѣи своей въ шрогашельнѣйшихѣ надгробныхѣ Словахѣ. Императрица Екатерина I. въ Маіѣ мѣсяцѣ шогожѣ года пожаловала его на мѣшпо Θεодосія, къ лишенію Чина осужденнаго и зашоченнаго, Архіепископомѣ Новгородскимѣ и Первеншвшующимѣ Членомѣ Св. Синода. По кончинѣ Ея говорилѣ онѣ и Ей Надгробное Слово 16 Маія 1727 г.; а въ 1728 г. по вшупленіи на Пресшолѣ Государя Петра II-го, для Его Коронаціи ошправилсѣ онѣ напередѣ въ Москву и вшпрѣшилѣ Его Рѣчью, сперва въ Новѣгородѣ Генваря 11, потомѣ въ Москвѣ Феврала 4, а наконецѣ по окончаніи Коронаціи, кошорюю онѣ же и совершалѣ Феврала 25

привѣшпвоваль Его въ Успенскомъ Соборѣ. Тамъ же на день Тезоименишсшва Его Іюня 29 погоже года говорилъ онъ въ присушсшвіи Его Слово. По кончинѣ Его въ 1730 г. 28 Апрѣля Короноваль онъ Императрицу Анну Іоанновну и привѣшпвоваль Ее двумя Рѣчьми, одною опъ всѣхъ Чиновъ, а другою опъ Духовенсшва. Поелику же тогда Дворъ долго пребываль въ Москвѣ, то Θεοφанъ весьма часшозанимался шамъ проповѣдованіемъ, и сказалъ много Поучишельныхъ и Надгробныхъ Словъ съ опшличною похвалою. Всѣ чешыре Монарха, при коихъ онъ служилъ, изъявляли ему всегда опшличную довѣренность: но и онъ жѣршвоваль Имъ всѣмъ. Государь Петръ Великій часшо упошребляль его въ Кабинешныхъ Дѣлахъ Своихъ. Императрицъ Екатеринъ I, наипаче при всшупленіи на Пресполъ, онъ оказалъ великія услуги вмѣстѣ съ Княземъ Меньшиковымъ и другими Вельможами. При учрежденіи Коммиссіи объ обученіи малолѣшнаго Императора Петра II, онъ писалъ многія полезныя предложенія. Императрица Анна Іоанновна, какъ скоро Верховнымъ Совѣшомъ избрана была въ наслѣдіе Всероссійскому Пресполу, то онъ, согласясь съ Графомъ Ягужинскимъ, прежде всѣхъ послаль въ Курляндію увѣдомленіе не шолько о избраніи, но и о предположеніи Совѣша ограничить Ея Имперашорскую власшь, съ увѣреніемъ, что сей Акипъ со временемъ можетъ бышь уничшожень; въ чемъ онъ скоро съ сообщниками дѣй-

спвиштельно и успѣлъ, доставивъ Императрицѣ планъ ошмѣны, скрытый въ поднесенныхъ Ей споловыхъ часахъ, и шѣмъ разрушилъ заговоръ. Онъ служилъ при сей Императрицѣ только 5 лѣтъ и въ 1756 г. Сенсѣбря 8 на 55 году жизни своей скончался въ Новѣгородѣ отъ зашпарѣлой каменной болѣзни; а погребенъ въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ въ Ризничной Палашѣ.

Библіотека его, состоявшая изъ 4000 книгъ по Имянному Указу ошдана въ Новгородскую Семинарію, а рукописи въ Академію Наукъ. Паспырь сей ошавилъ весьма много своихъ сочиненій Орапорическихъ, Богословскихъ, Полишическихъ, Нравоучительныхъ, Испорическихъ и Спихошворныхъ на Россійскомъ, Лашинскомъ и Польскомъ языкахъ. Изъ нихъ донынѣ изданы въ свѣтъ на Россійскомъ языкѣ слѣдующія: 1) *Разныя Поуценія и Рѣчи* Панегирическія, Привѣшшвенныя и Надгробныя. Многія изъ нихъ съ 1706 г. издаваемы были порознь въ Кіевѣ и С. Пешербургѣ; а въ 1760, 1761 и 1765 г. напечаш. въ С. Пешербургѣ совокупно въ 3-хъ часпяхъ въ 4 д. л. Въ 1-й часпи помѣщено 14 Словъ и Рѣчей, во 2-й 17 Словъ, а въ 3-й 27 Словъ и Рѣчей, говоренныхъ имъ на Рускомъ языкѣ; самъ онъ перевелъ нѣкопорыя на Лашинскій языкъ, о чемъ ниже будешъ сказано. 2) *Отвѣтъ* Грекороссійскія Церкви на предложеніе Парижской Сорбонской Коллегіи о примиреніи Воспочной Церкви съ Западною, писанъ въ 1718 г. посланъ 1721 г.;

а напечатанъ во 2-й часпи *Журнала Петра Великаго* издан. 1770 г. и въ 3-й часпи *Провѣдей* Мишпрополиша Спешана Яворскаго. Хотя шаковый же Ошвѣшъ писанъ былъ и Яворскимъ: но въ Сорбону по одобренію Государеву посланъ Теофановъ. 3) *Букварь, или первое учение отрокомъ съ Катихизисомъ* напеч. 1-мъ изданіемъ въ С. Петербургѣ 1720 г. въ 4 д. л. и попомъ въ Москвѣ 1722, 1723, 1724 и 1743 г. Кашихизисъ его переведенъ на Англійскій языкъ, и напечатанъ въ Лондонѣ 1725 г. въ 8 д. л. 4) *Предисловіе къ Морскому Уставу*, писано въ 1720 г. по препорученію Государя и печашаеся съ шѣхъ поръ при семъ Уставѣ, 5) *Родословная Роспись Великихъ Князей и Царей Россійскихъ до Государя Петра Великаго*, содержащая крашкое описаніе дѣлъ каждого и время кончины, сочинена въ 1719 г. и напеч. въ 1720 г. на гравированномъ большомъ листѣ подъ лицами каждого Государя, но переплелась и разрѣзанною въ книгѣ въ 4 д. л. О семъ сочиненіи самъ Теофанъ въ одномъ Письмѣ ошъ 10 Маія 1720 г. писалъ къ нѣкопоруому пріятелю: quod opusculum mole quidem parvum, magnas tamen mihi molestias fecit, cogendo Polonicos et Ruthenicos Chronologos scrutari, et quinam verius dicant, judicare. 6) *Духовный Регламентъ*, о комъ выше уже говорено, напеч. въ 1-й разъ 1721 г. въ С. Петербургѣ, попомъ многокрашно въ С. Петербургѣ и Москвѣ, а Прибавленіе къ нему о *Церковномъ Притѣ и Монахахъ* въ 1-й разъ напечаш. въ С. Петербургѣ 1722 г.

и съ шѣхъ поръ всегда печашаешся при немъ же. Вся сія книга вскорѣ по изданіи переведена была на Нѣмецкій языкъ и напечатана въ Данцигѣ 1725 г. въ 4 д. л., а на Лашинскій Архимандришомъ Іоакимѣомъ Карпинскимъ (смотри. спаш. Іакинѣвъ Карпинскій). Преосвящ. Евгеній Булгаръ перевелъ также ее съ Лашинскаго и на Еллиногреческій, (см. спаш. Евгеній Булгарѣ.) 7) *Разсужденіе Св. Синода о бракахъ правовѣрныхъ съ иновѣрными*, сочин. въ 1721 г. и шогдаже напеч. въ 4 д. л.; а съ 1781 г. печашаешся при *Духовномъ Регламентѣ*. Поводъ къ сему сочиненію описанъ шамъ же. 8) *О возношеніи имени Патріаршаго въ Церковныхъ Молитвахъ, тѣмъ ради оно въ Россіи отставлено*, напеч. въ Пешербургѣ 1721 въ 4 д. л. Сія книжка писана въ опроверженіе нѣкоторыхъ ропшовъ о невоспоминаніи въ Церкви Патріарховъ по учрежденіи Св. Синода. 9) *Розыскъ Историческій, коихъ ради винъ и въ яковомъ разумѣ были и нарицались Императоры Римстіи, какъ Языгестіи, такъ и Христіанстіи, Понтифексами, или Архіереями многобожнаго Закона; а въ Законѣ Христіанствѣмъ Христіанстіи Государи могутъ ли нарецись Епископы и Архіереи, и въ каковомъ разумѣ?* напеч. въ С. Пешербургѣ 1721 г. въ 4 д. л., хошя въ изданіи года и не означено. Сіе разсужденіе писано въ подкрѣпленіе предыдущаго. 10) *Объявленіе съ Увѣщаніемъ отъ Св. Синода народу о продержателѣхъ, неразумно на мѣщеніе держающихъ*, напеч.

1722 г. въ С. Пешербургѣ въ 4 д. л. Случаемъ къ сочиненію сего Увѣщанія было упорство нѣкопородныхъ Раскольниковъ, добровольнѣе подвергавшихся наказанію, нежели перемѣнѣ одеждъ и сприженію волосовъ. 11) *Увѣщаніе* отъ Св. Синода къ Раскольникамъ, чѣобы они безбоязненно для разглагольствія о своихъ сомнѣніяхъ являлись въ Св. Синодъ, напеч. 1722 г. въ С. Пешербургѣ на листахъ (см. къ сему спанью о Неофитѣ) 12) *Отвѣты* на предложенные изъ Приказу Церковныхъ Дѣлъ Пункты о записныхъ и незаписныхъ Раскольникахъ, напеч. въ С. Пешербургѣ 1722 г. въ 4 д. л. 13) *Христовы Проповѣди о Блаженствахъ Толкованіе*, напеч. въ С. Пешербургѣ 1722 г., попомъ многократно въ Москвѣ и Кіевѣ. Въ Кіевскихъ изданіяхъ сей книги прибавленъ былъ азбучный Резспрь на предметы, въ ней находящіеся. 14) *Правда* или оправданіе воли Монаршей въ избраніи по себѣ наслѣдника, коего изволишь, напеч. въ 1-й разъ въ Москвѣ 1722 г. и вшорично 1726 г., оба въ листъ. Рецензія сей книги напечатана была въ Лейпцигскихъ Лашинскихъ Ученыхъ Акшахъ 1723 г. стр. 348—353. Но въ 1727 г., по Именному отъ 26 Іюля Указу Императора Петра II, книга сія вездѣ отобрана пошому, чѣо сочинена была на случай удаленія отъ наслѣдства родинеля его, Царевича Алексѣя Пешровича. 15) *Разсмотрѣніе повѣсти о Кириллѣ и Меѣодіи*, Апостолахъ Славенскихъ, напеч. при концѣ переведенной по Указу Государеву съ Италіанскаго языка

Мавроурбиновой книги, изданной въ С. Петербургѣ 1722 г. подъ названіемъ, *Исторіо-графія погатиі имене, славы и разширенія народа Славенскаго*. Поводомъ къ сочиненію сего разсмошрѣнія было то, что Мавроурбинъ, по примѣру Папскихъ Испориковь, ушверждалъ, что Меѳодій и Кириллъ не изъ Конспаншинополя, но изъ Рима якобы посланы были къ Моравскимъ Славенамъ. Теофанъ основашельно сіе опровергъ изъ Паписшическихъ же Испориковь. 16) *Уставъ или изображеніе Келейнаго Житія Монаховъ Александроневскаго Монастыря*, напеч. 1723 г. на лиспахъ, каждая глава порознь; а совокупно въ Богдановомъ *Описаніи С. Петербурга*, изданномъ 1779 г. въ С. Петербургѣ, и во 2-й части *Исторіи Россійской Іерархіи* 1810 г. въ Москвѣ. 17) *Канонъ Молитвенный о здравіи Императорской Фамиліи во дни ихъ Тезоименитства, Рожденія, Коронаціи и проч.* напеч. въ Москвѣ 1721 и 1723 г. въ 4 д. л. 18) *Истинное оправданіе правовѣрныхъ Христіанъ Крещеніемъ поливательнымъ во Христа Крещаемыхъ*, сочинено по опредѣленію Св. Синода и напеч. въ С. Петербургѣ 1724 г. въ 4 д. л., а попомъ еще два раза. Причина и поводъ къ сочиненію сей книги объяснены въ Предисловіи къ оной. 19) *Предисловіе на Аполлоторову Библіотеку Языческаго баснословія*, напеч. при Россійскомъ переводѣ сей книги 1725 г. въ Москвѣ въ 4 д. л. 20) *Знатныя слѣды Священныхъ Исторій, въ Еллинскихъ басняхъ обрѣтающіеся*, припеча-

\*



шано на концѣ шойже Аполлодоровой книги. Обѣ сїи спашьи написаны для предупрежденія народа опъ соблазна при чтеніи сей книги Языческаго баснословія. 21) *Увѣщаніе опъ Св. Синода невѣждамъ* (Раскольникамъ) напеч. 1725 г. С. Пешербургъ на листѣ. 22) *Краткая Повѣсть о смерти Петра Великаго*, напеч. 1725 г. въ С. Пешербургъ въ 4 д. л. и въ Москвѣ 1726 г., пошомъ переведена самимъ Сочинишелемъ на Лапинскій языкъ и издана вмѣстѣ съ Надгробными Словами. 1726 г. въ 4 д. л. въ Ревелѣ подъ названіемъ, *Lasitnae Roholanae*, и шогоже года еще въ Гамбургъ на Лапинскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ порознь въ 4 д. л., а въ 1743 г. Архимандритомъ Давидомъ Нащинскимъ въ 3-й разъ напечатана между Лапинскими Прокоповичевыми сочиненіями (смолр. нїже N 2.); четвертое Руское изданіе сей книжки въ переводѣ съ Лапинскаго напеч. въ С. Пешербургъ 1819 г. въ 8 д. л. 23) *Мнѣніе, какиѣ образѣ и порядкомъ надлежитъ Багрянороднаго Отрока наставлятъ въ Христїанскоѣ Законѣ*, сочинено по случаю распоряженія ученія Государя Императора Петра II, и напечатано при книгѣ, изданной для Государя опъ Оберъ-Гофмейстера Барона Ошпермана 1728 г. въ С. Пешербургъ въ 8 д. л., подъ названіемъ, *Расположеніе Усеній*. 24) *Церемоніалъ встрѣти Императора Петра II на прїѣздъ въ Новгородъ изъ Москвы* 1728 г. Генваря 11, съ переводомъ Лапинской Оды Θεοφανовой же, напеч. въ IX часпи *Древней*

Россійской Вивліюеики, 2 изданія. 25) Сокращенное Христіанское Ученіе, или краткія сказанія 1-е о Богѣ, 2-е о Божіемъ Промыслѣ, 3-е о Законѣ Божіемъ, сочинено въ 1751 г. нап. въ Могилевѣ 1761 г. въ 4 д. л. со многими прибавленіями Преосв. Георгія Конисскаго, а безъ оныхъ въ С. Петербургѣ 1765 г. въ 8 д. л. 26) Краткая Исторія о дѣлахъ Петра Великаго до Полтавской побѣды сочин. около 1730 г. а напеч. въ С. Петербургѣ 1773 г., и въ Москвѣ 1788 г. въ 8 д. л. съ планами баталій. 27) Апологія, или разсужденіе о книгѣ Соломоновой Пѣсни Пѣсней, что она не теловѣтскою волею, но Духа Святаго вдохновеніемъ написана, сочин. около 1730 г., а напечатана въ Москвѣ 1774 въ 4 д. л. и впокорно 1784 г. 28) Разсужденіе о безбожіи, сочин. около 1730 г., а напеч. въ Москвѣ 1774 въ 4 д. л. и 1784 г. въ 8 д. л. 29) Благодарственное Моленіе о возведеніи на Престолъ Императрицы Анны Іоанновны и поже на день Коронаціи Ея, напечат. въ С. Петербургѣ 1734 г. и разослано по Церквамъ. 30) Въ 1774 г. въ Москвѣ въ 8 д. л. изданы совокупно 4 Теофановы Тракташа, писанные также на Рускомъ языкѣ. а) О поливательномъ Крещеніи, о чемъ выше уже упомянуто; б) Объ игѣ неудобноносиломъ. Сіе сочиненіе писано Теофаномъ еще въ 1712 г. для Графа Ивана Алексѣевича Мусина-Пушкина и ему было посвящено. Въ 1784 г. оно особо еще было напечатано въ Москвѣ подъ заглавіемъ, Книжица, въ ней же повѣсть о распрѣ Павла и Вар-

навы съ Иудействующими и трудность Слова Петра Апостола о неудобноносиლობъ Законномъ иѣд пространно предлагается. Архимандриты Давидъ Нацинскій и Іакинѣ Карпинскій перевели сей Трактапъ на Лашинскій языкъ и напечатали подъ названіемъ, de Jugo intolerabili въ Лейпцигѣ 1782 г. въ 8 д. л. в.) о Присягѣ, или клятвѣ, т. е. подобаетъ ли Христіанамъ присягать, или клятися всемогущимъ Богомъ? сочинено около 1726 г. Оно также особо напечатано въ Москвѣ 1784 г. Сіе сочиненіе переведено на Греческій языкъ Преосв. Евгеніемъ Булгаромъ. г.) *Вещи и дѣла, о коихъ Проповѣднику надлежитъ проповѣдывать*, сочин. около 1726 г. въ дополненіе къ Главѣ Духовнаго Регламентша о Проповѣдникахъ. Оно также и особо напеч. въ Москвѣ 1784 г. 31) Изъ Спиховорныхъ его Рускихъ сочиненій напечатаны только *Стихи* Князю Каншемиру при его Саширахъ и *Переводъ* Оды Петру II въ IX части *Древней Россійск. Вивліюэики* 2-го изданія, о чемъ сказано уже выше. 32) Болшинъ приписывалъ ему еще *Подробную Лѣтопись отъ натала Россіи до Полтавской Баталіи*, найденную и изданную Н. А. Львовымъ въ 4 часп. 1798 г. въ С. Пешербургѣ: но она, кажешся, не спѣишь ума Θεοφανова.

Лашинскія сочиненія Θεοφановы, донинѣ изданныя: 1) *Правила Пиитигескія* съ примѣрами Лашинскими и Польскими, сочиненныя имъ въ 1705 г. для учениковъ своихъ на Лашинскомъ языкѣ. Могилевскій Преосв. Георгі

гій Конисскій, напечаталъ оныя въ Могилевѣ 1786 г. въ 8 д. л. подъ названіемъ, De arte Poetica Libri III, ad usum et institutionem studiosae juventutis Roxolanae dictati Kioniae in Orthodoxa Academia Mohyleana A. D. 1705 г. На концѣ сей книгѣ припечатанъ Θεοφановъ же Epinicium sive Carmen triumphale de victoria ad Poltavam A. D. 1709 junii 29, съ его же переводомъ Польскимъ въ стихахъ и Carmen gratulatorium ad Imperatorem Petrum II. cum Mosquam tenderet insignia regni suscepurus. Красошамъ сей послѣдней Горацианской Оды Тредьяковскій сполько удивлялся, что равнялъ оную съ самыми лучшими Горациевыми. Руской переводъ оныя напечатанъ въ концѣ IX Часпи *Древней Россійской Вивлюеки* (смотр. выше N 25. 2) Въ 1743 г. Архимандритомъ Давидомъ Нащинскимъ издано въ Бреславлѣ собраніе Θεοφановыхъ Лапшинскихъ переводовъ и нѣсколькихъ сочиненій подъ названіемъ, Lucubrationes Illustrissimae ac Reuerendissimae Theophanis Procopovicz. Въ сей книжкѣ помѣщены: а) Лапинскій переводъ *Историю о смерти Петра Великаго*, подъ названіемъ, Lascimae Roxolanae. б) Лапинскій переводъ Надгробнаго Слова Петру Великому. в) Лапинскій переводъ другаго Надгробнаго Панегирическаго Слова, говореннаго на день Теозименишсшва Петра Великаго. г) Лапинскій переводъ Панегирика на Полтавскую побѣду. д) Торжешвенная пѣснь на шуже побѣду, сочиненная Лапинскими стихами съ Θεοφановымъ же Польскимъ переводомъ оныя

въ стихахъ, которыя помѣщены и при вышеупомянутой *Πιστικῆ* его е) 18 Лашинскихъ Писемъ къ разнымъ пріятелямъ. 3) въ 1745 г. пѣмъ же Архимандритомъ издано въ Бреславль нѣсколько Лашинскихъ сочиненій Θεοφановыхъ и другихъ, подъ названіемъ, *Miscellanea Sacra* въ 8 д. л. Въ сей книгѣ содержится: а) Θεοφанова *Απολογία*, или защищеніе Вѣры, предложенное Письмомъ въ оповѣсть нѣкоторымъ Лютеранскимъ Богословамъ, писавшимъ къ Печерскому Монаху Михаилу Шію на его къ нимъ Письмо о *Ββρῆ* Востогной Церкви. б) *Απολογία*, или защищеніе. Святыхъ Мощей Кіево-Печерскихъ, писана въ опроверженіе о Мощахъ сихъ сомнѣній, выдумываемыхъ Папистами, а особливо напечатанныхъ Іоанн. Гербиніемъ въ книгѣ его *Kijouia subterranea*, изданной въ Кенигсбергѣ 1675 г. *Απολογία* сія, хопя содержаніемъ своимъ сходна съ печатаемою при Палерикѣ Печерскомъ, но подробнѣе, пространнѣе и основательнѣе. Она съ Лашинскаго переведена уже на Руской языкъ и напечатана въ Москвѣ 1786 и 1799 г. въ 8 д. л. подъ заглавіемъ, *Разсужденіе о нетлѣннѣ Мощей святыхъ Угодниковъ Божіихъ, въ Кіевскихъ Пещерахъ нетлѣнно поживающихъ, т. е., что оныя гестныя Моци не естественными пригинами и не теловѣтскими искусвоми, но единственно Божескою сверхъестественною силою сохранены и донынѣ сохраняются*. Сокращеніе сей книги напечатано въ Кіевѣ 1823 г. в.) Его же Лашинскій переводъ *Ποζдравительной Ρῆτι* Импе-

ратрицъ Аннѣ со вступленіемъ на Пресполѣ.  
 г.) Его же *Латинская Ода* Императору Петру II  
 на пушешествіе его въ Москву для Коронаціи.  
 О сей Одѣ выше уже упомянуто. д.) Его же  
*Описаніе мѣстоположенія Кіева* Лапинскими  
 Елегіическими спиями. е.) Его же Лапин-  
 ская *Увѣщательная Елегія* ученику о соблю-  
 деніи непорочности жизни. ж.) Его же Лапин-  
 ская *Монашеская Елегія* отъ лица сына къ  
 родителю, ошклонявшему его отъ Монашеской  
 жизни къ свѣтской. з.). Его же Лапинское  
*Письмо*, писанное 1733 г. къ Михаилу Малар-  
 ду, Англинскому Паспору, котораго обратилъ  
 онъ къ Грекороссійскому Исповѣданію и Оп-  
 вѣшъ Малардовъ, содержащій все *Исповѣданіе*  
*Вѣры* Восточной Церкви въ спашьяхъ опи-  
 чительныхъ отъ другихъ Христіанскихъ Ис-  
 повѣданій. и.) Митрополиша Шефана Явор-  
 скаго Лапинская *Елегія* къ своей библіотекѣ.  
 і.) Михаила Маларда Лапинская *Поема* въ по-  
 хвалу *Императрицѣ Аннѣ*. к.) Тогоже Маларда  
 Лапинская *Поема* въ похвалу *Боярынѣ Мошко-*  
*вой*. л.) Тогоже Маларда Лапинская *Поема* въ  
 похвалу *Боярину* и *Кавалеру Андрею Ивановичу*  
*Ушакову*; м.) Лапинское *Письмо* отъ Ма-  
 гистра и *Виттембергскаго Діакона Рудольфа*  
*Креслинга* къ *Рафаилу, Митрополиту Кіевско-*  
*му*. н.) Θεοφана Прокоповича 6 *Монашескихъ*  
*Проповѣдей* (Orationes Asceticae), говоренныхъ въ  
 Кіевѣ, на Польскомъ языкѣ. Переводъ Рускій  
 нѣкопорыхъ изъ сихъ *Проповѣдей* напечатанъ  
 въ *Журналѣ Христіанскоѣ Читеніи* 1826 г. — 4)  
 Семь *Тракташовъ Богословскихъ* на Лапин-

скомъ языкѣ, изъ коихъ I.) содержащій *Введеніе въ Богословію*, напечаш. въ Кенисбергѣ 1773 г. II.) о Богѣ, тамъ же 1774 г. III.) о Св. Троицѣ тамъ же 1775 г. IV.) о происхожденіи Св. Духа, въ Готѣ 1772 г. V.) о Сотвореніи и Провидѣніи, въ Кенисбергѣ 1775 г. VI.) о неповрежденномъ словѣ, въ Москвѣ 1770 г. VI.) о поврежденномъ словѣ, Тракшапъ неоконченный, а только первыя 6 главъ напеч. въ Москвѣ 1770 г.; всѣ въ 8 д. л. Далѣ сего Θεοφάνъ не продолжалъ своей Богословіи, да и не имѣлъ времени написаннаго исправить и пополнить; а пошуму-по въ Тракшапахъ его часто замѣшны только выписки изъ Гергарда и другихъ Богослововъ, коими при поспѣшности въ приуготовленіи своихъ Лекцій онъ пользовался; а Митрополишъ Стефанъ Яворскій замѣшилъ въ ней даже и нѣкоторыя неправославныя мнѣнія по рукописямъ. Къ симъ же Тракшапамъ отнесши должно его особенное на Лашинскомъ языкѣ сочиненіе о *благодатномъ трезвѣ Христа оправданіи грѣшника*, писанное имъ для одного пріятеля въ 1716 г. а напечатанное въ Бреславлѣ 1769 г. въ 8 д. л. подъ названіемъ, *de gratuita peccatoris per Christum Justificatione*. При изданіи 4-го Тракшапа о происхожденіи Св. Духа, Преосв. Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ, тогда еще въ Геттингенѣ обучавшійся, включилъ въ оный свою цѣлую 16-ю главу о *портѣ книгъ Грегескихъ*, присовокупилъ Историческую роспись Восточной и Западной Церкви Писателей о семъ Догмѣ, дополнилъ самую Испорію о семъ спорѣ и приба-

вилъ весьма многія ссылки, примѣчанія и азбучную роспись на всю книгу. Докончаніемъ всей Θεοφановой Сисшемы Богословіи по его предначертанію занимались многіе Кіевскіе Ректоры, а наипаче Давидъ Нащинскій и Никодимъ Панкрашъевъ, но не окончили; а Касіанъ Лехницкій хоша и кончилъ всю Догматическую и Моральную Богословію, но только въ сокращеніи, опшсупивъ припомъ опъ предначертанія и порядка Θεοφанова. Уже Преосв. Самуиль, Митрополишъ Кіевскій, исправивъ наконецъ Θεοφановы Тракшапы, и докончивъ по Мешоду его всю Догматическую Богословію, издалъ оную въ 3-хъ Томахъ 1782 г. въ Лейпцигѣ въ 8 д. л. Съ сего изданія потомъ паки напечатана она шамъ же 1792 г. Н. Н. Банпышемъ-Каменскимъ. Изъ Богословскихъ Тракшаповъ Θεοφановыхъ переведено на Руской языкъ и напечатано въ Москвѣ 1773 г. 4 спашьи: а.) *Исторія о нагати и происхожденіи раздора между Греками и Римлянами о исхожденіи Св. Духа.* б.) *Православное ученіе о хулѣ на Духа Святаго.* в.) *Православное ученіе о благодатномѣ теловѣка грѣшнаго трезѣ Иисуса Христа оправданіи.* г.) *Особенное Разсужденіе о грѣхѣ смертномѣ и простительномѣ.* 5) 3о Лапинскихъ Писемъ Θεοφановыхъ разнымъ лицамъ, изданы шѣмъ же Преосвящ. Митрополишомъ Самуиломъ 1776 г. въ Москвѣ. Въ семъ изданіи помѣщены и вышеупомянушыя 18 Писемъ, напеч. Давидомъ Нащинскимъ. Одно его Лапинское Письмо къ



Профессору Гроссу напечатано и въ *Россійскоѣ Magazinѣ* Туманскаго 1793 г.: но оно есть и въ Самуиловѣ изданіи; а одно, нигдѣ еще неизданное съ переводомъ и съ Литографическимъ ошпискомъ подлинника, напечатано при VIII книжкѣ С. Петербургскаго Журнала *Соревнователя* 1819 г. Руское Письмо Теофаново къ Императрицѣ Аннѣ съ поздравленіемъ о принятіи Преспола, напечатано было въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ 1730 г. въ N 21. Самъ Теофанъ въ 24 Письмѣ (изданія Преосв. Самуила) поправляетъ нѣкоторыя опечатки сего Письма.

Сочиненія Теофановы въ свѣтъ, еще неизданныя: 1) *Трагедо-Комедія* на Рускомъ языкѣ, представленная въ Кіевѣ Академистами 3 Іюля 1705 г. подъ названіемъ, *Владиміръ всѣхъ Славено-Россійскихъ странъ Князь и Повелитель*. Сія Драма писана имъ силлабическими безъ скансій стихами въ бытность еще Учишелемъ Поэзіи, по обыкновенію, издавна въ Кіевской Академіи введенному, чпобы каждый Учишель Поэзіи ежегодно для лѣшнихъ Рекреацій сочинялъ по одной Драмѣ. 2) *Правила Реторическія* на Лашинскомъ языкѣ, сочиненныя для учениковъ 1706 г. въ бытность Учишелемъ Реторики. Очень хорошіе сей книги списки находящся въ Новгородской и Вологодской Семинарскихъ библіотекахъ. 3) *Аристотелико-Схоластическая Философія* на Лашинскомъ языкѣ, сочиненная также для учениковъ своихъ 1708 г. въ бытность Пре-

фекпомъ и Учительемъ Философіи. Списки оной находятся въ Кіевской и Санкшпешербургской Духовныхъ Академическихъ библіотекахъ. Преосв. Самуиль, Митрополишъ Кіевскій, имѣлъ намѣреніе издашъ оную всю, но одинъ только изъ нея Тракташъ о *правилахъ диспутованія* донынѣ напечатанъ при Баумейсперовой Философіи, многократно издаванной Н. Н. Баншышемъ-Каменскимъ. 4) *Географія Апостольская*, или описаніе мѣспъ, упоминаемыхъ въ пущешествіяхъ Апостоловъ у Луки, въ Дѣянїяхъ и у Дорооея. О книгѣ сей самъ Сочинишель въ одномъ Письмѣ къ своему прїятелю опъ 10 Маїя 1720 г. писалъ, что онъ сочинилъ ее для Государя, копорый жаловался, что въ новѣйшихъ Ландкарпахъ не лзя сыскашъ многихъ Апостольскихъ мѣспъ, по невѣдѣнію древнихъ ихъ названій. 5) *Мнѣніе о правильномъ разводѣ мужа съ женою* представлено было въ 1721 г. Св. Синоду на разсмотрѣніе, но не ушверждено. 6) Тракташъ, въ коемъ изъяснялсѣя, *съ когее времени нагалось Патріаршеское Достоинство въ Церкви, и какиѣ образомъ 400 лѣтъ Церкви управлємы были безъ Патріаршества и донынѣ нѣкоторыя не подлежатъ Вселенскимъ Патіархамъ?* Сочинишель въ вышеупомянутомъ же письмѣ говоритъ, что онъ книгу сію предпрїялъ сочинитъ для оправданія учрежденія Св. Синода. 7) *Аргументы изъ Соборовъ, Декретовъ и Дипломовъ Императорскихъ, которыми* *доказывается, что Императоры имѣли почете-*

ніе о Церкви, соч. около 1722 г. въ дополненіе къ Розыску Историческому (о коемъ выше упомянушо подъ N 9. Сочиненій Россійск. изданныхъ.) 8) Трактаѣ о Лицебразѣ. О немъ самъ Сочинитель упоминаетъ въ вышеупомянутомъ же Письмѣ. Можно думать, что сія книга есть та самая, которую онъ послѣ въ 1722 г. издалъ подъ названіемъ, Христовы о Блаженствахъ Пророкъди Толкованіе, о коей выше подъ N 13 сказано. Ибо книга сія не столько изъясняетъ Блаженства, сколько обличаетъ присвояющихъ себѣ оныя; да и въ Карманныхъ Запискахъ Петра Великаго у Голицова значится, что онъ повелѣлъ сочинить книгу о Ханжахъ, и изъяснить Блаженства не такъ, какъ они думаютъ. 9) Трактаѣ о мученичествахъ писанъ въ 1720 г. по приказанію Государя для вразумленія Раскольниковъ, добровольно подвергавшихся наказанію за принужденіе къ переменѣ ихъ привычекъ. Изъ сего Тракташа одну часть онъ издалъ въ Объявленіи о Продержателяхъ, напеч. 1722 г., а другую присовокупилъ на концѣ къ Толкованію о Блаженствахъ. 10) Трактаѣ о Амазонкахъ, съ доказательствомъ, что онѣ были Славянки. Ташищевъ, Росс. Ист. Часть I стран. 436, свидѣтельствуетъ, что Θεοφάνъ сію книгу въ 1724 г. поднесъ Императору Петру Великому. 11) Уставъ, что надлежитъ дѣлать чтеникамъ по днямъ и часамъ, писанъ 1727 г. и Прибавленіе къ оному Уставу, писанное 1732 г. Обѣ сіи списаны сочинены для домашнихъ

его учениковъ, для коихъ онъ еще съ 1720 г. на своемъ иждивеніи завелъ въ С. Пешербургъ при Карповскомъ Подворьѣ своемъ Семинарію и содержалъ 60 человекъ; а въ 1730 г. 10 лучшихъ изъ нихъ опдалъ въ Гимназію Академіи Наукъ подъ особенное наставленіе Профессору Гроссу. Въ числѣ сихъ учениковъ у него воспитывались не только Рускіе, но и чужеземцы. 12) *Вопросы и Отвѣты изъ мнѣній о наставленіи Отрока Багрянороднаго Императора Петра II.* 13) *Описаніе кончины Императора Петра II,* и бывшихъ послѣ оной произшествій, писано около 1730 г. 14) *Разсужденіе о присудствованіи въ Синодѣ большому числу изъ Архіереевъ,* представлено на разсмотрѣніе Синоду 20 Маія 1730 г. 15) *Разсужденіе о бытіи въ Синодѣ непрелѣнными Членами,* представлено Синоду 20 Маія 1730 г. 16) *Повѣсть о Царствіи Божіи.* 17) *Толкованіе Псалма 140.* 18) *Толкованіе на Пророка Ісаію,* не окончано. 19) *Наставленіе Священнику на Докладъ его словесной о необыкновеннѣмъ грѣхопадѣніи Духовнаго его сына.* 20) *Краткое ученіе Христіанское молодому Отроку и невѣждѣ прислушающее, бесѣдами Учителя и ученика,* въ 3 частяхъ составленное. 21) *Разговоръ Селянина и Гражданина со Дьякомъ.* 22) *Разговоръ Тектона съ Купцомъ.* 23) *Прибѣганія на книгу Доминиканца Бернанда Риберы, бывшего при Гишпанскомъ Посланникѣ, Герцога Делиріѣ, въ Москвѣ во время Коронаціи Императрицы Анны Іоанновны*

и написавшаго памѣ опроверженіе на изданное 1729 г. въ Іенѣ, подѣ именемъ славнаго Люшеранскаго Богослова Франц. Буддея, разсужденіе подѣ названіемъ, *Apoloogia pro Luthero* (см. сл. о Стефанѣ Яворскомѣ). Апологію сію, писанную неизвѣстно кѣмъ, (а только слухъ носился тогда, что кѣмъ-то въ Россіи, даже изъ Рускихъ, какъ увѣрялъ Рибера), на книгу Митрополиша Стефана Яворскаго, именуемую *Камень Вѣры*, Рибера въ защиту Яворскаго опровергнулъ, и напечатавъ книгу свою подѣ названіемъ, *Responsum Antapologeticum* въ Вѣнѣ 1731 г. въ 4 д. л., посвятилъ оную Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ. На сію-то Риберину книгу Θεοφάνη сдѣлалъ нѣкоторыя Криптическія Примѣчанія, высказывающія опасность ея, и подалъ оныя въ Кабинетъ 1733 г. Подлинникъ за подписаніемъ Сочинителя хранился въ Московской Архивѣ Иностранныхъ Дѣлъ. Но списки оныхъ находящіяся у многихъ. 24) Выписка доказательствъ изъ Св. Писаній и Правилъ о томъ, что дѣти побогныя, подкидыши и не извѣстныхъ родителей не могутъ быть допущены въ Священный Чинъ, писана на Латинскомъ языкѣ. 25) Показаніе прореченнаго прежде въ словесѣхъ Божіихъ, издавна уже явившагося въ мірѣ Великаго Антихриста, грѣзъ характеры его, въ Св. Писаніи предложенныя, и по его явленіи отъ многихъ прешедшихъ лѣтъ узнанныя и нынѣ ясно видимыя на немъ. Книга сія писана въ 1735 и 1736 г. незадолго до смерти, въ опроверженіе дерзкихъ Раскольничьихъ

миѣній о явленіи Аншихриста, якобы въ лицѣ нѣкоторыхъ Коронованныхъ Особъ. Онъ расположилъ сіе Сочиненіе на двѣ Часпи, и въ 1-й изчислялъ безъименно опличительныя свойства Аншихриста, означенныя въ Св. Писаніи; а во 2-й Часпи намѣренъ былъ примѣнить оныя къ Папѣ, слѣдуя примѣру нѣкоторыхъ тогдашнихъ Протестантскихъ писателей: но Трактапъ сей осмался не конченъ, и написано только 1-й Часпи 6 и нѣсколько 7 й Главы. 26) Краткое ученіе Ошрокомъ о Причащеніи Тѣла и Крови Христовы, въ Вопросахъ и Ошвѣтахъ. 27) Повѣсть о всшупленіи на Пресшоль Императрицы Анны Іоанновны. 28) Письмо къ Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, съ приложеніемъ примѣчаній по дѣлу защищенія въ Польшѣ и Литвѣ Правовѣрныхъ Россійнъ 18 Августа 1735 г. 29) Самъ Θεοφάνъ въ Трактапѣ своемъ de Processione Spiritus Sancti § 218 (изданія Дамаскинова), упоминаетъ еще о сочиненіи своемъ подъ названіемъ, *Исслѣдованіе о Флорентинскомъ Соборѣ* (Examen Concilii Florentini): но книга сія неизвѣстно гдѣ. Сверхъ сихъ сочиненій Θεοφановыхъ нѣсколько Латинскихъ и Рускихъ его *Писемъ* хранятся донынѣ у любителей памяти сего Іерарха.

Изъ неизданныхъ мѣлкихъ Стихотвореній Россійскихъ сего Сочинителя извѣстны: 1) *Стихи на пріѣздъ Государыни Императрицы Анны Іоанновны въ Подмосковное село Влады-*  
*Часть II.*

кино 1732 г. 2) На Ладожскій каналъ 1733 г. 3) На прїѣздѣ Императрицы Анны Іоанновны въ Приморскую Мызу 1733 г. 4) О Станиславѣ Лецинскомѣ 1734 г. 5) На новый Зимній Деорейцѣ 1734 г. 6) Адаму Діакону надеробная надпись 1734 г. 7) Кѣ Лукѣ и Варлааму Кадетскимѣ 1734 г. 8) Кѣ тѣмѣ же тогоже года. 9) Благодареніе Економу Герасиму отъ слугителей домовыхъ за нововымышленной солодѣ а) отъ Іліи Инпенданша, б) отъ Неймана, в) отъ Учителя, г) отъ Козака, д) отъ малыхъ дѣтей, е) отъ Новгородскихъ Архіерейскихъ Дворянъ 1735 г. 10) Кѣ лихорадкѣ въ лихорадкѣ. 11) Преложеніе Псалма 90. 12) Переводъ изъ IV книги 21 Марціаловой Епиграммы на Цемл безбожника. 13) Переводъ Скалигеровой Епиграммы на сочиненіе Лексиконѣ; сверхъ сего Духовныя Пѣсни: а) Кто крѣпокѣ на Бога уповалъ; б) О суетный словѣде, писаны около 1724 г.; в) Коли дождѣся весела ведра; г.) Протѣ уступай писана 1730 г.; д) Что лиѣ дѣлать, писана 1734 г. и нѣкоторыя другія. Всѣ сочиненія сего знаменитаго Писателя доказывающъ въ немъ оспрошу ума, пылкости воображенія и обширныя свѣдѣнія въ Богословіи, Философіи, Всеобщей Словесности, Исторіи, Полишикѣ и Законовѣдѣніи Церковномъ и Гражданскомъ. Князь Каншемиръ въ 3-й своей Сапирѣ сказалъ о немъ:

Дивный Первосвященникъ, копорому сила  
Вышей мудроси свои тайны всѣ отъкрыла

И всѣ твари, что міръ сей опъ вѣкъ наполня-  
юшъ,

Показала, изъяснивъ, опъ чего бываюшъ.

Θеофанъ! кошпору все шо далось знапп,

Здрава челоѡѡка умъ что можешъ поняпп, и  
проч.

Тапищевъ, *Росс. Истор. Част. I. спр. 236*,  
также свидѣтельствуетъ о немъ, „что въ  
„наукѣ Философіи новой и Богословіи споль-  
„ко былъ онъ ученъ, что въ Руси прежде рав-  
„наго ему не было, и въ испынаніи Древно-  
„спіи великое пщаніе имѣлъ, а по природѣ  
„оспримъ сужденіемъ и удивительно пвер-  
„дою памяшю былъ одаренъ.“ Въ С. Пешер-  
бургскихъ *Ученыхъ Вѣдомостяхъ*, издавав-  
шихся 1777 г., напечатано нѣсколько Похваль-  
ныхъ ему надписей, изъ коихъ наипаче замѣ-  
чательна слѣдующая:

Беликаго Петра дѣлъ славныхъ Проповѣдникъ;  
Вишійспвомъ Злашоусшъ, Музъ чисшыхъ собе-  
сѣдникъ,

Историкъ, Богословъ, мудрецъ Россійскихъ  
спранъ,

Таковъ былъ Паспырь спадъ словесныхъ Тео-  
фанъ.

Иноспранцы, имѣвшіе случай видѣть и  
знашъ его, признавали его также почти един-  
ственнымъ Ученымъ между Россіянами. А  
Левекъ приписываетъ ему рожденіе Словес-  
ныхъ наукъ въ Россіи. Въ Лапинскихъ его  
сочиненіяхъ слогъ весьма чисшъ, вишіевашъ



и плавань: но въ Россійскихъ, по вкусу тогдашнихъ временъ, наполненъ излишнимъ Славянизмомъ, а иногда простонародными и Польскими словами: Посему - то самыя краснорѣчивѣйшія его Поученія нынѣ пріятнѣе читають въ переводахъ, нежели въ подлинникахъ. Впрочемъ сему эспешическому измѣненію всегда подвержены бывали и будущъ всѣ произведенія словесности, писанныя на живыхъ языкахъ. Герцогъ Делиріа, въ своихъ *Запискахъ о Россіи*, говоритъ, что онъ хорошо зналъ и Италіанскій языкъ.

Θеофанъ *Леонтовичъ*, Старшій, или Начальникъ Виленскаго Монастыря, обучался на иждивеніи дяди своего Θеофана Прокоповича въ чужихъ краяхъ; а по возвращеніи поспригся въ Монахи и проходилъ разныя званія въ Вильнѣ; скончался въ Тобольскѣ Игуменомъ. Онъ много сочинялъ *Поутительныхъ Словъ на Мало-россійскомъ и Польскомъ языкахъ*, изъ коихъ нѣкоторыя и напечатаны въ Вильнѣ же.

Θеофилактъ *Лопатинскій*, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, Членъ Св. Синода, родился въ Волынѣ отъ Шляхетной фамиліи, обучался въ заграничныхъ Училищахъ и въ Кіевской Академіи, гдѣ и посприженъ, а потомъ вызванъ въ Московскую Академію къ Учишельской должностѣ, и тамъ съ 1706 до 1708 г. былъ Префектомъ; а съ 1708 по 1722 г. Рекшоромъ; потомъ Архимандритомъ Московскаго Чудова Монастыря и Совѣшникомъ

новоучрежденнаго тогда Св. Синода; въ 1725 г. хирошонисанъ во Епископа Тверской и Кашинской Епархіи; а въ 1725 г. Марша 9 пожалованъ Архіепископомъ и впорымъ по Θεοфанъ Прокоповичъ Вице - Президентомъ Синода.

Бывши еще Рекшоромъ Московской Академіи, онъ вмѣстѣ съ Симоновскимъ Архимандритомъ Іосифомъ Туробойскимъ и съ Академическими Учишелями сочинилъ цѣлую книгу Привѣтствій Государю Петру Великому на возвращеніе и торжественный въѣздъ въ Москву послѣ Полтавской побѣды. Книга сія въ листъ на 178 страницахъ съ описаніемъ Триумфальныхъ Врашъ, напечатана была 1709 г. въ Москвѣ подъ заглавіемъ, *Политиколѣнная Апоѳеосисъ достохвальныхъ храбрости Всероссійскаго Геркулеса, Пресвѣтлѣйшаго и Великодержавнѣйшаго, Богомъ вѣнчаннаго и Богомъ укрѣпляемаго и Богомъ прославляемаго Великаго Государя и Великаго Князя Петра Алексеевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Императора и Автократора и проч., возвращающагося въ Москву и проч., отъ Академіи Московскія торжествована.* Государь за сію книгу положилъ Рекшору и всѣмъ Учишелямъ прибавку жалованья. На сію же побѣду по Именному Повелѣнію Θεοφιлакшъ сочинилъ и Церковную Службу, кошорая самимъ Государемъ разсмашривана, поправлена, одобрена и въ 1710 г. напечатана въ 4 д. л. въ Москвѣ,

а впорично въ С. Пешербургѣ 1725 г. Съ 1715 г. вмѣстѣ съ Директоромъ Духовной Типографіи Θεодоромъ Поликарповымъ по Указу Государеву переводилъ онъ разныя книги съ Лашинскаго языка, а съ 1712 г. занимался по Государеву же Указу съ Іеромонахомъ Софроніемъ Лихудомъ, Монахомъ Θεологомъ, Грекомъ Анастасіемъ и съ вышеупомянутымъ Поликарповымъ исправленіемъ перевода Славенской Библии, копорую и впорично въ 1724 г. съ Архимандришомъ Аѳанасіемъ Кондоидомъ въ С. Пешербургѣ пересматривалъ и приготавлилъ къ изданію (смотр. сп. о Софроніѣ *Лихудѣ*). Между тѣмъ часпо упражнялся и въ Проповѣди Слова Божія, Нѣскольکو Поученій его напечатано было въ Москвѣ 1722 и 1725 г. Славенскими буквами въ 4 д. л., а одно, говоренное имъ 1722 г. на заключеніе мира съ Швеціею, шогоже года въ листѣ напечатано въ Москвѣ съ Нѣмецкимъ переводомъ; но большая частъ ошались неизданными. Сверхъ шого сочинилъ онъ цѣлую книгу на Раскольниковъ подъ названіемъ, *Оближеніе неправдъ Раскольницкихъ*, а другую на Ереси Лютеранскія и Кальвинскія въ оправданіе Яворскаго книги, именуемой *Камень Вѣры*, копорую онъ и одобрилъ къ напечатанію въ 1723 году и копорую оспаривали Люшеране. (Смотри спашью о Стефанѣ *Яворскомѣ*). Но сіи-то двѣ послѣднія книги (Яворскаго и его собственная) возбудили на него

неудовольствіе многихъ, а особливо Герцога Бирона, отъ которыхъ дабы уклониться, испросилъ онъ въ 1731 г. себѣ увольненіе въ Епархію, гдѣ занялся устройствомъ Семинаріи въ Опочкѣ Монастырѣ и умноженіемъ въ ней классовъ, а также частнымъ проповѣдываніемъ и сочиненіемъ Духовныхъ книгъ. Однакожъ не оставили его и тамъ спокойнымъ. Книга *Камень Вѣры* была запрещена вездѣ и оубираема, а сочиненная имъ самимъ на Лютеранъ и Кальвинистовъ письменная взята на разсмотрѣніе въ Тайную Канцелярію, куда 1732 г. въ половинѣ Августа привезенъ былъ и самъ Сочинитель подъ крѣпкою стражею и строго допрашиванъ по первымъ пунктамъ; потомъ съ 24 Августа по 6 Октября на Пешербургскомъ Тверскомъ Подворьѣ со всѣми его служителями содержанъ былъ безъисходно. Однакожъ послѣ сего тайно паки опвезенъ въ Тверь безъ обвиненія; а впорочию уже 12 Іюня 1735 г. взявъ въ Пешербургъ подъ Судъ Св. Синода и также содержанъ былъ подъ крѣпкою стражею на Подворьѣ Тверскомъ. Въ слѣдъ за нимъ привезены были всѣ бумаги его и книги, и также къ розыску два келейные его, Ризничій, Архимандритъ Опочевскій и Секретарь. По произведеніи Суда, по Именному Указу лишенъ онъ былъ Архіерейства и Монашества и подъ мірскимъ именемъ *Θеодора* преданъ Тайной Канцеляріи. Послѣ чего 3 года содер-

жанъ на Подворьѣ подѣ шайною стражею, и въ сіе время получилъ ударъ паралича; наконецъ заключенъ въ казарму Пешербургской Крѣпости, гдѣ и пробылъ два года, до кончины Императрицы Анны Іоанновны и до паденія Бирона. Уже Регентша Анна въ концѣ 1740 г. повелѣла освободить его и возвратитъ ему Санъ Архіерейскаго, въ который и облеченъ онъ самими Членами Синодальными при общихъ слезахъ всѣхъ присутствовавшихъ. Однакожъ разслабленное параличемъ его здоровье не позволило уже принять ему Епархію; а въ слѣдующемъ 1741 г. Маія 6 на своемъ Подворьѣ онъ скончался и погребенъ со всею подобающею честию 8 числа тогоже мѣсяца въ Александроневскомъ Монастырѣ. Всѣ его спраданія, а по окончаніи оныхъ прогашельнѣйшее посѣщеніе, сдѣланное ему Государынею Елисаветою Петровною, бывшею тогда еще Великою Княжною, не задолго до кончины его, подробно и обстоятельно съ причинами описалъ современникъ Иванъ Евдокимовъ, Тверской Семинаріи Учишель, въ сочиненномъ имъ 1757 г. *Біографическомъ Каталогѣ Тверскихъ Архіереевъ*.

Книга его, писанная на Лютеранъ и Кальвиновъ подѣ названіемъ, *Апокризисъ или Отвѣтъ на писаніе отъѣтно Франциска Буддѣ къ нѣкому другу, на Москвѣ живущему, о Лютеран-*

ской Ереси на книгу блаженныхъ памяти Пресв. Митрополита Рязанскаго, напечатанную Клеменъ Вары, оспалась въ спискахъ у охотниковъ; а книга *Облитеніе неправдъ Раскольническихъ* по кончинѣ его пересмотрена и поправлена Синодальнымъ Членомъ Арсеніемъ Мацѣвичемъ, Архіепископомъ Ростовскимъ, и напечат. въ Москвѣ 1742 г. въ листѣ Славянскими буквами. Въ 1782 г. издана еще въ Москвѣ переведенная съ Лашинскаго его подлинника книжка подъ заглавіемъ, *Зерцало горячайшаго къ Господу Богу духа* въ 8 д. л. Гражданскими буквами. Въ Архивѣ Св. Синода есть еще рукописное сочиненіе его подъ заглавіемъ, *Иго Господне благо*. Θεοφάνъ Прокоповичъ почиталъ сію книгу якобы написанную вопреки его книгъ о *Игѣ неудобобоносицѣ*.

Θεοφιλактъ Горскій, Епископъ, сперва Переяславскій, а потомъ Коломенскій, обучался въ Московской Академіи, въ коей и самъ былъ съ 1768 г. Префектомъ; а съ 1769 по 1774 г. Рекшоромъ и Архимандритомъ Заиконоспасскаго, а послѣ Донскаго Монастыря; въ 1776 г. Сентября 18 хиротонисанъ въ Епископа Переславля Залѣскаго, а ошшуда, по упраздненіи сей Епархіи, въ 1788 г. Маія 6 переведенъ въ Коломну, и тамъ тогоже года Сентября 12 скончался. Въ бытность Рекшоромъ Академіи, онъ собралъ изъ разныхъ Богослововъ въ 2-хъ часщ. на Лашинскомъ язы-

къ *Догматико-Нравоучительную Богословію*, подъ названіемъ, *Orthodoxae Orientalis Ecclesiae Dogmata, seu Doctrina Christiana de credendis pars I. de agendis pars II. usibus eorum, qui studio Theologico sese consecrarunt addixeruntque, adornata accomodataque*, напечат. хъ Лейпцигъ 1784 г. въ 8 д. л.; вторично сія книга Коммиссією Духовныхъ Училищъ напечатана для Семинарій въ С. Пешербургъ 1818 г. въ 8 д. л. Есѣь егоже *Сокращеніе Догматовъ Христіанскихъ*, которое на Лашинскомъ и Россійскомъ языкъ издалъ онъ въ Диспутныхъ своихъ Тезесахъ въ Москвѣ 1773 г. и особо на Рускомъ. Профессоръ Рейхель перевелъ сію книжку на Нѣмецкой языкъ, и тогоже года напечатавъ съ Россійскою, посвятилъ Великой Княгинѣ Нашалиѣ Алексѣевнѣ. Сей Пастырь собралъ также *Гармонію и Толкованіе на всё Св. Писаніе*, которыя однакожъ оспающся рукописными въ Академіи Московской, а часѣь на *четырехъ Евангелистовъ* есѣь и въ Александроневской Академической библіотекѣ. Изъ Поученій его замѣчательно *Надѣробное Слово* Московскому Мишрополипу Тимоѣею Щербицкому, говоренное 1767 г. Апрѣля 22 и еще нѣкоторыя другія, изданныя въ Москвѣ и С. Пешербургъ 1767, 1774 и 1776 годовъ.

Θеофилактъ *Русановъ*, Екзархъ и Мишрополишъ Грузіи, Членъ Св. Синода и Грузинской Синодальной Конторы, Коммиссіи Духовныхъ Училищъ и Московскаго Общества

Любимелей Россійской Словесности, Кавалеръ Орденъвъ Св. Александра Невскаго, Св. Владимира 1-й степени и Св. Анны 1-й степени, родился 1765 года въ Архангельской Губерніи изъ Духовнаго Званія, обучался сперва въ бывшей Олонецкой Семинаріи, а попомъ въ Александроневской Академіи, при коей по окончаніи круга наукъ былъ и Учишелемъ Поззіи и Реторики около полугода; а въ 1794 году по посприженіи въ Монашество опредѣленъ Законоучишелемъ въ Греческій Корпусъ, съ 1796 года переименованный Корпусомъ Чужестранныхъ Единоуврцевъ; въ Мартѣ 1795 г. произведенъ во Архимандрита Зеленецкаго Монашыря; въ 1796 г. по Указу ошъ 29 Маія переименованъ Архимандритомъ Сергіевой Пустыни; 8 Ноября 1798 Новгородскаго Антонія Римлянина Монашыря, съ пожалованіемъ въ Члены Св. Синода; а 8 Октябрия 1799 года первокласснаго Иверскаго Монашыря. Во все продолженіе сего производсва оспавался онъ Законоучишелемъ при Корпусахъ, Чужестранныхъ Единоуврцевъ и вшоромъ Кадепскомъ, и въ шомъ же 1799 г. 26 Сеншыбрия пожалованъ во Епископа Калужскаго; 30 Октябрия хиротонисанъ въ С. Пелцербургъ, и тогоже числа пожалованъ Орденомъ Св. Анны 1-го класса; въ 1807 году вызванъ на чреду присудсшвованія въ Св. Синодъ; въ слѣдующемъ 1808 году Февраля 21 пожалованъ паки Членомъ Св. Синода; а Декабря 25 Архіепископомъ; въ 1809 г.



Марша 5 переименованъ Рязанскимъ; а въ 1813 по Именному Указу ошъ 11 Ноября уволенъ въ свою Епархію; въ 1817 г. Маія 14 опредѣленъ въ Грузію Екзархомъ Св. Синода. Тамъ онъ усстроилъ и привелъ въ порядокъ Іерархическія дѣла и распорядилъ Епархію Грузинскія; и за сіе пожалованъ въ 1819 г. Февраля 1 Саномъ Мишрополища; а въ 1821 г. Іюня 11 Орденомъ Св. Владиміра 1-й степени; но въ слѣдующемъ же мѣсяцѣ Іюль 19 числа тогоже 1821 г. скончался ошъ горячки въ Грузіи и погребенъ въ Сигнахскомъ Георгіевскомъ Соборѣ.

Изъ сочиненій его извѣстны нѣсколько Пученій, копоры издавалъ онъ сперва порознь, а въ 1806 году въ Москвѣ совокупно 28, послѣ коихъ напечаталъ онъ еще нѣкопоры въ С. Петербургѣ порознь на разные случаи и предметы; но больше упражнялся онъ въ переводахъ съ Французскаго, а часшію съ Латинскаго и Греческаго, и именно: 1) съ Латинскаго перевелъ *Боеціа ѹтѣшеніе Философское*, напеч. въ С. Петербургѣ 1794 г. въ 8 д. л. 2) съ Греческаго перевода, сдѣланнаго Преосвященнымъ Евгеніемъ, бывшимъ Архіепископомъ Славенскимъ, *Бозоброво Разсужденіе о достовѣрности книгъ Евангельскихъ и истинны свидѣльства Апостольскихъ*, напечат. въ 8 д. л. въ М. 1803 г., съ присовокупленіемъ различныхъ мыслей о Богослуженіи и Нравоученіи. 3) Съ Французскаго *Пастырское наставленіе*

о превосходствѣ Религіи, сочин. де ла Люзерна, напеч. въ М. 1804 г. въ 8 д. л. 4) *Врагество отъ цынїя и оттаянїя*, въ 2 часп. напечаш. въ Калугѣ 1805 г. въ 8 д. л. 5) *Натала противъ безвѣрія*, сочин. Камюзеша, прошиву извѣстной книги Дидеротовой, названной *Система Природы*, напеч. въ Калугѣ 1806 г. въ 8 д. л. 6) *Созерцаніе Христїанства*, сочин. Дженнингсомъ, въ 2 часп. напечаш. въ С. Пешербургѣ 1803 г. Всѣ сіи переводы потомъ вмѣстѣ издалъ онъ вполично въ С. Пешербургѣ 1809 г. въ 4 часп. въ 8 долю лисша.

**Конецъ второй и послѣдней Части.**



# ПОГРѢШНОСТИ ВО II-Ѣ ЧАСТИ.

		Напечатано:	Читай:
Стр. строк.			
13	19	восемь	восемь и двенадцать
19	2	Арданская.	Арианскія.
22	30	Свящиптелей.	Свящиптелей. Онъ восъ
			принималъ отъ купели и
			дышей Царскихъ.
27	24	позванъ	посланъ
28	4	Тогда Князь	Тогда Вел. Князь
—	13	Толкователей.	Толкователей Оригена,
			Дидима, Аполлинарія,
			Асперія и Евсевія.
45	28	Orthologa,	Orthologa,
55	1	Константинъ	Константины Констан-
		Ивановичъ	тиновичъ,
—	23	Патріаршей би-	Патріаршей библиотеки.
		бліотеки.	Вторая печатается и въ
			Мѣсячныхъ Минеехъ подъ
			числомъ 10 Іюля.
68	29	во Владимірской	въ Смоленской Епархіи
		Губерніи въ се-	въ Гжатской Приспанъ
		лѣ Алексинъ не-	
		далеко отъ Сер-	
		гіевой Лавры,	
82	8	вывозъ	вывозъ
94	21	въ Предисловіи	Въ Предисловіи
126	25	въ Церковь	въ Церковь
129	24	выпроноженія	выпровоженія
148	31	о Никонъ	о Никонъ
152	18	Алексѣевичу.	Алексѣевичу.
188	22	Краткая	Сокращенная
210	1	нѣкто	Іеромонахъ
266	27	оное	оную
288	21	въ 6749	съ 6749
319	29	Вернанда	Бернарда





# I.

## АЗБУЧНЫЙ СПИСОКЪ

*Именъ и прозваній, бывшихъ въ Россіи Писателей Духовнаго Чина Греко-Россійскія Церкви, съ указаніемъ Частей и страницъ Историческаго Словаря.*

А.	Час.	Стр.
Августинъ Виноградскій, Архіепископъ Московскій - - - - -	I	1
Авраамій, Епископъ Суздальскій - - -	—	4
Авраамій Палицынъ, Келарь Троицкаго Сергіева Монастыря - - - - -	—	—
Авраамій Флоринскій, Ростовскаго Яковлевскаго Монастыря Архимандритъ -	—	10
Агаѳонъ, Священникъ Новгородскаго Софійскаго Собора - - - - -	—	11
Адамъ Зерникавъ (Церникавъ), Монахъ Башуринскаго Николаевскаго Крушицкаго Монастыря, уроженецъ Кенигсбергскій - - - - -	—	12
Адрианъ, десятый и послѣдній Патріархъ Московскій - - - - -	—	19
Азарій, Іеромонахъ Бѣлорусскій - - -	—	20
Александръ Георгіевичъ Левшинъ, Протоіерей Большаго Московскаго Успенскаго Собора - - - - -	—	21
Алексѣевъ Петръ, Протоіерей - - - -	II	164
Амвросій Зертисъ - Каменскій, Архіепископъ Московскій - - - - -	I	21
Амвросій Серебrenиковъ, Архіепископъ Екашеринославскій и проч. - - -	—	25
Часть II.		

	Час.	Стр.
Амвросій Подобѣдовъ, Мишпрополишъ Новогородскій и проч. - - - -	I	27
Аммонъ, Монахъ - - - -	—	34
Ананій Бедоровъ, Ключарь - - - -	—	—
Анастасій Братановскій, Архіепископъ Аспраханскій и проч. - - - -	—	35
Андрей, Игуменъ Новогородскій - - - -	—	37
Андрей Игнатіевъ, Священникъ - - - -	—	—
Андрей Мужилловскій, Протоіерей Слуцкій и Копыленскій - - - -	—	38
Андрей Савиновичъ, Протоіерей Московскаго Благовѣщенскаго Собора и Духовникъ Царя Алексѣя Михайловича - - - -	—	—
Андрей Іоанновичъ Журавлевъ, Протоіерей С. Петербургской пригородной Слободы Большой Охты - - - -	—	—
Андрей Аванасьевичъ Салборскій, Протоіерей - - - -	—	40
Антоній Радивиловскій, Игуменъ Кіево-Николаевскаго Монастыря - - - -	—	42
Антоній, Іеромонахъ Черниговскій - - - -	—	—
Аполлосъ Байбаковъ, Епископъ Архангелогородскій - - - -	—	43
Арсеній Глухой, Монахъ Троицы Сергіева Монастыря - - - -	—	48
Арсеній, Грекъ, Іеромонахъ - - - -	—	—
Арсеній Сухановъ, Іеромонахъ - - - -	—	50
Арсеній Сатановскій, Іеромонахъ Кіево-братскаго Монастыря - - - -	—	55
Арсеній Мацѣевичъ, Мишпрополишъ Роспловскій - - - -	—	56
Арсеній Могилянскій, Мишпрополишъ Кіевскій - - - -	—	341
Арсеній Верещагинъ, Архіепископъ Роспловскій - - - -	—	57
Аѳанасій, Монахъ - - - -	—	—
Аѳанасій Калнофойскій, Соборн. Монахъ Печерскаго Кіевскаго Монастыря - - - -	—	58
Аѳанасій, Епископъ Архангелогородскій - - - -	—	—
Аѳанасій Милославскій, Архимандритъ Кіево-Печерскій - - - -	—	59

Аѳанасій <i>Заруцкій</i> , Протоіерей Ново-		
родо-Сѣверскій - - - - -	I	59
Аѳанасій <i>Кондоиди</i> , Грекъ, Епископъ -	—	—
Аѳанасій <i>Ивановъ</i> , Архіепископъ Екаше-		
ринославскій - - - - -	—	60

## Б.

Байваковъ <i>Аполлосъ</i> , Епископъ - - -	I	43
Барановичъ <i>Лазарь</i> , Архіепископъ - -	II	5
Беринда <i>Палива</i> , Монахъ - - - - -	—	150
Блонницкій <i>Іаковъ</i> , Іеромонахъ - - -	I	217
Болотовъ <i>Іоасафъ</i> , Епископъ - - - -	—	298
Братановскій <i>Анастасій</i> , Архіепископъ -	—	35
Бужинскій <i>Гаврилъ</i> , Епископъ - - -	—	77

## В.

Варлаамъ <i>Палицынъ</i> , Монахъ - - - -	I	61
Варлаамъ <i>Ясинскій</i> , Мишрополигъ Кіев-		
скій - - - - -	—	62
Варлаамъ <i>Голенковскій</i> , Іеромонахъ -	—	—
Варлаамъ <i>Лящевскій</i> , Архимандритъ -	—	63
Василій, Монахъ, или Священникъ - -	—	65
Василій, Архіепископъ Новгородскій -	—	66
Василій <i>Григоровичъ</i> , Монахъ Антіохій-		
скій - - - - -	—	67
Вассіанъ <i>Рыло</i> , Архіепископъ Ростов-		
скій - - - - -	—	73
Веніаминъ <i>Краснопѣковъ</i> , Архіепископъ -	—	74
Вервицкій <i>Тарасій</i> , Архимандритъ - -	II	264
Верещагинъ <i>Арсеній</i> , Архіепископъ - -	I	57
Виноградскій <i>Августинъ</i> , Архіепископъ -	—	1
Виталій, Ігумень Дубенскаго Монашыря	—	76
Войковъ <i>Ювеналій</i> , Ігумень - - - - -	II	277
Высокій <i>Павелъ</i> , Монахъ - - - - -	—	143

## Г.

Гаврилъ <i>Долецкій</i> , Архимандритъ Ново-		
городскаго Юрьева Монашыря - - -	I	76



	Час.	Стр.
Гавріиль Бужинскій, Епископъ Рязанскій -	I	77
Гавріиль Петровъ, Митрополигъ Ново- городскій и С. Петербургскій -	—	81
Галатовскій Іоанникій, Архимандритъ -	—	228
Геддонъ Криновскій (Криновъ), Епи- скопъ Псковскій -	—	85
Геласій, Игуменъ Новгородскій -	—	88
Геннадій, Архіепископъ Великаго Нова- города и Пскова -	—	89
Георгій, Монахъ Троицкаго Сергіева Мо- нашпыря -	—	92
Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣло- русскаго и проч. -	—	—
Георгій Михайловъ, Протоіерей С. Пе- тербургскій -	—	96
Герасимъ Даниловичъ -	—	—
Германъ и Модестъ, Іеродіаконы -	—	97
Гермогенъ или Ермогенъ, вшорый Па- триархъ Всероссійскій -	—	184
Гизель Иннокентій, Архимандритъ -	—	197
Глазатой Іоаннъ, Священникъ -	—	259
Глухой Арсеній, Іеромонахъ -	—	48
Голениковскій Варлаамъ, Іеромонахъ -	—	62
Горскій Теофилактъ, Епископъ -	II	329
Григорій Калекъ -	I	62
Григорій Самблакъ, Митрополигъ Кі- евскій -	—	97
Григоровичъ Василій, Монахъ -	—	67
Григорій, Монахъ Суздальскаго Спасо- Евѣиміева Монашпыря -	—	104
Гумилевскій Моисей, Епископъ -	II	79
Д.		
Давидъ Навинскій, Архимандритъ -	I	104
Дамаскинъ Семеновъ-Рудневъ, Епископъ Нижегородскій -	—	106
Даміанъ, Пресвищерь -	—	110
Даниловичъ Герасимъ -	—	98
Даніиль, Игуменъ Рускій -	—	111

	Час.	Стр.
Данилъ, Митрополиѣ Московскій и всѣя Россіи - - - - -	I	113
Денисовичъ <i>Иларіонъ</i> , Игуменъ - - -	—	197
Десницкій <i>Михаилъ</i> , Митрополиѣ - - -	II	75
Димитрій <i>Герасимовъ</i> , (Толмачъ и Схо- ласпикъ), переводчикъ при Максимѣ Грекѣ - - - - -	I	114
Димитрій, Грекъ - - - - -	—	—
Димитрій <i>Зоографъ</i> - - - - -	—	113
Св. Димитрій, Митрополиѣ Ростовскій - - -	—	116
Димитрій <i>Сѣменовъ</i> , Митрополиѣ Ново- городскій - - - - -	—	138
Діонисій, Архимандритъ Троицы Сер- гіева Монастыря - - - - -	—	140
Домецкій <i>Гавріилъ</i> , Архимандритъ - - -	—	76
Досиѣей, Монахъ Новгородскій - - -	—	143
Досиѣей, Митрополиѣ Сочавскій въ Молдавіи - - - - -	—	144
Дубравичскій <i>Иннокентій</i> , Архимандритъ - - -	—	202

## Е.

Евгеній <i>Булгаръ</i> , Грекъ, бывшій Славен- скій и Херсонскій Архіепископъ и пр. - - -	I	145
Евгеній <i>Романовъ</i> , Епископъ Костром- скій - - - - -	—	164
Евстаѣій (Епифаній) <i>Могилянскій</i> , При- дворный Проповѣдникъ - - - - -	—	—
Евѣросинъ (Елеазаръ) Преподобный, Псков- скаго Елеазарова Монастыря основа- тель - - - - -	—	165
Евѣимій, Московскаго Чудова Монасты- ря Монахъ - - - - -	—	171
Епифаній, Іеромонахъ, прозванный Пре- мудрымъ - - - - -	—	172
Епифаній <i>Славинецкій</i> (Славеницкій), Іе- ромонахъ Кіево-Печерскаго Монасты- ря - - - - -	—	172
Ермогенъ, Папріархъ Всероссійскій - - -	—	184

## Ж.

	Час.	Стр.
Жи́дята Лу́ка, Епископъ Новогородскій -	II	10
Жи́рята Лу́ка, онъ же - - - - -	—	—
Журавле́въ Андре́й, Протоіерей С. Пете́р- бургской пригородной Слободы Боль- шой Охмы - - - - -	I	38

## З.

Заволотскій Іоаса́фъ, Архіепископъ -	I	297
Заворовскій Рафаи́лъ, Митрополи́тъ Ки- евскій - - - - -	II	194
За́кхей, нѣкто - - - - -	I	186
Замбла́къ Григо́рій, Митрополи́тъ -	—	97
Заха́рій Копы́стенскій, Архимандри́тъ Ки- ево-Печерскаго Монасты́ря - - -	—	187
За́руцкій Ава́насі́й, Протоіерей - - -	—	59
Земка́ Тара́сій, Игуменъ Кіевобра́тскаго Монасты́ря - - - - -	II	263
Зерника́въ Адаи́лъ, Монахъ - - - - -	I	12
Зерти́сь - Каменскій А́лѣросі́й, Архіе́пи- скопъ Моско́вскій - - - - -	—	21
Зиза́ній Ла́вренті́й, Протопо́пъ - - -	II	1
Зино́вій, Монахъ Новогородскаго Ошен- скаго Монасты́ря - - - - -	I	189
Зосима́, Монахъ Трои́цы Серге́ева Мо- насты́ря - - - - -	—	193
Зыри́нъ Никифо́ръ, Протоіерей - - -	II	102

## И.

Ива́новъ Ава́насі́й, Архіепископъ - - -	I	60
Игна́тіевъ Андре́й, Священникъ - - -	—	37
Игна́ті́й, Діако́нъ Пимена́ Всероссі́йскаго Митрополи́та - - - - -	—	193
Игна́ті́й Іовле́вигъ, Архимандри́тъ Бори- согла́вскаго Монасты́ря въ Поло́вскѣ -	—	194
Игна́ті́й Ру́дскій - Корсако́въ, Митропо- ли́тъ Сиби́рскій и Тобо́льскій - - -	—	—
Ила́ріонъ Дени́совигъ, Игуменъ Купящи́ц- кій - - - - -	—	197

	Час.	Стр.
Иаля, Архієпископъ Новгородскій	I	197.
Иннокентій Гизель, Архимандришъ Кіево-Печерскаго Монастыря	—	—
Иннокентій Нетаевъ, Архієпископъ Псковскій и Рижскій и проч.	—	200
Иннокентій Полянскій, Епископъ Воронежскій	—	201
Иннокентій Дубравицкій, Архимандришъ Иверскій	—	202
Иннокентій Смирновъ, Епископъ Пензенскій	—	203
Ириней Клементьевскій, Архієпископъ Псковскій	—	204
Ириней Фальковский, Епископъ Чигиринскій	—	208
Игودیонъ, Игуменъ Свирскій	—	210
Исаія Сербянинъ, Священноинокъ Монастыря Чепыредесяти Мучениковъ	—	211
Исаія Копинскій или Купинскій, Мишрополишъ Кіевскій	—	—
Исидоръ, Мишрополишъ Всероссійскій	—	213
Истоминъ Каріонъ, Монахъ	—	318

## I.

Іакинъ Карпинскій, Архимандришъ Московскаго Новоспасскаго Монастыря и проч.	I	215
Іаковъ Блонницкій, Іеромонахъ	—	217
Іоакимъ (Корсунянинъ), первый Епископъ Новгородскій	—	220
Іоакимъ Савеловъ, девятый Памріархъ Всероссійскій	—	225
Іоанникій Галатовскій, Архимандришъ Новгородъ-Сѣверскій	—	228
Іоанникій Лихудъ, Іеромонахъ, родомъ Грекъ	—	232
Іоаннь, Пресвищерь, Екзархъ Болгарскій	—	249
Іоаннь II. Добрый, Мишрополишъ Кіевскій и вся Россія	—	251

	Час.	Стр.
Іоаннъ III. (IV), Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, Грекъ - - -	I	252
Іоаннъ, Священникъ Новгородскій - - -	—	255
Іоаннъ Глазатой, Священникъ - - -	—	259
Іоаннъ Федоровъ, Діаконъ и Петръ Тимоѣевъ (Мстиславцевъ) Художники - - -	—	260
Іоаннъ Корнилевичъ Шчуринъ, Иподіаконъ Пашіарха Никона - - -	—	286
Іоаннъ Максимовичъ, Митрополитъ Тобольскій - - -	—	287
Іоаннъ Васильевичъ Леванда, Протоіерей Кіево-Софійскаго Собора и пр. - - -	—	289
Іоаннъ Іоанновичъ Сидоровскій, Священникъ - - -	—	290
Іоаннъ Іоанновичъ Красовскій, Протоіерей и Сакелларій большой Придворной Церкви - - -	—	292
Іоаннъ Герасимовичъ Харламовъ, Московскаго Покровскаго, чшо на Рву, Собора Протоіерей - - -	—	295
Іоасафъ, четвертый Пашіархъ Россійскій - - -	—	—
Іоасафъ, седьмой Пашіархъ Россійскій - - -	—	296
Іоасафъ Заболотскій, Архіепископъ Тверскій - - -	—	297
Іоасафъ Волотовъ, Епископъ Кадьякскій, Викарій Иркутскаго Епископа - - -	—	298
Іовлевичъ Игнатій, Архимандритъ - - -	—	194
Іовъ, первый Пашіархъ Всероссійскій - - -	—	300
Іовъ, Митрополитъ Новгородскій - - -	—	301
Іона, Митрополитъ Московскій - - -	—	304
Іона, Іеромонахъ Сійскаго Монастыря - - -	—	—
Іона, Митрополитъ Рословскій - - -	—	—
Св. Іосифъ Санинъ, первый Игуменъ Волоколамскаго Монастыря - - -	—	306
Іосифъ Солтанъ, Митрополитъ Кіевскій - - -	—	304
Іосифъ, Келейникъ Іова, перваго Пашіарха Россійскаго - - -	—	313
Іосифъ, пятый Пашіархъ Россійскій - - -	—	—
Іосифъ Туробойскій, Архимандритъ Московскаго Симонова Монастыря - - -	—	317

## К.

	Час.	Стр.
Калека Григорій - - - - -	I	66
Калиновскій Стефанъ, Архієпископъ Новогородскій - - - - -	II	263
Каллисть, Епископъ Полошскій и Вишебскій - - - - -	I	318
Калнофойскій Аванасій, Іеромонахъ - - - - -	—	58
Каменевичъ Рвовскій Тимоней, Діаконъ - - - - -	II	265
Каріонъ Истоминоу, Іеромон. Московскаго Чудова Монастыря и Московской Духовной Типографіи Справщикъ - - - - -	I	318
Карпинскій Іахимѣ, Архимандритъ - - - - -	—	215
Кипріанъ, Митрополищъ Кіевскій и всея Россіи (Сербянинъ) - - - - -	—	320
Кипріанъ, первый Архієпископъ Сибирскій и Тобольскій - - - - -	—	329
Кирикъ, Іеродіаконъ Новгородскій - - - - -	—	330
Кириллъ и Мвеодій. См. Мвеодій и Константины - - - - -	II	56
Кириллъ, Епископъ Туровскій - - - - -	I	330
Кириллъ I, Философъ, Митрополищъ Кіевскій и всея Россіи; Грекъ - - - - -	—	333
Кириллъ II, Митрополищъ Кіевскій и всея Россіи - - - - -	—	—
Кириллъ, Ігуменъ Вольшаго Бѣлозерскаго Монастыря - - - - -	—	334
Кириллъ Транквилионъ (Ставровецкій) - - - - -	—	335
Кириллъ Ляшевцевскій, Епископъ Черниговскій - - - - -	—	336
Клементьевскій Иринеи, Архієпископъ Псковскій - - - - -	—	204
Климентъ Смолятищъ, Митрополищъ Кіевскій и всея Россіи - - - - -	—	337
Козачинскій Михаилъ, Архимандритъ - - - - -	II	74
Козма Молтановъ, Священникъ Архангельскій - - - - -	I	338
Кондоиди Аванасій, Епископъ - - - - -	—	59
Конисскій Георгій, Архієпископъ - - - - -	—	92
Константины, Епископъ Болгарскій - - - - -	—	338
Копинскій Исаія, Митрополищъ - - - - -	—	211
Копыстенскій Захарій, Архимандритъ - - - - -	—	187

	Час.	Стр.
Корнилій, Игуменъ Вологодскаго Корни- ліева Комельскаго Монастыря -	I	359
Корнилій, Игуменъ Псково-Печерскій -	—	340
Коссовъ Сильвестръ, Мишрополигъ Ки- евскій - - - - -	II	204
Краискій Сильвестръ, Мишрополигъ Смо- ленскій - - - - -	—	206
Краснопавковъ Веніаминъ, Архіепископъ Нижегородскій - - - - -	I	74
Красовскій Іоаннъ, Придворный Пропо- іерей - - - - -	—	292
Криновскій, или Криновъ, Гедсонъ, Епи- скопъ - - - - -	—	85
Крыжановичъ Лаврентій, Архимандритъ -	II	5
Кулябка Сильвестръ, Архіепископъ -	—	206
Купинскій Исаѣя, Мишрополигъ -	I	211

## Л.

Лаврентій, Монахъ Суздальскій - -	II	1
Лаврентій Зизаній, Православный Про- попогъ Липовскій въ Корцѣ - -	—	—
Лаврентій Крыжановичъ, Архимандритъ Черниговскій - - - - -	—	5
Лаговъ Силонъ, Архіепископъ Рязанскій -	—	223
Лазарь Барановичъ, Архіепископъ Черни- говскій и Новгородскій - - -	—	5
Левединскій Сильвестръ, Архіепископъ Аспраханскій - - - - -	—	208
Леванда Іоаннъ, Пропоіерей - - -	I	289
Левшинъ Александръ, Пропоіерей - -	—	21
Левшинъ Платонъ, Мишрополигъ - -	II	175
Леонтій, Мишрополигъ Киевскій и всея Россіи - - - - -	—	7
Леонтій Карповичъ, Епископъ Владимір- скій - - - - -	—	—
Леонтовичъ Теофанъ, Іеромонахъ - -	—	324
Лигаридъ Паисій, Мишрополигъ - -	—	145
Лихудъ Софроній, Іеромонахъ - -	—	225
Лихуды Іоанникій и Софроній, Іеромона- хи, Греки - - - - -	I	232

	Час.	Стр.
Логгинъ, Монахъ Вологодскій - -	II	8
Логгинъ, Прополопъ Муромскій - -	—	—
Логоевъ Пахомій, Іеромонахъ - -	—	154
Лопатинскій Теофілактъ, Архієпископъ -	—	324
Луговскій, Діаконъ - - -	—	10
Лука Жидята (Жирияша), Епископъ Новогородскій - - -	—	—
Ляшвевскій Кириллъ, Епископъ Черниговскій - - -	I	336
Ляшвевскій Варлаамъ, Архимандритъ -	—	63

М.

Макарій, Мишпрополищъ Московскій и всѣя Россіи - - -	II	10
Макарій, Игуменъ Вологодскій - -	—	22
Макарій Осквицкій, Іеромонахъ Черниговскій - - -	—	23
Макарій Петровищъ, Архимандритъ Тверскаго Желшикова Монастыря (Венгеръ) - - -	—	—
Макарій Сусальниковъ, Архимандритъ Троиц. Сергіевой Пустыни - -	—	24
Максимовищъ Іоаннъ, Мишпрополищъ -	I	287
Максимовищъ Манассій, Архимандритъ -	II	41
Максимовищъ Теодоръ, Инодіаконъ -	—	282
Максимъ, Мишпрополищъ Всероссійскій -	—	25
Максимъ, Грекъ, Монахъ Аѳонскія Горы, Вапопедскія Обители - -	—	26
Малининъ Тихонъ, Архієпископъ Астраханскій - - -	—	268
Малиновскій Теодоръ, Протоіерей -	—	282
Манассій Максимовищъ, Архимандритъ -	—	41
Маркеллъ, Игуменъ Хушыня Новогородскаго Монастыря - - -	—	42
Мацѣевичъ Арсеній, Мишпрополищъ -	I	56
Медвѣдевъ Силеонъ (Сильвеспръ) -	II	42
Медвѣдскій Ювеналій, Іеромонахъ -	—	279
Мелетій Смотрицкій, Архієпископъ Полоцкскій и проч. - - -	—	44



	Час.	Слр.
Мелетій <i>Сиригъ</i> (Кришянинъ), Констанщинопольскія Церкви Училищъ, Іеромонахъ и Пропосингелъ - - -	II	54
Мелетій, Іеромонахъ Общежительной Саровской Пустыни - - -	—	56
Меоодій и Константинъ (Кирилъ) - - -	—	—
Меоодій <i>Смирновъ</i> , Архіепископъ Псковскій - - -	—	68
Милославскій <i>Аванасій</i> , Архимандритъ - - -	I	59
Мисаилъ, Митрополищъ Кіевскій - - -	II	79
Миславскій <i>Салилъ</i> , Митрополищъ Кіевскій - - -	—	196
Михайловъ <i>Георгій</i> , Протоіерей - - -	I	96
Михаилъ (Мисаилъ), Митрополищъ Кіевскій - - -	II	71
Михаилъ, Протоіерей Черниговскій - - -	—	—
Михаилъ <i>Козатинскій</i> , Архимандритъ и Префектъ Кіевской Академіи - - -	—	74
Михаилъ <i>Шванскій</i> , Протоіерей Харьковскаго Успенскаго Собора - - -	—	75
Михаилъ <i>Десницкій</i> , Митрополищъ - - -	—	—
Младеновичъ <i>Софроній</i> , Игуменъ - - -	—	230
Могила <i>Петръ</i> , Митрополищъ - - -	—	156
Могилянскій <i>Арсеній</i> , Митрополищъ - - -	I	341
Могилянскій <i>Епифаній</i> , Придв. Пропов. - - -	—	164
Модестъ, (см. Германъ и Модестъ) - - -	II	79
Моисей <i>Гумилевскій</i> , Епископъ Θεодосійскій и Маріупольскій и проч. - - -	—	—
Молчановъ <i>Козма</i> , Священникъ - - -	I	338
Мочульскій <i>Θεокτισтъ</i> , Архіепископъ - - -	II	291
Мужиловскій <i>Андрей</i> , Протоіерей - - -	I	38
Н.		
Нащинскій <i>Давидъ</i> , Архимандритъ - - -	I	104
Невоза <i>Пареній</i> , Митрополищъ - - -	II	151
Неофитъ, Іеромонахъ - - -	—	81
Несторъ, Монахъ Кіево-Печерскаго Монастыря - - -	—	83
Нечаевъ <i>Инокентій</i> , Архіепископъ - - -	I	209
Никифоръ, Митрополищъ Кіевскій и всея Россіи (Грекъ) - - -	II	95

	Час.	Стр.
Никифоръ Турѣ, Архимандритъ Кіево-Печерскаго Монастыря - - -	II	96
Никифоръ, Архимандритъ Воскресенскій	—	—
Никифоръ Θεотокій, Архіепископъ Аспраханскій (Грекъ) - - -	—	97
Никифоръ Зыринъ, Протоіерей города Макарьева на Унжѣ - - -	—	102
Никодимъ Селій, Монахъ Александроневскаго Монастыря - - -	—	—
Никонъ, шестій Паміріархъ Всероссійскій - - -	—	108
Ниль, Епископъ Тверскій - - -	—	139
Ниль Сорскій, Основатель и Строишель Сорскаго Монастыря въ Кирилло-Белозерскомъ уѣздѣ - - -	—	140
Нифонтъ, Епископъ Новгородскій - -	—	—
О.		
Оснѣцкій Макарій, Іеромонахъ - -	II	23
П.		
Павель Высокій, Монахъ Нижняго Новгорода - - -	II	143
Павель, Мишрополишъ Сарскій и Подонскій - - -	—	—
Павель Пономаревъ, Архіепископъ Ярославскій - - -	—	144
Паисій Лигаридъ, Грекъ, Мишрополишъ Газы Іерусалимской - - -	—	145
Палицынъ Авраамій, Іеромонахъ - -	I	4
Палицынъ Варлаамъ, Монахъ - -	—	61
Палладій Роговскій, Игуменъ Московскаго Заиконоспасскаго Монастыря -	II	149
Палладій, Епископъ Рязанскій - -	—	—
Памва Берында, Іеромонахъ - -	—	150
Памфилъ, Игуменъ Псковскаго Елизарьева Монастыря - - -	—	154
Паревній Небожа, Мишрополишъ Лаодикійскій - - -	—	151

	Час.	Ошр.
Парѣнній Сопховскій, Епископъ Смоленскій - - - - -	II	153
Пахомій Логоветъ, Іеромонахъ (Сербянинъ) - - - - -	—	154
Петровичъ Макарій, Архимандритъ - - - - -	—	23
Петровский Силеонъ, Іеромонахъ - - - - -	—	210
Петровъ Гавріилъ, Митрополинтъ - - - - -	I	81
Петръ, Архіепископъ - - - - -	II	155
Петръ Тимовеевъ. См. Іоаннъ Ѳеодоровъ - - - - -	I	260
Петръ Могила, Митрополинтъ Кіевскій и Галицкій и всея Малыя Россіи и проч. - - - - -	II	156
Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, Московскаго Архангельскаго Собора Пропоіерей и проч. - - - - -	—	164
Питиримъ, чешвершый Архіепископъ Пермскій - - - - -	—	167
Питиримъ, Архіепископъ Нижегородскій и проч. - - - - -	—	168
Платонъ Левишинъ, Митрополинтъ Московскій и проч. - - - - -	—	175
Подовьдовъ Аларосій, Митрополинтъ - - - - -	I	27
Поликарповъ Ѳеодоръ, Справщикъ и потомъ Директоръ Московской Духовной Типографіи - - - - -	II	191
Поликарпъ, вторый Архимандритъ Кіево-Печерскаго Монастыря - - - - -	—	193
Полошскій Силеонъ, Іеромонахъ - - - - -	—	210
Полянский Иннокентій, Епископъ Воронежскій - - - - -	I	201
Пономаревъ Павелъ, Архіепископъ - - - - -	II	144
Привыловичъ Стефанъ, Іеромонахъ - - - - -	—	262
Прокоповичъ Ѳеоданъ, Архіепископъ - - - - -	—	295
Прохоръ, Епископъ Ростовскій - - - - -	—	194
Р.		
Радивилловскій Антоній, Игуменъ - - - - -	I	42
Рафаилъ Заборовскій, Митрополинтъ Кіевскій и Галицкій - - - - -	II	194
Римскій-Корсаковъ Игнатій, Митрополинтъ - - - - -	I	194

	Час.	Стр.
Роговскій Палладій, Игуменъ - - -	II	149
Романовъ Евгеній, Епископъ - - -	I	164
Рудневъ Дамаскинъ, Епископъ - - -	—	106
Русановъ Теофилактъ, Екзархъ - - -	II	330
Рыло Вассианъ, Архіепископъ - - -	I	73

## С.

Савва Тейца, Монахъ - - -	II	196
Савеловъ Іоакимъ, Паптіархъ - - -	I	226
Савиновичъ Андрей, Протоіерей - - -	—	38
Самблакъ Григорій, Мишрополишъ - - -	—	97
Самворскій Андрей, Протоіерей - - -	—	40
Самуилъ Миславскій, Мишрополишъ Ки- евскій и Галицкій - - -	II	196
Санинъ Іосифъ, Игуменъ - - -	I	306
Сатановскій Арсеній, Іеромонахъ - - -	—	55
Селиванъ (Сильванъ) Монахъ Троицы Сер- гіева Монастыря - - -	II	199
Селай. См. Никодимъ Селлій - - -	—	102
Семеновъ-Рудневъ Дамаскинъ, Епископъ - - -	I	106
Серапионъ, Архіепископъ Новгородскій - - -	II	199
Серапионъ, Іеромонахъ Псковскій - - -	—	200
Сѣрѣбренниковъ Алевросій, Архіепископъ Екашеринославскій - - -	I	25
Сидоровскій Іоаннъ, Священникъ - - -	—	290
Сильвестръ, Игуменъ Кіево-Выдубицкаго Монастыря - - -	II	200
Сильвестръ, Священникъ Московскаго Придворнаго Благовѣщенскаго Собора - - -	—	201
Сильвестръ Коссовъ, Мишрополишъ Ки- евскій - - -	—	204
Сильвестръ Краускій, Мишрополишъ Смо- ленскій - - -	—	206
Сильвестръ Кулябка, Архіепископъ С. Пе- тербургскій - - -	—	—
Сильвестръ Строгородскій, Епископъ Кру- пицкій - - -	—	207
Сильвестръ Лебединскій, Архіепископъ Аспраханскій - - -	—	208
Сильвестръ Медвѣдевъ. См. Медвѣдевъ - - -	—	42
Симеонъ Медвѣдевъ - - -	—	—

	Час.	Стр.
Симеонъ, первый Епископъ Тверскій	II	209
Симеонъ, Іеромонахъ	—	210
Симеонъ Полотскій, Учитель Царя Ѳеодора Алексѣевича	—	—
Симонъ, первый Епископъ Владимірскій	—	218
Симонъ Тодорскій, Архіепископъ Псковскій и Нарвскій	—	220
Симонъ Лаговъ, Архіепископъ Рязанскій	—	223
Сиригъ Мелетій, Іеромонахъ	—	54
Ситиановичъ Полотскій Симеонъ, Іеромонахъ	—	210
Славинецкій Епифаній, Іеромонахъ	I	172
Смирновъ Иннокентій, Епископъ	—	203
Смирновъ Меодій, Архіепископъ	II	68
Смолятичъ Климентъ, Митрополищъ	I	337
Сморжевскій Θεодосій, Архимандритъ	II	290
Смотрицкій Мелетій, Архіепископъ	—	44
Соколовъ Тихонъ, Епископъ Воронежскій	—	265
Солтанъ Іосифъ, Митрополищъ Кіевскій	I	304
Сопковскій Парвений, Епископъ	II	153
Сорскій Нилъ, Основ. Сорскаго Монаш.	—	140
Софоновичъ Θεодосій, Игуменъ	—	284
Софроній, Священникъ Рязанскій	—	225
Софроній Лихудъ, Іеромон. (Грекъ)	—	—
Софроній Младеновичъ, Игуменъ Московскаго Знаменскаго Монаспыря	—	230
Спиридонъ, Митрополищъ Кіевскій и всея Россіи	—	—
Ставровецкій Кириллъ, Іеромонахъ	I	335
Стефанъ Храпъ, первый Епископъ Пермскій	II	230
Стефанъ, Новгородецъ	—	251
Стефанъ Яворскій, Митрополищъ Рязанскій и проч.	—	—
Стефанъ Прибыловитъ, Префектъ Московской Академіи	—	262
Стефанъ Калиновскій, Архіепископъ Новгородскій	—	263
Строгородскій Сильвестръ, Епископъ Крутицкій	—	207
Сусальниковъ Макарій, Архимандритъ	—	24

Сухановъ Арсеній, Іеромонахъ -  
 Сяченновъ Димитрій, Мишпрополишъ -

Час.	Стр.
I	50
—	138

## Т.

ТАРАСІЙ Зелка, Игуменъ Кіево-Брашска-  
 го Монашпыря и проч. -

II	263
----	-----

ТАРАСІЙ Вербицкій, Архимандришъ Кіево-  
 Печерскаго Монашпыря и проч. -

—	264
---	-----

Тейща Савва, Монахъ -

—	196
---	-----

Тимоѣевъ Петрѣ, Мспиславецъ -

I	260
---	-----

Тимоѣей, Пономаръ -

II	265
----	-----

Тимоѣей Каменовиъ Рвовскій, Діаконъ  
 Холопьяго Монашпыря -

—	—
---	---

Тихонъ Соколовъ, Епископъ Воронеж-  
 скій и Елецкій -

—	—
---	---

Тихонъ Малининъ, Архіепископъ Аспра-  
 ханскій -

—	268
---	-----

Тодорскій Силонъ, Архіепископъ Псков-  
 скій -

—	220
---	-----

Транквиаліонъ Кириллѣ, Іеромонахъ -

I	335
---	-----

Туттало Св. Димитрій, Мишпрополишъ -

—	116
---	-----

Туровойскій Іосифѣ, Архимандришъ -

—	317
---	-----

Туръ Никифорѣ, Архимандришъ -

II	96
----	----

## Ф.

ФАЛЬКОВСКІЙ Иринеи, Епископъ Чиги-  
 ринскій -

I	208
---	-----

ФИЛАРЕТЪ (Теодоръ Никишичъ Романовъ),  
 шрепій Паптріархъ Московскій -

II	269
----	-----

ФИЛОЕВЪ, спарецъ Псковскаго Елизарье-  
 ва Монашпыря -

—	275
---	-----

ФЛОРИНСКІЙ Авраамій, Архимандришъ -

I	10
---	----

ФОТІЙ, Мишпрополишъ Кіевскій и всея  
 Россіи -

II	275
----	-----

ФОТІЙ, спарецъ Іосифова Волоколамскаго  
 Монашпыря -

—	276
---	-----

## Х.

ХАРЛАМОВЪ Іоаннѣ, Протоіерей -  
 Часть II.

I	295
---	-----

# XVIII

	Час.	Стр.
Храпъ <i>Стефанъ</i> , Епископъ - - -	II	230
Хравръ, нѣкпо Черноризецъ - - -	—	277
Ц.		
Цамблакъ <i>Григорій</i> , Митрополипъ -	I	97
Цемиславъ онъ же - - -	—	—
Церникавъ <i>Адамъ</i> , Монахъ - - -	—	12
Ш.		
Шванскій <i>Михаилъ</i> , Пропоіерей - -	II	75
Шушеринъ <i>Іоаннъ</i> , Иподіаконъ - -	I	286
Ю.		
Ювеналій <i>Воейковъ</i> , Игуменъ - -	II	277
Ювеналій <i>Медведскій</i> , Іеромонахъ Новго- родскій - - - - -	—	279
Я.		
Яворскій <i>Стефанъ</i> , Митрополипъ -	II	251
Ясинскій <i>Варлаамъ</i> , Митрополипъ -	I	62
Ө.		
Өвдоровъ <i>Ананій</i> , Ключарь Суздальскаго Богородичнаго Монаспыря - -	I	34
Өвдоровъ <i>Іоаннъ</i> , Діаконъ - - -	—	260
Өвогность, Митрополипъ Кіевскій и всѣя Россіи (Грекъ) - - -	II	280
Өводоришъ, Архимандришъ Кольскаго Монаспыря - - - -	—	281
Өводоръ <i>Поликарповъ</i> , Справщикъ и по- томъ Дирекпоръ Московск. Духовной Типографіи - - - -	—	191
Өводоръ <i>Максимовиъ</i> , Иподіаконъ Со- фійскаго Новогородскаго Собора -	—	282
Өводоръ <i>Авксентіевиъ</i> <i>Малиновскій</i> , Про- поіерей и проч. - - -	—	—

	Час.	Стр.
Оеодосій, Іеромонахъ Каргопольскаго Ошевенскаго Монастыря - - -	II	284
Оеодосій, вторый Игуменъ Кіево-Печер- скаго Монастыря - - -	—	283
Оеодосій, Архієпископъ Новогороскій -	—	284
Оеодосій <i>Софоновичъ</i> , Игуменъ Кіево- Михайловскаго Золоповерхаго Мона- стыря - - -	—	—
Оеодосій <i>Сморжевскій</i> , Архимандритъ Сѣвскаго Брянскаго Монастыря -	—	290
Оеоктистъ <i>Могцльскій</i> , Архієпископъ Кур- скій и Бѣлоградскій - - -	—	291
Оеологъ, Монахъ Чудова Монастыря -	—	294
Оеотокій <i>Никифоръ</i> , Архієпископъ -	—	97
Оеофанъ, Іеродіаконъ Московскаго Чудо- ва Монастыря - - -	—	294
Оеофанъ <i>Прокоповичъ</i> , Архієпископъ Нов- городскій и проч. - - -	—	295
Оеофоанъ <i>Леонтовичъ</i> , Начальникъ Вилен- ксаго Монастыря - - -	—	324
Оеофилактъ <i>Лопатинскій</i> , Архієпископъ Тверскій и Кашинскій - - -	—	—
Оеофилактъ <i>Горскій</i> , Епископъ сперва Переяславскій, а попомъ Коломенскій -	—	329
Оеофилактъ <i>Русановъ</i> , Екзархъ Грузин- скій - - -	—	330







## II.

### ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ и АЗБУЧНЫЙ СПИСОКЪ

*Духовныхъ Писателей Греко-Россійскія Церк-  
кви, и нѣкоторыхъ другихъ лицъ достопамят-  
ныхъ въ Историю Духовной Словесности и кни-  
гопечатанія въ Россіи, съ означеніемъ вѣковъ,  
въ которыхъ они жили, также лѣтъ ихъ рож-  
денія и кончины; сколько оныя показаны въ  
Историческомъ Словарѣ, и съ нѣжными, для  
скорбѣйшаго приискиванія ихъ статей, ссылка-  
ми на Части и страницы сей книги.*

#### П И С А Т Е Л И

##### IX вѣка:

Іоаннъ, Пресвиперъ, Екзархъ Бол-  
гарскій, жившій, вѣроятно и  
въ X вѣкѣ (Части I, стр. 249.)

Кириллъ, извѣстный и подъ име-  
немъ Константина, Славянскій  
Проповѣдникъ Вѣры Христовой  
(Ч. II, стр. 56.) - - - - -

Константинъ, въ Монашесствѣ на-  
именованный Кириллъ, вышеупо-  
мянутый же Проповѣдникъ Вѣ-  
ры Христовой (Ч. II, стр. 56.)

Мвеодій, старшій братъ Кон-  
стантина, Славянскій Пропо-  
вѣдникъ Вѣры Христовой (Ч.  
II, стр. 56.) - - - - -

##### X вѣка:

Іоакимъ, первый Епископъ Ново-  
городскій, прозываемый Корсу-  
нянинъ, жившій и въ XI вѣкѣ  
(Ч. I, стр. 220.) - - - - -

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
	868, а по нѣко- торымъ 869 и 871.
	881
	1030

## X вѣка:

Іоаннъ, *см. выше: Іоаннъ*, Пресви-  
теръ, Экзархъ Болгарскій, ко-  
шорый, какъ полагають, жилъ  
и въ IX вѣкѣ (Ч. I, стр. 249.) -  
Константинъ, Епископъ Болгар-  
скій (Ч. I, стр. 338.) - - - -  
Леонтій, Митрополисъ Кіевскій  
и всея Россіи, жившій и въ XI  
вѣкѣ (Ч. II, стр. 7.) - - - -

## XI вѣка:

Василій, Священникъ или Мо-  
нахъ, бывшій около 1008 года  
Посломъ (Ч. I, стр. 65.) - - -  
Даниилъ, Игуменъ Рускій, жив-  
шій и въ XII вѣкѣ (Ч. I, стр.  
111.) - - - - -  
Доврый, *см. Іоаннъ II*, Митропо-  
лисъ Кіевскій и всея Россіи  
(Ч. I, стр. 251.) - - - - -  
Жидята Лука, Епископъ Нового-  
родскій (Ч. II, стр. 10.) - - -  
Жирята Лука, *см. выше: Жидята*,  
Епископъ Новгородскій (Ч. II,  
стр. 10.) - - - - -  
Іоакимъ Корсунянинъ, первый  
Епископъ Новгородскій, родив-  
шійся въ X вѣкѣ (Ч. I, стр. 220.)  
Іоаннъ II сего имени, Митропо-  
лисъ Кіевскій и всея Россіи,  
прозванный Добрымъ (Ч. I, стр.  
251.) - - - - -  
Леонтій, Митрополисъ Кіевскій  
и всея Россіи, Грекъ, жившій  
и въ X вѣкѣ (Ч. II, стр. 7.) -  
Несторъ, Преподобный, Монахъ  
Кіево - Печерскаго Монастыря

## Г о д ы

Рожден. Кончины:

1008

1089

1059

1059

1030

1089

1008

## XI вѣка:

и первый Россійскій Лѣтописатель, жившій и въ XII вѣкѣ (Ч. II, стр. 83.) - - - - -  
 Никифоръ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, Грекъ, жившій и въ XII вѣкѣ (Ч. II, стр. 95.) - - - - -  
 Сильвестръ, Игуменъ Кіево-Выдубицкаго Монастыря и потомъ Епископъ Переяславля Кіевского, жившій и въ XII вѣкѣ (Ч. II, стр. 200.) - - - - -  
 Ѳеодосій, второй Игуменъ Кіево-Печерскаго Монастыря (Ч. II, стр. 283.) - - - - -

## XII вѣка:

Андрей, Игуменъ Новгородскаго Монастыря Препод. Антонія Римлянина (Ч. I, стр. 37.) - - -  
 Данилъ, Игуменъ Рускій, жившій и въ XI вѣкѣ (Ч. I, стр. 111 - 113) - - - - -  
 Илія, Архіепископъ Новгородскій, см. Іоаннъ Свяшій и Іоаннъ Священникъ Новгородскій (Ч. I, стр. 197, 255 и слѣдующія.)  
 Іоаннъ Свяшій, первый Архіепископъ Новгородскій, см. его же имена: Илія, Архіепископъ Новгородскій и Іоаннъ, Священникъ Новгородскій (Ч. I, стр. 255.) - - - - -  
 Іоаннъ, Священникъ Новгородскій, см. его же имена: Илія и Іоаннъ, Архіепископъ Новгородскій (Ч. I, стр. 255.) - - -

## Г о д ы

Рожден.	Кончины:
1056	1115 или 1116
	1121
	1124
	1074
	1186
	1186
	1186

## XII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
Іоаннъ III или IV сего имени, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи (Ч. I, стр. 252 - 255.) - -	1166
Жирикъ, Іеродіаконъ и Домесшикъ Новгородскаго Антоніева Мо- нашпыря (Ч. I, стр. 330.) - - -	1109
Кириллъ, Епископъ Туровскій (Ч. I, стр. 330.) - - - - -	
Климентъ, Смолятичъ, Митропо- литъ Кіевскій и всея Россіи (Ч. I, стр. 337.) - - - - -	
Несторъ, Преподобный, Монахъ Кіево-Печерскаго Монашпыря, см. и XI вѣкъ (Ч. II, стр. 83.)	1056 1115 или
Никифоръ, Митрополитъ Кіев- скій и всея Россіи, Грекъ, см. и XI вѣкъ (Ч. II, стр. 95.) - -	1116
Нифонтъ, Епископъ Новгород- скій (Ч. II, стр. 140.) - - - -	1121
Поликарпъ, второй Архиман- дрипъ Кіево-Печерскаго Мона- шпыря (Ч. II, стр. 193.) - - -	1156
Сильвестръ, Игуменъ Кіево-Выду- бицкаго Монашпыря, и попомъ Епископъ Переяславля Кіевска- го, жившій и въ XI вѣкъ (Ч. II, стр. 200.) - - - - -	1182
Симонъ, первый Епископъ Вла- димірскій и Суздальскій, жив- шій и въ XIII вѣкъ (Ч. II, стр. 218.) - - - - -	1124
Смолятичъ, см. Климентъ, Ми- трополитъ Кіевскій и всея Россіи (Ч. I, стр. 337.) - - -	1226
Тимоѳей, Пономарь, см. сіе имя и въ XIII вѣкъ (Ч. II, стр. 265.)	

## XIII вѣка:

Кирилль I, Мипрополишь Кіевскій и всея Россіи, прозванный *Философъ* (Ч. I, стр. 333.) - -  
 Кирилль, сего имени II, Мипрополишь Кіевскій и всея Россіи (Ч. I, стр. 333 - 335.) - - - -  
 Максимъ, Мипрополишь Всероссійскій, Грекъ, жившій и въ XIV вѣкѣ (Ч. II, стр. 25.) - -  
 Симеонъ, Епископъ Тверскій (Ч. II, стр. 209.) - - - - -  
 Симонъ, первый Епископъ Владимірскій и Суздальскій, жившій и въ XII вѣкѣ (Ч. II, стр. 218.) - - - - -  
 Тимоѳей, Пономарь, продолжатель Новгородской Лѣтописи, копорый, вѣроятно, жилъ и въ XII вѣкѣ (Ч. II, стр. 265.) -

## XIV вѣка:

Василій, Архіепископъ Новгородскій, именовавшійся въ мірянахъ *Григорій Калека* (Ч. I, стр. 66.) - - - - -  
 Высокій, сл. *Павелъ*, Монахъ Нижняго Новгорода (Ч. II, стр. 143.) - - - - -  
 Григорій *Самблакъ*, а по инымъ Лѣтописямъ *Замблакъ*, *Зилблакъ*, *Силблакъ*, *Сильвестръ*, *Целивлакъ* и *Селивлакъ*, Мипрополишь Кіевскій, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 97.) - - -  
 Димитрій *Зоографъ*, жившій по нѣкоторымъ извѣстіямъ, и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 113.) - - -

## Г о д ы

Рожден.	Кончины:
	1233
	1280 или 1281
	1305
	1289
	1226
	1352
	1382 или 1384
	1419

## XIV вѣка:

Евѣросинъ, Основашель Псковскаго Елеазарова Монастыря, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 165.) - - - - -

Здѣславъ *Иванковичъ*, см. спаш. Стефанъ Новгородецъ (Ч. II, стр. 251.) - - - - -

Иванковичъ *Здѣславъ*, см. спаш. Стефанъ Новгородецъ (Ч. II, стр. 251.) - - - - -

Игнатій, Діаконъ Смоленскаго Епископа Михаила, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 193.) -

Исаія, Священноиноу, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 211.) - -

Калека Григорій, см. *Василій*, Архіепископъ Новгородскій (Ч. I, стр. 66.) - - - - -

Киприанъ, Митрополишь Кіевскій и всея Россіи, Сербининъ, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 320.) - - - - -

Кириллъ, Игуменъ Большаго Бѣлозерскаго Монастыря, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 334-335.) - - - - -

Лаврентій, Монахъ Суздальскій, жившій въ 1377 году, списашель или продолжашель Неспоровой Лѣтописи (Ч. II, стр. 1.) - -

Максимъ, Митрополишь Всероссійскій, жившій и въ XIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 25.) - - - - -

Павель, по прозванію *Высокій*, Монахъ Нижняго Новгорода (Ч. II, стр. 143.) - - - - -

Прохоръ, Епископъ Роспловскій (Ч. II, стр. 194.) - - - - -

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
1386	1481
	1406
1337	1427
	1305
	1382 или 1384.
	1327

## XIV вѣка:

Стефанъ, Новгородецъ, пупешеспи-  
сывавшій въ Палестину (Ч. II, стр. 251.) - - - - -  
Стефанъ Храбъ, первый Епископъ  
Пермскій, Свяшый (Ч. II, стр. 230.) - - - - -  
Фотій, Мишпрополипъ Кіевскій и  
всѣя Россіи, Грекъ, жившій и  
въ XV вѣкѣ (Ч. II, стр. 275.) - - - - -  
Храбръ, прозваніемъ, нѣкто Чер-  
норизецъ (Ч. II, стр. 277.) - - - - -  
Храпъ, см. Свяшый Стефанъ, пер-  
вый Епископъ Пермскій (Ч. II-  
стр. 230.) - - - - -  
Өвогность, Мишпрополипъ Кіев-  
скій и всѣя Россіи, Грекъ (Ч.  
II, стр. 280.) - - - - -

## XV вѣка:

Авраамій, Епископъ Суздальскій,  
хиропописанный въ 1431 году  
(Ч. I, стр. 4.) - - - - -  
Вассіанъ Рыло, Архіепископъ Ро-  
сповскій (Ч. I, стр. 73.) - - - - -  
Геласій, Игуменъ Новгородска-  
го Савиновшперскаго Монаспы-  
ря (Ч. I, стр. 88.) - - - - -  
Геннадій, Архіепископъ Велика-  
го Новогорода и Пскова, жив-  
шій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 89.) - - - - -  
Герасимовъ, см. Димитрій Тол-  
магъ и Сколастикъ, жившій и  
въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 114.) - - - - -  
Григорій Салблакъ, Мишпропо-  
липъ Кіевскій, жившій и въ  
XIV вѣкѣ (Ч. I, стр. 97.) - - - - -

## Г о д ы

Рожден. Кончины:

1396

1431

1396

1352

1481

1506

1466

1419



## XV вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Димитрій Герасимовъ, Толмачъ и Схоласпикъ, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 114.) - - - -	1466	
Димитрій, Грекъ (Ч. I, стр. 114.)		
Димитрій Зоографъ, жившій и въ XIV вѣкѣ (Ч. I, стр. 113.) - -		
Досиевъ, Монахъ Новгородскій, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 143.) - - - - -		
Евѣросинъ, Основатель Псковскаго Елеазарова Монастыря, жившій и въ XIV вѣкѣ (Ч. I, стр. 165.) - - - - -	1386	1481
Епифаній, Иеромонахъ, прозванный Премудрымъ (Ч. I, стр. 172.) - - - - -		
Закхей, нѣкогда переводчикъ Словесъ Посланическихъ Исаака Сирина (Ч. I, стр. 186.) - - - -		
Зосима, Монахъ Троицы Сергіева Монастыря (Ч. I, стр. 193.)		
Игнатій, Діаконъ Смоленскаго Епископа Михаила, жившій и въ XIV вѣкѣ (Ч. I, стр. 193.) -		
Исаия, Сербянинъ, Священноинокъ, жившій и въ XIV вѣкѣ (Ч. I, стр. 211.) - - - - -		
Исидоръ, Мишпрополитъ Всероссійскій, Грекъ, а, по мнѣнію другихъ, Далмашъ, или Булгаръ (Ч. I, стр. 213.) - - - -		1463
Іона, Мишпрополитъ Московскій и всея Россіи (Ч. I, стр. 304.) -		1461
Іосифъ Санинъ, первый Игуменъ Волоколамскаго Монастыря, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 306.) - - - - -	1440	1516

## XV вѣка:

## Г о д ы

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Іосифъ Солтанъ, Митрополитъ Кіевскій, и всея Россіи, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 304.) - - - - -		1517
Киприанъ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, Сербянинъ, жившій и въ XIV вѣкѣ (Ч. I, стр. 320.) - - - - -		1406
Кириллъ, Игуменъ Большаго Вѣлозерскаго Монастыря, жившій и въ XIV вѣкѣ (Ч. I, стр. 334.) - - - - -	1337	1427
Корнилій, Игуменъ и Основатель Вологодскаго Комельскаго Монастыря, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 339.) - -		1537
Логоветъ, см. Пахомій (Ч. II, стр. 154.) - - - - -		
Макарій, Митрополитъ Московскій и всея Россіи (Ч. II, стр. 10.) - - - - -		1564
Мисаилъ, Митрополитъ Кіевскій, см. Михаилъ (Ч. II, стр. 71.) - - - - -		1489
Михаилъ, Митрополитъ Кіевскій (Ч. II, стр. 71.) - - - - -		1489
Памфилъ, Игуменъ Псковскаго Елизарьевскаго Монастыря (Ч. II, стр. 154.) - - - - -		
Пахомій Логоветъ, Іеромонахъ (Ч. II, стр. 154.) - - - - -		
Питиримъ, чепверпый Епископъ Пермскій (Ч. II, стр. 167.) - -		1445
Рыло, см. Вассіанъ, Архіепископъ Росповскій (Ч. I, стр. 73.) - -		1481
Санинъ, см. Іосифъ, Игуменъ Волоколамскаго Монастыря, жив-		

## XV вѣка:

шій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 306.) - - - - -  
 Серапионъ, Архіепископъ Новогородскій, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. II, стр. 199.) - - - - -  
 Симеонъ, нѣкшо изъ Духовныхъ Суздальцевъ (Ч. II, стр. 210.) - - - - -  
 Солтанъ, см. *Іосифъ*, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 304.) - - - - -  
 Софроній, Священникъ Рязанскій (Ч. II, стр. 225.) - - - - -  
 Спиридонъ, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. II, стр. 230.) - - - - -  
 Фотій, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, Грекъ, родившійся въ XIV вѣкѣ (Ч. II, стр. 275.)

## XVI вѣка:

Авраамій *Палицынъ*, Келарь Троицы Сергіева Монастыря, жившій и въ XVII вѣкѣ и прославившійся особенно въ началѣ онаго (Ч. I, стр. 4.) - - - - -  
 Агаеонъ, Священникъ Новгородскаго Софійскаго Собора (Ч. I, стр. 11.) - - - - -  
 Аммонъ, Инокъ (Ч. I, стр. 34.) - - - - -  
 Арсеній, по прозванію *Глухой*, Монахъ Троицы Сергіева Монастыря, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 48.) - - - - -  
 Берында *Паива*, Іеросхимонахъ и Пропосинкелль, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 150.) - -

## Г о д ы

Рожден.	Кончины:
1440	1516
	1516
	1517
	1431
	между 1621 и 1629
	1632

## XVI вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Варлаамъ Палицынъ, Монахъ Чудова Монастыря (Ч. I, стр. 61.)		
Геннадій, Архіепископъ Великаго Новгорода и Пскова, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 89.)		1506
Георгій, Монахъ Троицы Сергіева Монастыря, Лѣтописецъ (Ч. I, стр. 92.)		
Герасимовъ Димитрій, Толмачъ и Схоласпикъ, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 114.)	1466	
Герасимъ Даниловичъ (Смоглицкій) (Ч. I, стр. 96.)		
Гермогенъ, см. ниже Ермогенъ, Папріархъ (Ч. I, стр. 184.)		1612
Глазатой Іоаннъ, Священникъ, первый сочинитель Истории Казанской (Ч. I, стр. 259.)		
Глухой, см. Арсеній, Монахъ Троицы Сергіева Монастыря, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 48.)		
Даміанъ, Пресвиперъ, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 110.)		
Даниловичъ Герасимъ (Ч. I, стр. 96.)		
Данилъ, Митрополитъ Московскій и всея Россіи (Ч. I, стр. 113.)		1539
Димитрій Герасимовъ, полмачъ и Схоласпикъ, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 114.)	1466	
Діонисій, Архимандритъ Троицы Сергіева Монастыря, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 140.)		1632

## XVI вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Досиѣвъ, Монахъ Новгородскій, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 143.) - - - - -		
Ермогенъ или Гермогенъ, изъ Ми- прополишовъ Казанскихъ и Аспраханскихъ, вшорый Па- пріархъ Всероссійскій, особен- но прославившійся въ началѣ XVII вѣка (Ч. I, стр. 184.) - -		1612
Захарій Копыстенскій, Архиман- дришъ Кіево-Печерскаго Мона- стыря, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 187.) - - - - -		1626
Зизаній Лаврентій, Пропопозъ Липовскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 1) - - - - -		
Зиновій, Монахъ Новгородскаго Опенскаго Монастыря (Ч. I, стр. 189.) - - - - -		1568
Иродіонъ, Игуменъ Александро- Свирскаго Монастыря (Ч. I, стр. 210.) - - - - -		
Іоаннъ Федоровъ, Діаконъ Москов- ской Кремлевской Церкви Ни- колая Госпунскаго, художникъ и заводчикъ перваго книгопе- чачанія въ Россіи (Ч. I, стр. 260.) - - - - -		1583
Іоаннъ Глазатой, Священникъ, первый сочинитель Испоріи Казанской (Ч. I, стр. 259.) - -		
Іовъ, первый Папріархъ Россій- скій, жившій и въ началѣ XVII вѣка (Ч. I, стр. 300.) - - - -		1607
Іосифъ, Келейникъ Іова перваго Папріарха Россійскаго (Ч. I, стр. 313.) - - - - -		

## XVI вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Иосифъ Санинъ, первый Игуменъ Волоколамскаго Монастыря, родившійся въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 306.) - - - - -	1440	1516
Иосифъ Солтанъ, Митрополисъ Кіевскій и всея Россіи, родившійся въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 304.) - - - - -		1517
Карповичъ Леонтій, Епископъ Владимірскій и Береспенскій (Ч. II, стр. 7.) - - - - -		1620
Копыстѣвскій, см. выше въ семь вѣкѣ: Захарій, Архимандритъ, и сіи же имена одного лица въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 187.) - -		1626
Корнилій, Игуменъ и Основатель Вологодскаго Комельскаго Монастыря, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. I, стр. 339.) - - - - -		1537
Корнилій, Игуменъ Псково-Печерскаго Монастыря (Ч. I, стр. 340) - - - - -		1570
Лаврентій Зизаній, Протопопъ Липовскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 1.) - - - - -		
Леонтій Карповичъ, Епископъ Владимірскій и Береспенскій (Ч. II, стр. 7.) - - - - -		1620
Логгинъ, Монахъ Вологодскаго Прилуцкаго Монастыря (Ч. II, стр. 8.) - - - - -		
Макарій, Митрополисъ Московскій и всея Россіи, см. и XV вѣкѣ: (Ч. II, стр. 10.) - - - -		1564
Максимъ, Грекъ, Монахъ Афонскія горы (Ч. II, стр. 26.) - - -		1556
Маркеллъ, Игуменъ Хушыня Новгородскаго Монастыря (Ч. II, стр. 42.) - - - - -		
Часть II.	24	

## XVI вѣка:

Могила *Петръ*, Митрополисъ  
Кіевскій и всея Россіи, жив-  
шій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр.  
156.) - - - - -

Невѣжа *Андроникъ Тимовеевъ*,  
одинъ изъ первыхъ Типограф-  
щиковъ въ Россіи, см. спашью:  
*Іоаннъ Ѳеодоровъ*, *Діаконъ* (Ч. I,  
стр. 267-268.) - - - - -

*Никифоръ Туръ*, Архимандритъ  
Кіево-Печерскаго Монастыря  
(Ч. II, стр. 96.) - - - - -

*Нилъ Сорскій*, Основатель и Спро-  
ишель Сорскаго Монастыря (Ч.  
II, стр. 140.) - - - - -

*Палицынъ Авраамій*, Келарь Тро-  
ицы Сергіева Монастыря, жив-  
шій и прославившійся особен-  
но въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 4.)

*Палицынъ Варлаамъ*, Монахъ Чу-  
дова Монастыря (Ч. I, стр. 61.)

*Памва Берында*, Іеросхимонахъ и  
Пропосинкелль, жившій и въ  
XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 150.) - -

*Памфилъ*, Игуменъ Псковскаго  
Елизарьевскаго Монастыря, см.  
и XV вѣкѣ. (Ч. II, стр. 154.) -

*Петръ Могила*, Митрополисъ Кі-  
евскій и всея Россіи, жившій и  
въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 156.) -

*Петръ Тимовеевъ*, Мспиславецъ,  
одинъ изъ художниковъ и за-  
водчиковъ перваго книгопеча-  
танія въ Россіи, см. спашью:  
*Іоаннъ Ѳеодоровъ*, *Діаконъ* (Ч. I,  
стр. 260 и II, стр. 155.) - - -

*Романовъ Ѳеодоръ Никитигъ*, см.  
*Филаретъ*, шрешій Пампріархъ

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
1597	1646
	1508
	между 1621 и 1629
	1632
1597	1646

## XVI вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
	1633
1440	1516
	1516
	1517
	1633

Московскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 269.) - - - -  
 Санинъ, см. выше: *Иосифъ*, Игуменъ (Ч. I, стр. 306.) - - - -  
 Селиванъ, Монахъ Троицы Сергіева Монастыря (Ч. II, стр. 199.) - - - -  
 Серапионъ, Архіепископъ Новгородскій, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. II, стр. 199.) - - - -  
 Серапионъ, Іеромонахъ Псковскаго Елеазаровскаго Монастыря (Ч. II, стр. 200.) - - - -  
 Сильванъ, см. выше: *Селиванъ*, Монахъ Троицы Сергіева Монастыря (Ч. II, стр. 199.) - - - -  
 Сильвестръ, Священникъ Московскаго Придворнаго Благовѣщенскаго Собора (Ч. II, стр. 201.) -  
 Солтанъ, см. выше: *Иосифъ*, Мишпрополишъ Кіевскій и проч. -  
 Спиридонъ, Мишпрополишъ Кіевскій и всея Россіи, жившій и въ XV вѣкѣ (Ч. II, стр. 230.) -  
 Тимоѳеевъ, см. выше: *Петръ*, Мспиславецъ, одинъ изъ первыхъ Типографовъ Московскихъ (Ч. I, стр. 260 и Ч. II, стр. 155.)  
 Филаретъ, прешій Патріархъ Московскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 269.) - - - -  
 Филоѳей, Спарецъ Псковскаго Елизарьева Монастыря (Ч. II, стр. 275.) - - - -  
 Фотій, Спарецъ Іосифова Волоколамскаго Монастыря (Ч. II, стр. 276.) - - - -



## XVI вѣка:

Ѳеодоритъ, Архимандритъ Коль-  
 скаго Монастыря (Ч. II, стр.  
 281.) - - - - -  
 Ѳеодоровъ Іоаннъ, Діаконъ и за-  
 водчикъ перваго книгопечапа-  
 нія въ Россіи (Ч. I, стр. 260.) -  
 Ѳеодоръ Никитичъ Романовъ, см.  
 выше: Филаретъ, прелій Пап-  
 ріархъ Московскій - - - - -  
 Ѳеодосій, Архієпископъ Нового-  
 родскій (Ч. II, стр. 284.) - - -

## XVII вѣка:

Авраамій Палицынъ, Келарь Тро-  
 ицы Сергіева Монастыря, ро-  
 дившійся въ XVI вѣкѣ (Ч. I,  
 стр. 4.) - - - - -  
 Адамъ Зерникавъ, или Церникавъ,  
 Монахъ Бапуринскаго Никола-  
 евскаго Крупицкаго, а по мнѣ-  
 нію другихъ, Кієво-Печерскаго  
 Монастыря (Ч. I, стр. 12.) - -  
 Адріанъ, десятый и послѣдній  
 Папріархъ Московскій (Ч. I,  
 стр. 19.) - - - - -  
 Азарій, Іеромонахъ Бѣлорусскій  
 (Ч. I, стр. 20.) - - - - -  
 Андрей Ігнатіевъ, Священникъ,  
 находившійся съ брапомъ сво-  
 имъ Стефаномъ при Посоль-  
 ствѣ Россійскомъ Графа Пемпра  
 Андреевича Толстова, жившій  
 и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 37.)  
 Андрей Мужиловскій, Протоіерей  
 Слуцкій и Копыленскій (Ч. I,  
 стр. 38.) - - - - -

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
	1583
	1633
	1551
	между 1621 и 1629
1652	
1636	1700

## XVII вѣка:

Андрей Савиновичъ, Протоіерей  
Московского Благовѣщенскаго  
Собора и Духовникъ Царя Алек-  
сѣя Михайловича (Ч. I, стр.  
38.) - - - - -  
Антоній, Іеромонахъ, первый Пре-  
фектъ Черниговской Семина-  
ріи (Ч. I, стр. 42.) - - - - -  
Антоній Радивиловскій, Игуменъ  
Кіево-Николаевскаго Пустын-  
наго Монастыря (Ч. I, стр. 42.)  
Арсеній, по прозванію Глѣхой,  
Монахъ Троицы Сергіева Мо-  
настыря, жившій и въ XVI вѣ-  
кѣ (Ч. I, стр. 48.) - - - - -  
Арсеній, Грекъ, Іеромонахъ, Осно-  
ватель Греко-Лапино-Славян-  
ской школы при Пашпріаршемъ  
Дворѣ (Ч. I, стр. 48.) - - - - -  
Арсеній Сатаковскій, Іеромонахъ  
Кіево-Брагскаго Монастыря  
(Ч. I, стр. 55.) - - - - -  
Арсеній Сѣхановъ, Іеромонахъ и  
Спроишель Троицкаго въ Мо-  
сквѣ Сергіева Богоявленскаго  
Монастыря (Ч. I, стр. 50.) - - -  
Аѳанасій, первый Епископъ Ар-  
хангелогородскій, жившій и въ  
XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 58.) - -  
Аѳанасій Зарцкій, Пропопъ  
Новгородо-Сѣверскій, жившій и  
въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.) -  
Аѳанасій Калнофѣйскій, Собор-  
ный Монахъ Печерскаго Кіев-  
скаго Монастыря (Ч. I, стр.  
58.) - - - - -  
Аѳанасій Кондоиди, Епископъ Суз-  
дальскій, жившій и въ XVIII  
вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.) - - - - -

## Г о д ы

Рожден.	Кончины:
	1668
	1702
	1737

## XVII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончим:
Аѳанасій Милославскій, Архимандритъ Кіево-Печерскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.) - - - - -	1714
Аѳанасій, Монахъ, Переводчикъ Церемоніала Коронованія Греческихъ Царей (Ч. I, стр. 57.)	
Барановичъ Лазарь, Архіепископъ Черниговскій и Новгорода-Северскій (Ч. II, стр. 5.) - - -	1694
Берында, см. Паива, Іеросхимонахъ и Пропосинкелль, родившійся въ XVI вѣкѣ (Ч. II, стр. 150.) - - - - -	1632
Бужинскій, см. ниже: Гавріилъ, Епископъ Рязанскій и Муромскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 77.) - - - - -	1731
Бунинъ Леонть, бывшій граверъ при Московскомъ Печатномъ дворѣ, см. спаш. Каріонъ Истомицъ (Ч. I, стр. 319.) - - - -	
Варлаамъ Голенковскій, Іеромонахъ и Насполяпель сперва Кіево-Печерскаго, а попомъ Александро-Невскаго Монашья, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 62.) - - - - -	
Варлаамъ Ясинскій, Митрополитъ Кіевскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 62.) - -	1707
Виталий, Игумень Дубенскаго Монашья (Ч. I, стр. 76.) - -	
Гавріилъ Бужинскій, Епископъ Рязанскій и Муромскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 77.) - - - - -	1731

## XVII вѣка:

Гавриилъ Долецкій, Архимандритъ, прежде Московскаго Симонова, а попомъ Новгородскаго Юрьева Монастыря, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 76.) - - - - -

Галатовскій, см. ниже: *Іоанникій*, Архимандритъ Новгорода - Сѣверскаго Монастыря (Ч. I, стр. 228.) - - - - -

Гермогенъ, или *Ермогенъ*, впокрый Папріархъ Всероссійскій, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 184.) - - - - -

Гизель, см. ниже: *Иннокентій*, Архимандритъ Кіево-Печерскаго Монастыря (Ч. I, стр. 197.) - - - - -

Голенковскій, см. *Варлаамъ*, Іеромонахъ и Настоятель сперва Кіево-Печерскаго, а попомъ Александро-Невскаго Монастыря, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 62.) - - - - -

Григорій, Монахъ Суздальскаго Спасо - Евѣиміева Монастыря (Ч. I, стр. 104.) - - - - -

Даміанъ, Пресвитеръ, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 110.) - - - - -

Денисовичъ, см. ниже: *Иларіонъ*, Игуменъ Купяшицкаго Монастыря близъ Пинска (Ч. I, стр. 197.) - - - - -

Св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій (Ч. I, стр. 116.) - - - - -

Св. Діонисій, Архимандритъ Троицы Сергіева Монастыря, жившій и въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 140.) - - - - -

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
	послѣ 1709
	1612
	1684
1651	1709
	1632

## XVII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
Домецкій, см. <i>Гавріилъ</i> , Архимандритъ прежде Московскаго Симонова, а попомъ Новгородскаго Юрьева, жившій и въ XVIII вѣкѣ ( <i>Ч. I, стр. 76.</i> ) - -	послѣ 1709
Доснѣвъ, Мишрополитъ Сочавскій ( <i>Ч. I, стр. 144.</i> ) - - - -	
Евѣимій, Монахъ Московскаго Чудова Монастыря ( <i>Ч. I, стр. 171.</i> ) - - - - -	послѣ 1694
Епифаній <i>Славеницкій</i> , или <i>Славинецкій</i> , Иеромонахъ Кіево-Печерскаго Монастыря ( <i>Ч. I, стр. 172.</i> ) - - - - -	1676
Ермогенъ, или <i>Гермогенъ</i> , впо-рый Папріархъ Всероссійскій, жившій и въ XVI вѣкѣ ( <i>Ч. I, стр. 184.</i> ) - - - - -	1612
Заворовскій, см. <i>Рафаилъ</i> , Мишрополитъ Кіевскій и Галицкій, жившій и въ XVIII вѣкѣ ( <i>Ч. II, стр. 194.</i> ) - - - - -	1677 1747
Заруцкій, см. <i>Анастасій</i> , Протопопъ Новгородо-Сѣверскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ ( <i>Ч. I, стр. 59.</i> ) - - - - -	
Захарій <i>Копыстенскій</i> , Архимандритъ Кіево-Печерскаго Монастыря, жившій и въ XVI вѣкѣ ( <i>Ч. I, стр. 187.</i> ) - - - - -	1626
Земка, см. ниже: <i>Тарасій</i> , Игуменъ Кіево-Брацкаго Монастыря ( <i>Ч. II, стр. 263.</i> ) - - -	1632
Звѣриковъ, см. выше: <i>Адамъ</i> , Монахъ ( <i>Ч. I, стр. 12.</i> ) - - - -	1652
Зизаній <i>Лаврентій</i> , Протопопъ Липовскій, родившійся въ XVI вѣкѣ ( <i>Ч. II, стр. 1.</i> ) - - - -	

## XVII вѣка:

## Г о д ы

	Рожден.	Кончины:
Игнатіевы, см. <i>Андрей</i> , Священникъ, и братья его <i>Стефанъ</i> , находившіеся при Посольствѣ Россійскомъ Графа Пешпра Андреевича Толстова; жившіе и въ XVIII вѣкѣ ( <i>Ч. I, стр. 37.</i> ) - -		
Игнатій <i>Ювлевичъ</i> , Архимандритъ Полоцкого Борисо - Глѣбскаго Монастыря ( <i>Ч. I, стр. 194.</i> ) - -		
Игнатій, Митрополисъ Сибирскій и Тобольскій, изъ Дворянскаго рода <i>Гилскихъ - Корсаковыхъ</i> , жившій и въ XVIII вѣкѣ ( <i>Ч. I, стр. 194.</i> ) - - - - -		1701
Иларіонъ <i>Денисовичъ</i> , Игуменъ Купяшицкаго Монастыря близъ Пинска ( <i>Ч. I, стр. 197.</i> ) - - -		
Иннокентій <i>Гизель</i> , Архимандритъ Кіево-Печерскаго Монастыря ( <i>Ч. I, стр. 197.</i> ) - - -		1684
Исаія <i>Купинскій</i> , или <i>Копинскій</i> , Архіепископъ Смоленскій, избранный въ Митрополисы Кіевскіе, жившій и въ XVIII вѣкѣ ( <i>Ч. I, стр. 211.</i> ) - - - - -		1734
Истоминъ <i>Каріонъ</i> , Иеромонахъ Московскаго Чудова Монастыря, жившій и въ XVIII вѣкѣ ( <i>Ч. I, стр. 318.</i> ) - - - - -		около 1713
Іоакимъ <i>Савеловъ</i> , девятый Папріархъ Всероссійскій ( <i>Ч. I, стр. 225.</i> ) - - - - -		1690
Іоасафъ, четвертый Папріархъ Россійскій ( <i>Ч. I, стр. 225.</i> ) - -		1642
Іоасафъ, седьмой Папріархъ Россійскій ( <i>Ч. I, стр. 226.</i> ) - - -		1672
Іоанникій <i>Галатовскій</i> , Архимандритъ Новгорода - Сѣверскаго Монастыря ( <i>Ч. I, стр. 228.</i> ) -		1688

## XVII вѣка:

Иоанникій *Лихудъ*, Іеромонахъ,  
 родомъ Грекъ, жившій и въ  
 XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 232.) - -  
 Іоаннъ *Корнильевичъ Шцшеринъ*,  
 Иподіаконъ, служившій при Па-  
 птріархѣ Никонѣ (Ч. I, стр. 286.)  
 Іоаннъ *Максимовичъ*, Митропо-  
 литъ Тобольскій, жившій и въ  
 XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 287.) - -  
 Іовъ, первый Патріархъ Россій-  
 скій, жившій и въ XVI вѣкѣ  
 (Ч. I, стр. 300.) - - - - -  
 Іовъ, Митрополитъ Новгород-  
 скій, жившій и въ XVIII вѣкѣ  
 (Ч. I, стр. 301.) - - - - -  
 Іона, Митрополитъ Роспловскій  
 (Ч. I, стр. 304.) - - - - -  
 Іосифъ, пятый Патріархъ Рос-  
 сійскій (Ч. I, стр. 313.) - - -  
 Іосифъ *Туробойскій*, Архиман-  
 дритъ Московскаго Симонова  
 Монастыря, жившій и въ XVIII  
 вѣкѣ (Ч. I, стр. 317.) - - - -  
 Каллистъ, Епископъ Полошскій и  
 Вишебскій (Ч. I, стр. 318.) - -  
 Калнофойскій, см. *Аванасій*, Со-  
 борный Монахъ Печерскаго Кі-  
 евскаго Монастыря (Ч. I, стр.  
 58.) - - - - -  
 Камневичъ-Рвовскій, см. *Тимо-  
 шей*, Діаконъ (Ч. II, стр. 265.) -  
 Каріонъ *Истолинъ*, Іеромонахъ  
 Московскаго Чудова Монасты-  
 ря, жившій и въ XVIII вѣкѣ  
 (Ч. I, стр. 318.) - - - - -  
 Карповичъ *Леонтій*, Епископъ Вла-  
 димірскій и Береспенскій (Ч.  
 II, стр. 7.) - - - - -

Г о д ы .	
Рожден.	Кончины:
1633	1717
	1715
	1607
	1716
	1652
	около 1713
	1620

## XVII вѣка:

Киприанъ, первый Архіепископъ  
Сибирскій и Тобольскій, жив-  
шій, вѣроятно, и въ XVI вѣкѣ  
(Ч. I, стр. 329.) - - - - -

Кириллъ Транквилионъ - Ставро-  
вецкій, Проповѣдникъ Кіево-Пе-  
черскій, а послѣ Архимандритъ  
въ Черниговѣ (Ч. I, стр. 335.) -

Кондоиди, см. Аванасій, Епископъ  
Суздальскій, жившій и въ XVIII  
вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.) - - - - -

Копинскій, см. выше: Исаѣя, Ар-  
хіепископъ Смоленскій (Ч. I,  
стр. 211.) - - - - -

Копыстенскій, см. выше: Захарій,  
Архимандритъ Кіево-Печерска-  
го Монастыря (Ч. I, стр. 187.)

Коссовъ, см. Сильвестръ, Миспро-  
политъ Кіевскій (Ч. II, стр.  
204.) - - - - -

Краискій, см. Сильвестръ, Миспро-  
политъ Смоленскій, жившій и  
въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 206.)

Крыжановичъ, см. ниже: Лаврен-  
тій, Архимандритъ Чернигов-  
скій (Ч. II, стр. 5.) - - - - -

Лаврентій Крыжановичъ, Архиман-  
дритъ Черниговскій (Ч. II,  
стр. 5.) - - - - -

Лихудъ Іоанникій, Іеромонахъ,  
Грекъ, жившій и въ XVIII вѣ-  
кѣ (Ч. I, стр. 232.) - - - - -

Лихудъ Софроній, Іеромонахъ,  
Грекъ, жившій и въ XVIII вѣкѣ  
(Ч. II, стр. 225.) - - - - -

Логгинъ, Муромскій Протопопъ  
(Ч. II, стр. 8.) - - - - -

Лопатинскій, см. Теофилактъ, Ар-  
хіепископъ Тверскій и Кашин-  
скій, жившій и въ XVIII вѣкѣ  
(Ч. II, стр. 324.) - - - - -

## Г о д ы

Рожден.	Кончины:
	1635
	1737
	1734
	1626
	1657
1633	1717
1652	1730
	1741



## XVII вѣка;

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
Луговскій, Діаконъ (Ч. II, стр. 10.) - - - - -	
Макарій Оснѣцкій, Іеромонахъ Черниговскій (Ч. II, стр. 23.) -	
Максимовичъ Іоаннѣ, Митрополитъ Тобольскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 287.) -	1715
Максимовичъ, см. Ѳеодорѣ, Иподіаконъ Новгородскаго Софійскаго Собора, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 282.) -	
Медвѣдевъ Силеонѣ, а въ Монашесствѣ Сильвестрѣ, Спроишель и Наспоишель Московскаго Заиконоспасскаго Монастыря (Ч. II, стр. 42.) - - - - -	1691
Мелетій Смотрицкій, Архіепископъ Полошскій (Ч. II, стр. 44) - - - - -	1663
Мелетій Сиригѣ, Іеромонахъ и Пропосинкелль (Ч. II, стр. 54.)	1662
Милославскій Аванасій, Архимандритъ Кіево-Печерскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.) - - - - -	1714
Михаилъ, Протопопъ Черниговскій (Ч. II, стр. 71.) - - - - -	
Могилъ, см. Петрѣ, Митрополитъ Кіевскій (Ч. II, стр. 156.)	1597 1646
Мужилловскій, см. Андрей, Протоіерей Слуцкій и Копыленскій (Ч. I, стр. 38.) - - - - -	
Невоза, см. ниже: Паревній, Митрополитъ Лаодикійскій (Ч. II, стр. 151.) - - - - -	1704
Неофитъ, Іеромонахъ (Ч. II, стр. 81.) - - - - -	

## XVII ВЪКА:

	Рожден.	Кончины:
Никифоръ, Архимандритъ Воскресенскаго Новый Иерусалимъ именуемаго Монашья (Ч. II, стр. 96.) - - - - -		
Никонъ, пещный Патриархъ Всероссийскій (Ч. II, стр. 108.) -	1605	1681
Оснѣдскій Макарій, Иеромонахъ Черниговскій (Ч. II, стр. 23.) -		
Павелъ III, Митрополитъ Сарскій и Подонскій (Ч. II, стр. 143) - - - - -		1676
Пансий Лигаридъ, Грекъ, бывший Митрополитъ Гезы Иерусалимской (Ч. II, стр. 145.) - - - -		
Палицынъ Авраамій, Келарь Троицы Сергіева Монашья, родившійся въ XVI вѣкѣ (Ч. I, стр. 4.) - - - - -		между 1621 и 1629
Палладій Роговскій, Игуменъ Московскаго Заиконоспасскаго Монашья (Ч. II, стр. 149.) - -		1700
Памва Берында, Иеросхимонахъ и Пропосинкелъ, родившійся въ XVI вѣкѣ (Ч. II, стр. 150.) - -		1632
Парѣвнй Небоза, Митрополитъ бывший Лаодикійскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 151.) - - - - -		1704
Петровскій, см. Силеонъ Полопскій, Иеромонахъ (Ч. II, стр. 210.) - - - - -	1628	1680
Петръ Могила, Митрополитъ Кіевскій и всея Россіи, см. и XVI вѣкѣ (Ч. II, стр. 156.) - - - -	1597	1646
Питиримъ, Архіепископъ Нижегородскій (Ч. II, стр. 168.) - -		1738
Поликарповъ Геодоръ, Московской Духовной Типографіи Справщикъ (Ч. II, стр. 191.) - - -		1730

## XVII вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Полотскій, см. <i>Симеонъ</i> , Иеромонахъ (Ч. II, стр. 210.) - - - -	1628	1680
Прокоповичъ, см. <i>Геофанъ</i> , Архіепископъ Новгородскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 295.) - - - - -	1681	1736
Радивиловскій, см. <i>Антоній</i> , Игуменъ Кіево-Николаевскаго Пустыннаго Монастыря (Ч. I, стр. 42.) - - - - -		
Радосшевскій <i>Онисимъ Михайловъ</i> , Волянецъ, одинъ изъ первыхъ Типографщиковъ въ Россіи, см. спам. <i>Іоаннъ Гедоровъ</i> , Діаконъ (Ч. I, стр. 269.) - - - - -		
Рафаилъ <i>Заборовскій</i> , Минпрополипъ Кіевскій, и Галицкій (Ч. II, стр. 194.) - - - - -	1677	1747
Римскій - Корсаковъ, см. выше: <i>Иенатій</i> , Минпрополипъ Сибирскій и Тобольскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 194.) - -		1701
Савва <i>Тейща</i> , Монахъ Чудова Монастыря (Ч. II, стр. 196.) - -		
Савеловъ, см. выше: <i>Іоакимъ</i> , девяпый Паптріархъ Всероссійскій (Ч. I, стр. 225) - - - -		1690
Савиновичъ, см. выше: <i>Андрей</i> , Московскаго Благовѣщенскаго Собора Протоіерей и Царя Алексѣя Михайловича Духовникъ (Ч. I, стр. 38.) - - - -		
Сатановскій, см. выше: <i>Арсеній</i> , Иеромонахъ Кіево - Братскаго Монастыря (Ч. I, стр. 55.) - -		
Сильвестръ <i>Коссовъ</i> , Минпрополипъ Кіевскій (Ч. II, стр. 204.)		1657

## XVII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
	1691
1628	1680
1628	1680
	1676
	1676
1652	1730
1658	1722

Сильвестръ Краускій, Митрополи-  
тнъ Смоленскій, жившій и  
въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 206.)

Сильвестръ, см. Медвѣдевъ, Спро-  
ипель и Настоятель Москов-  
скаго Заиконоспасскаго [Мона-  
стыря (Ч. II, стр. 42 и 209) -

Симеонъ Полотскій, Іеромонахъ  
(Ч. II, стр. 210.) - - - - -

Ситиановичъ Полотскій, см. Силе-  
онъ Полотскій, Іеромонахъ (Ч.  
II, стр. 210.) - - - - -

Славеницкій, см. выше: Епифаній,  
Іеромонахъ Кіево - Печерскаго  
Монастыря (Ч. I, стр. 172.) - -

Славинецкій, см. выше: Славениц-  
кій и Епифаній, Іеромонахъ Кі-  
ево-Печерскаго Монастыря (Ч.  
I, стр. 172.) - - - - -

Софоновичъ, см. Θεодосій, Игу-  
менъ Кіево-Михайловскаго Зо-  
лошоперхаго Монастыря (Ч. II,  
стр. 284.) - - - - -

Софроній Лихудъ, Іеромонахъ,  
Грекъ, жившій и въ XVIII вѣ-  
кѣ (Ч. II, стр. 225.) - - - - -

Стефанъ Иенатіевъ, находившій-  
ся съ братомъ своимъ Священ-  
никомъ Андреємъ при Посоль-  
ствѣ Россійскомъ Графа Петра  
Андреевича Толстова, жившій  
и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 37.)

Стефанъ Прибыловитъ, Іеромонахъ,  
жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч.  
II, стр. 262.) - - - - -

Стефанъ Яворскій, Митрополи-  
тъ Рязанскій, жившій и въ XVIII  
вѣкѣ (Ч. II, стр. 251.) - - - - -

XVII вѣка:

Сухановъ, см. *Арсеній*, Іеромонахъ  
и Спироипель (Ч. I, стр. 50.) -  
ТАРАСІЙ *Зелка*, Игуменъ Кіево-  
Брапскаго Монашпыря (Ч. II,  
стр. 263.) - - - - -  
Тейца, см. *Савва*, Монахъ Чудо-  
ва Монашпыря (Ч. II, стр. 196)  
Тимоѳей *Каменевъ* - Рвовскій, Ді-  
акоуъ Холопьяго Монашпыря (Ч.  
II, стр. 265.) - - - - -  
Транквилюіонъ - Ставровецкій, см.  
выше: *Кирилл*, Проповѣдникъ  
и Архимандритъ (Ч. I, стр.  
335.) - - - - -  
Туровойскій *Іосифъ*, Архиман-  
дритъ Московскаго Симонова  
Монашпыря, жившій и въ XVIII  
вѣкѣ (Ч. I, стр. 317.) - - - - -  
Филаретъ, прешій Паптріархъ Мо-  
сковскій, родившійся въ XVI  
вѣкѣ (Ч. II, стр. 269.) - - - - -  
Фозановъ *Аникита*, Типографъ,  
см. спаш. *Іоаннъ Ѳеодоровъ*, Діа-  
конъ (Ч. I, стр. 269.) - - - - -  
Церникавъ, см. выше: *Адамъ*, Мо-  
нахъ (Ч. I, стр. 12.) - - - - -  
Шушеринъ, *Іоаннъ Корнильевичъ*,  
Иподіаконъ, служившій при  
Паптріархѣ Никонѣ (Ч. I, стр.  
286.) - - - - -  
Яворскій *Стефанъ*, Мипрополитъ  
Рязанскій, жившій и въ XVIII  
вѣкѣ (Ч. II, стр. 251.) - - - - -  
Ясинскій, см. *Варлаамъ*, Мипро-  
политъ Кіевскій, жившій и въ  
XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 62.) - -  
Ѳеодоръ *Максимовъ*, Иподіа-  
конъ Софійскаго Новогородска-

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
	1666
	1632
	1633
1652	
1658	1722
	1707

XVII вѣка:

го Собора, жившій и въ XVIII  
вѣкѣ (Ч. II, стр. 282.) - - -  
Оеодосій Софоновъ, Игуменъ  
Кіево-Михайловскаго Золопо-  
верхаго Монастыря (Ч. II, стр.  
284.) - - - - -  
Оеофанъ, Іеродіаконъ Московска-  
го Чудова Монастыря (Ч. II,  
стр. 294.) - - - - -  
Оеофанъ Прокоповъ, Архіе-  
скопъ Новгородскій, жившій  
и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр.  
295.) - - - - -  
Оеофилакъ Лопатинскій, Архіе-  
пископъ Тверскій и Кашинскій,  
жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч.  
II, стр. 324.) - - - - -

XVIII вѣка:

Августинъ Виноградскій, Архіе-  
скопъ Московскій, жившій и въ  
XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 1.) - - -  
Авраамій Флоринскій, Архиман-  
дрипъ Росновскаго Яковлев-  
скаго Монастыря, пострижен-  
ный въ Монашество 1753 годѣ  
(Ч. I, стр. 10.) - - - - -  
Александръ Георгіевъ Левшинъ,  
Протоіерей Большаго Москов-  
скаго Успенскаго Собора (Ч. I,  
стр. 21.) - - - - -  
Алексѣевъ, Петръ Алексѣевъ,  
Протоіерей Московскаго Ар-  
хангельскаго Собора, жившій и  
въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 164.) -  
Амвросій Зертисъ-Каменскій, Ар-  
хіепископъ Московскій (Ч. I,  
стр. 21.) - - - - -  
Часть II.

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
1681	1736
	1741
1766	1819
	1797
	1797
	1801
1708	1771

## XVIII вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Амвросій Подобѣдовъ, Митрополи- тъ Новгородскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 27.) -	1742	1818
Амвросій Серебrenиковъ, Архіе- скопъ Екашеринославскій, хи- ропонисанный въ 1784 г. (Ч. I, стр. 25.) - - - - -		1792
Ананій Федоровъ, Ключарь Суз- дальскаго Богородичнаго Рож- дешвенскаго Монастыря (Ч. I, стр. 34.) - - - - -		
Анастасій Братановскій, Архіе- скопъ Аспраханскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 35.) -	1761	1806
Андрей Иоанновичъ Журавлевъ, Протоіерей С. Петербургской Пригородной Слободы Большой Охлы, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 38.) - - - - -		1813
Андрей Игнатіевъ, Священникъ, находившійся при Россійскомъ Посольствѣ Графа Пепра Ан- дreeвича Толстова, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 37.) -		
Андрей Леонасьевичъ Самборскій, Протоіерей, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 40.) - - - -	1733	1815
Аполлосъ Байбаковъ, Епископъ Архангелогородскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 43.) -	1745	1801
Арсеній Вережагинъ, Архіепископъ Росшовскій (Ч. I, стр. 57.) - -		1799
Арсеній Мацѣевичъ, бывшій Ми- трополитъ Росшовскій (Ч. I, стр. 56.) - - - - -		1780
Арсеній Могилянскій, Митропо- литъ Кіевскій (Ч. I, стр. 341.)	1704	1770

XVIII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончим:
Аѳанасій, первый Епископъ Архангелогородскій, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 58.) -	1702
Аѳанасій Заруцкій, Пропопопъ Новгорода-Сѣверскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.)	
Аѳанасій Ивановъ, Архіепископъ Екашеринославскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 60.) -	1750 1805
Аѳанасій Кондоиди, Епископъ Суздальскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.) - - - -	1737
Аѳанасій Милославскій, Архимандритъ Кіево-Печерскій, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.) - - - - -	1714
Байбаковъ, см. выше: Аполлосъ, Епископъ Архангелогородскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 43.) - - - - -	1745 1801
Барскій, см. ниже: Василій Григоровичъ, Монахъ Антіохійскій (Ч. I, стр. 67.) - - - - -	1702 1747
Блонницкій, см. ниже: Іаковъ, Іеромонахъ Лубенскаго Мгарскаго Монастыря (Ч. I, стр. 217.) - - - - -	1711
Болотовъ, см. ниже: Іоасафъ, Епископъ Кадыяскій (Ч. I, стр. 298.) - - - - -	1761 1799
Братановскій, см. выше: Анастасій, Архіепископъ Аспраханскій (Ч. I, стр. 35.) - - - - -	1761 1806
Бужинскій, см. ниже: Гавріилъ, Епископъ Рязанскій и Муромскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 77.) - - - - -	1731



XVIII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
Варлаамъ Голенковскій, Иеромонахъ и Намѣстникъ сперва Кіево-Печерскаго, а попомъ Александро-Невскаго Монастыря, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 62.) - - - - -	
Варлаамъ Ясинскій, Митрополитъ Кіевскій, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 62.) - -	1707
Варлаамъ Ляцескій, Архимандритъ Московскаго Донскаго Монастыря (Ч. I, стр. 63.) - -	1774
Василій Григоровичъ Барскій, Монахъ Антіохійскій (Ч. I, стр. 67.) - - - - -	1702 1747
Веніаминъ Краснопѣвковъ, Архіепископъ Нижегородскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 74.) - - - - -	1739 1811
Вербницкій, см. Тарасій, Архимандритъ Кіевскій (Ч. II, стр. 264.)	1790
Верецагинъ, см. выше: Арсеній, Архіепископъ Рословскій (Ч. I, стр. 57.) - - - - -	1799
Виноградскій, см. Августинъ, Архіепископъ Московскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 1.) -	1766 1819
Войковъ, см. Ювеналій, Игуменъ, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 277.) - - - - -	1729 1807
Гавриилъ Бужинскій, Епископъ Рязанскій и Муромскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 77.) - - - - -	1731
Гавриилъ Долецкій, Архимандритъ прежде Московскаго Симонова, а попомъ Новгородскаго Юрьева Монастыря, ро-	

## XVIII вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
дившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I. стр. 76.) - - - - -		послѣ 1709
Гавриилъ Петровъ, Минірополитъ Новгородскій и С. Пепербургскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 81.) - - - - -	1730	1801
Геддеонъ Криновскій, или Криновъ, Епископъ Псковскій (Ч. I, стр. 85.) - - - - -	1726	1763
Георгій Конисскій, Архіепископъ Бѣлорусскій (Ч. I, стр. 92.) -	1717	1795
Георгій Михайловъ, Протоіерей С. Пепербургскаго Исаіевскаго Собора, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 96.) - - - - -		1805
Георгій Щербачкій, см. въ спаш. о Варлаамѣ Лящевскомъ, Архимандритъ Московскаго Донскаго Монастыря (Ч. I, стр. 63-64.) - - - - -		
Германъ и Модестъ, Іеродіаконъ Александро-Невскаго Монастыря (Ч. I, стр. 97.) - - - - -		
Голенковскій, см. Варлаамъ, Іеромонахъ, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 62.) - - - - -		
Горскій, см. Теофилактъ, Епископъ Коломенскій (Ч. II, стр. 329.) - - - - -		1788
Григоровичъ, см. выше: Василій Барскій, Монахъ Антіохійскій (Ч. I, стр. 67.) - - - - -	1702	1747
Гумилевскій, см. ниже: Моисей, Епископъ Θεодосійскій и Мариупольскій (Ч. II, стр. 79.) -		1792
Давидъ Нащинскій, Архимандритъ Спавроцигiальнаго бывшаго Би-		

XVIII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
зюкова Монастыря въ Смоленской Епархіи (Ч. I, стр. 104.) -	1793
Дамаскинъ Селемовъ-Рудневъ, Епископъ Нижегородскій (Ч. I, стр. 106.) - - - - -	1737 1795
Десницкій Михаилъ, Мишпрополищъ Новгородскій и С. Пешербургскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 75.) - - - -	1761 1821
Св. Димитрій, Мишпрополищъ Роспловскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 116.) - - - -	1651 послѣ 1709
Димитрій Сѣменовъ, Мишпрополищъ Новгородскій (Ч. I, стр. 138.) - - - - -	1709 1767
Домецкій, см. выше: Гавріилъ, Архимандритъ, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 76.) - -	1709
Дубравицкій, см. ниже: Инокентій, Архимандритъ Новгородскаго Иверскаго Монастыря (Ч. I, стр. 202.) - - - - -	1760 1799
Евгеній Булгаръ, Архіепископъ Славенскій и Херсонскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 145.) - - - - -	1715 1806
Евгеній Романовъ, Епископъ Коспромскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 164.) - - - -	1811
Евстаѳій Могиланскій, Архимандритъ Кіевопуспынно-Николаевскаго Монастыря, (Ч. I, стр. 164.) - - - - -	1769
Епифаній, см. выше: Евстаѳій Могиланскій, Архимандритъ Кіевопуспынно-Николаевскаго Монастыря (Ч. I, стр. 164.)	1769

## XVIII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины
Журавлевъ, см. выше: Андрей Иоанновичъ, Пропоіерей Санкшпешербургской Пригородной Слободы Большой Охпы, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 38.) -	1813
Заволотскій, см. ниже: Иоасафъ, Архіепископъ Тверскій (Ч. I, стр. 297.) - - - - -	1788
Заруцкій, см. Аванасій, Пропопъ Новгорода-Сѣверскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.) - - - - -	
Зертисъ - Каменскій, см. выше: Аиросій, Архіепископъ Московскій (Ч. I, стр. 21.) - - - - -	1708 1771
Зыринъ, см. ниже: Никифоръ, Пропоіерей города Макарьева, чшо на Унжѣ (Ч. II, стр. 102.)	
Ивановъ, см. выше: Аванасій, Архіепископъ Екашеринославскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 60.) - - - - -	1750 1805
Игнатій, Мипрополипъ Сибирскій и Тобольскій, см. выше и въ XVII вѣкѣ имена: Игнатій и Рилскій-Корсаковъ (Ч. I, стр. 194.) - - - - -	1701
Игнатиѣвы, см. Андрей, Священникъ, и братъ его Стефанъ, находившіеся при Россійскомъ Посольствѣ Графа Пелпра Андреевича Толшова, жившіе и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 37.) - -	
Инокентій Дубравицкій, Архимандрипъ Новгородскаго Иверскаго Монашпыря (Ч. I, стр. 202.) - - - - -	1760 1799

## XVIII вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Иннокентій Нетаевъ, Архіепископъ Псковскій и Рижскій (Ч. I, стр. 200.) - - - - -	1722	1799
Иннокентій Полянскій, Епископъ Воронежскій (Ч. I, стр. 201.) -	1751	1794
Иннокентій Смирновъ, Епископъ Пензенскій и Сарановскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 203.) - - - - -	1784	1819
Ириней Клементьевскій, Архіепископъ Псковскій, Лифляндскій и Курляндскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 204.) -	1753	1818
Ириней Фальковский, Епископъ Чигиринскій, Кoadъюпоръ Митрополища Кіевскаго, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 208.)	1762	1823
Истоминъ Каріонъ, Іеромонахъ Московскаго Чудова Монастыря, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 318.) - - - - -		около 1713
Іакинѣъ Карпинскій, Архимандритъ Московскаго Новоспасскаго Монастыря (Ч. I, стр. 215.) - - - - -	1723	1798
Іаковъ Блонницкій, Іеромонахъ Лубенскаго Меарскаго Монастыря (Ч. I, стр. 217.) - - -	1711	
Іоанникій Лихудъ, Іеромонахъ, родомъ Грекъ, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 232.) - -	1633	1717
Іоаннъ Іоанновичъ Красовскій, Протоіерей и Сакелларій Большой Придворной Церкви, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 292.) -	1746	1811
Іоаннъ Васильевичъ Леванда, Протоіерей Кіево-Софійскаго Собора, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 289.) - - - - -	1736	1814

## XVIII вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Іоаннъ Максимовиъ, Мишпрополисъ Тобольскій, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 287.) -		1715
Іоаннъ Іоанновиъ Сидоровскій, Священникъ С. Пешербургскаго Воскресенскаго Новодѣвичья Монастыря (Ч. I, стр. 290.) - - -	1748	1795
Іоаннъ Герасимовиъ Харламовъ, Московскаго Покровскаго, что на Рву, Собора Протоіерей (Ч. I, стр. 295.) - - - - -	1747	1791
Іоасафъ Болотовъ, Епископъ Кадьякскій, Викарій Иркутскаго Епископа (Ч. I, стр. 298.) - -	1761	1799
Іоасафъ Заболотскій, Архіепископъ Тверскій (Ч. I, стр. 297.)		1788
Іовъ, Мишпрополисъ Новгородскій, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 301.) - - - - -		1716
Іосифъ Туробойскій, Архимандритъ Московскаго Симонова Монастыря, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 317.) - - - - -		
Калиновскій, см. Стефанъ, Архіепископъ Новгородскій (Ч. II, стр. 263.) - - - - -		1753
Каріонъ Истоминоъ, Геромонахъ Московскаго Чудова Монастыря, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 318.) - - - - -		около 1713
Карпинскій, см. выше: Іахимъ, Архимандритъ Московскаго Новоспасскаго Монастыря (Ч. I, стр. 215.) - - - - -	1725	1798
Кириллъ Ляшевецкій, Епископъ Черниговскій (Ч. I, стр. 336.) -		1770
Клементьевскій, см. выше: Ириней, Архіепископъ Псковскій,		

## XVIII вѣка:

Г о д ы		
Рожден.	Кончины:	
Лифляндскій и Курляндскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 204.) - - - - -	1753	1818
Козачинскій, см. ниже: Михаилъ, Архимандритъ и Кіевской Академіи Префектъ (Ч. II, стр. 74.) - - - - -		
Козма Молгановъ, Священникъ Архангельскаго Каѳедральнаго Собора, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 338.) - - - - -	1767	1812
Кондоиди, см. выше: Аѳанасій, Епископъ Суздальскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.)		1737
Конисскій, см. выше: Георгій, Архіепископъ Вѣлорусскій (Ч. I, стр. 92.) - - - - -	1717	1795
Краснопѣвковъ, см. выше: Веніаминъ, Архіепископъ Нижегородскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 74.) - - - - -	1739	1811
Красовскій, см. выше: Іоаннъ Іоанновичъ, Протоіерей и Сакелларій Большой Придворной Церкви, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 292.) - - - - -	1746	1811
Криновскій, см. выше: Гедеонъ, Епископъ Псковскій (Ч. I, стр. 85.) - - - - -	1726	1763
Криновъ, см. выше: Гедеонъ Криновскій, Епископъ Псковскій (Ч. I, стр. 85.) - - - - -	1726	1763
Кулявка, см. Сильвестръ, Архіепископъ С. Пѣтербургскій (Ч. II, стр. 206.) - - - - -	1701	1761
Лаговъ, см. ниже: Силонъ, Архіепископъ Рязанскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 223.) -		1804

## XVIII вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Леванда, см. выше: <i>Іоаннъ Васильевъ</i> , Протоіерей Кіево-Софійскаго Собора, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 289.) -	1736	1814
Левшинъ, см. выше: <i>Александръ Георгиевъ</i> , Протоіерей (Ч. I, стр. 21.) - - - - -		1797
Левшинъ, см. ниже: <i>Платонъ</i> , Миспрополицъ Московскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 175.) - - - - -	1737	1812
Леонтовичъ, см. <i>Геофанъ</i> , Игуменъ (Ч. II, стр. 324.) - - - - -		
Лихудъ <i>Іоанникій</i> , Іеромонахъ, Грекъ, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 232.) - - - - -	1633	1717
Лихудъ <i>Софроній</i> , Іеромонахъ, Грекъ, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 225.) - - - - -	1652	1730
Лопатинскій, см. ниже: <i>Геофилактъ</i> , Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 324.) -		1741
Ляшевцкій, см. выше: <i>Кириллъ</i> , Епископъ Черниговскій (Ч. I, стр. 336.) - - - - -		1770
Лящевскій, см. выше: <i>Варлаамъ</i> , Архимандритъ Московскаго Донскаго Монастыря (Ч. I, стр. 63.) - - - - -		1774
Макарій <i>Петровъ</i> , Архимандритъ Тверскаго Желпикова Монастыря (Ч. II, стр. 23.) -		1766
Макарій <i>Сусальниковъ</i> , Архимандритъ Троицкой Сергіевой Пустыни (Ч. II, стр. 24.) - - - -		1787
Максимовичъ <i>Іоаннъ</i> , Миспрополицъ Тобольскій, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 287.) -		1715



## XVIII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
Максимовичъ, см. ниже: Манас- сий, Архимандритъ Кіево-Брап- скаго Монастыря и Кіевской Академіи Ректоръ (Ч. II, стр. 41.) - - - - -	1758
Малининъ, см. Тихонъ, Архіе- скопъ Аспраханскій (Ч. II, стр. 268.) - - - - -	1745 1793
Малиновскій Теодоръ Авксентье- вичъ, Протоіерей, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 282.) - -	1738 1811
Манассій Максимовичъ, Архиман- дритъ Кіево-Брапскаго Мона- стыря и Кіевской Академіи Ректоръ (Ч. II, стр. 41.) - - -	1758
Мацѣвичъ, см. выше: Арсеній, бывшій Митрополитъ Роспов- скій (Ч. I, стр. 56.) - - - - -	1780
Медвѣдскій, см. Ювеналій, Іеро- монахъ, жившій и въ XIX вѣ- кѣ (Ч. II, стр. 279.) - - - - -	1767 1809
Медетій, Іеромонахъ Общежи- тельной Саровской Пустыни (Ч. II, стр. 56.) - - - - -	1805
Меодій Смирновъ, Архіепископъ Псковскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 68.) - - - - -	1759 1815
Милославскій, см. выше: Асана- сій, Архимандритъ Кіево-Пе- черскій, жившій болѣе въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 59.) - - - - -	1714
Миславскій, см. Самицъ, Митро- политъ Кіевскій (Ч. II, стр. 196.) - - - - -	1731 1796
Михаилъ Десницкій, Митрополи- тъ Новгородскій и Санкш- пепербургскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 75.) - -	1761 1821

## XVIII вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Михаилъ Козатинскій, Архимандритъ и Кіевской Академіи Префектъ (Ч. II, стр. 74.) - -		
Михаилъ Шванскій, Протоіерей Харьковскаго Успенскаго Собора (Ч. II, стр. 75.) - - - -		1790
Михайловъ, см. выше: Георгій, Протоіерей С. Пешербургскаго Исакіевскаго Собора, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 96.) -		1805
Младеновичъ, см. Софроній, Игуменъ Московскаго Знаменскаго Монастыря (Ч. II, стр. 230.) -		1772
Могиланскій, см. выше: Арсеній, Мишпрополитъ Кіевскій (Ч. I, стр. 341.) - - - - -	1704	1790
Могиланскій, см. выше: сперва Евставій, а потомъ Епифаній, Архимандритъ Кіево-пущынно-Николаевскаго Монастыря (Ч. I, стр. 164.) - - - - -		1769
Модестъ, Іеродіаконъ Александроневскаго Монастыря (Ч. II, стр. 79.) - - - - -		
Модестъ, см. выше и Германъ, Іеродіаконъ Александроневскаго Монастыря (Ч. I, стр. 97.) -		
Моисей Гцилевскій, Епископъ Θεодосійскій и Маріупольскій (Ч. II, стр. 79.) - - - - -		1792
Молчановъ, см. выше: Козма, Священникъ Архангельскаго Каѳедральнаго Собора, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 338.) - -	1767	1812
Мочульскій, см. Θεоктистъ, Архіепископъ Курскій и Бѣлоград-		

## XVIII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
скій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 291.) - - - - -	1732 1818
Нащинскій, см. выше: Давидъ, Архимандритъ Бизюкова Монашья (Ч. I, стр. 104.) - - - -	1793
Невоза, см. Паревнѣй, Митрополитъ бывшій Лаодикійскій (Ч. II, стр. 151.) - - - - -	1704
Нечаевъ, см. выше: Иннокентій, Архіепископъ Псковскій и Рижскій (Ч. I, стр. 200.) - - - -	1722 1799
Никифоръ Зыринъ, Пропоіерей города Макарьева, что на Унжѣ (Ч. II, стр. 102.) - - - - -	
Никифоръ Θεотокій, Архіепископъ Аспраханскій (Ч. II, стр. 97.) -	1731 1800
Никодимъ Селмій, Монахъ Александро-Невскаго Монашья (Ч. II, стр. 102.) - - - - -	1746
Неофитъ, Іеромонахъ, см. XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 81.) - - - -	
Павелъ Пономаревъ, Архіепископъ Ярославскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 144.) - - - -	1749 1805
Палладій, Епископъ Рязанскій (Ч. II, стр. 149.) - - - - -	1789
Паревнѣй Небоза, Митрополитъ бывшій Лаодикійскій, см. и XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 151.) - - - -	1704
Паревнѣй Сопковскій, Епископъ Смоленскій (Ч. II, стр. 153.) -	1795
Петровичъ Макарій, Архимандритъ Тверскаго Желшикова Монашья (Ч. II, стр. 23.) -	1786
Петровъ, см. выше: Гавріилъ, Митрополитъ Новгородскій и С. Пепербургскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 81.) - - -	1730 1801

## XVIII вѣка:

Гр о д ы	
Рожден.	Кончины:
Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, Про- поіерей Московскаго Архан- гельскаго Собора (Ч. II, стр. 164.) - - - - -	1801
Питиримъ, Архіепископъ Нижегородскій, см. и XVII вѣкъ (Ч. II, стр. 168.) - - - - -	1738
Платонъ Левицкѣ, Митрополитъ Московскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 175.) - - - -	1737 1812
Подовѣдовъ, см. выше: Алевросій, Митрополитъ Новгородскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 27.) - - - - -	1742 1818
Поликарповъ Теодоръ, Московской Духовной Типографіи Справ- щикъ, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 191.) - - - - -	1730
Полянский, см. выше: Иннокер- тій, Епископъ Воронежскій (Ч. I, стр. 201.) - - - - -	1751 1794
Пономаревъ, см. выше: Павелъ, Архіепископъ Ярославскій, жив- шій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 144.) - - - - -	1749 1805
Привѣловичъ, см. Стефанъ, Іеро- монахъ, жившій и въ XVII вѣ- кѣ (Ч. II, стр. 262.) - - - - -	
Прокоповичъ, см. ниже: Теофанъ, Архіепископъ Новгородскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 295.) - - - - -	1681 1736
Рафаиль Заборовскій, Митропо- литъ Кіевскій и Галицкій, см. и XVII вѣкъ (Ч. II, стр. 194.) -	1677 1747
Романовъ, см. выше: Евгенийъ, Епи- скопъ Коспромскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 164.) -	1811

## XVIII вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
САМБОРСКИЙ, см. выше: <i>Андрей Аванасьевичъ</i> , Пропоіерей, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. I, стр. 40.)	1733	1815
САМУИЛЬ Миславскій, Мишпрополипъ Кіевскій и Галицкій (Ч. II, стр. 196.) - - - - -	1731	1796
Селлій <i>Никодимъ</i> , Монахъ  Александро - Невскаго Монаспыря, см. выше: <i>Никодимъ</i> (Ч. II, стр. 102.) - - - - -		1746
СЕМЕНОВЪ-РУДИНЪ, см. выше: <i>Дамаскинъ</i> , Епископъ Нижегородскій (Ч. I, стр. 106.) - - - - -	1737	1795
СЕРЕБРЯНИКОВЪ, см. выше: <i>Алвросій</i> , Архіепископъ Екашеринославскій (Ч. I, стр. 25.) - - -		1792
СИДОРОВСКИЙ, см. выше: <i>Іоаннъ Іоанновичъ</i> , Священникъ Санкшпешербургскаго Воскресенскаго Новодѣвичья Монаспыря (Ч. I, стр. 290.) - - - - -	1748	1795
СИЛЬВЕСТРЪ Краисскій, Мишпрополипъ Смоленскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 206.) - -		
СИЛЬВЕСТРЪ Кулябка, Архіепископъ С. Пешербургскій (Ч. II, стр. 206.) - - - - -	1701	1761
СИЛЬВЕСТРЪ Лебединскій, Архіепископъ Аспраханскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 208.) -		1808
СИЛЬВЕСТРЪ Строгородскій, Епископъ Крушицкій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 207.) -	1722	1802
СИМОНЪ Лаговѣ, Архіепископъ Рязанскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 223.) - - - -		1804
СИМОНЪ Тодорскій, Архіепископъ Псковскій и Нарвскій (Ч. II, стр. 220.) - - - - -	1700	1754

## XVIII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
Смирновъ, см. выше: <i>Иннокентій</i> , Епископъ Пензенскій и Сара- повскій, жившій и въ XIX вѣ- кѣ (Ч. I, стр. 203.) - - - - -	1784 1819
Смирновъ, см. выше: <i>Меводій</i> , Архіепископъ Псковскій, жив- шій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 68.) - - - - -	1759 1815
Сморжевскій, см. ниже: <i>Теодосій</i> , Архимандритъ Сѣвскаго Брян- скаго Монастыря (Ч. II, стр. 290.)	1758
Соколовъ, см. ниже: <i>Тихонъ</i> , Епи- скопъ Воронежскій и Елецкій (Ч. II, стр. 265.) - - - - -	1724 1783
Сопковскій, см. <i>Парвентій</i> , Епи- скопъ Смоленскій (Ч. II, стр. 153.) - - - - -	1795
Софроній <i>Лихудъ</i> , Іеромонахъ, Грекъ, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 225.) - - - - -	1652 1730
Софроній <i>Младеновичъ</i> , Игуменъ Московского Знаменскаго Мо- настыря (Ч. II, стр. 230.) - -	1772
Стефанъ <i>Игнатіевъ</i> , находившій- ся съ брашомъ своимъ Священ- никомъ <i>Андреемъ</i> , при Посоль- ствѣ Россійскомъ Графа Пепгра Андреевича Толстова, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 37.)	
Стефанъ <i>Калиновскій</i> , Архіепи- скопъ Новгородскій (Ч. II, стр. 263.) - - - - -	1753
Стефанъ <i>Прибыловичъ</i> , Іеромонахъ, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 262.) - - - - -	
Стефанъ <i>Яворскій</i> , Митрополитъ Рязанскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 251.) - - - -	1658 1722
Часть II.	26

## XVIII вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Сусальниковъ <i>Макарій</i> , Архимандритъ Троицкой Сергіевой Пустыни (Ч. II, стр. 24.) - - -		1787
Съченковъ, см. выше: <i>Димитрій</i> , Мишпрополигъ Новгородскій (Ч. I, стр. 138.) - - - - -	1709	1767
Тарасій <i>Вербницкій</i> , Архимандритъ сперва Кіево-Брацкаго Монастыря, а потомъ Кіевского Злапотоверхо-Михайловскаго (Ч. II, стр. 264.) - - - - -		1790
Тихонъ <i>Маликинъ</i> , Архіепископъ Аспраханскій (Ч. II, стр. 268.)	1745	1793
Тихонъ <i>Соколовъ</i> , Епископъ Воронежскій и Елецкій (Ч. II, стр. 265.) - - - - -	1724	1783
Тодорскій, см. <i>Симонъ</i> , Архіепископъ Псковскій и Нарвскій (Ч. II, стр. 220.) - - - - -	1700	1754
Туровойскій <i>Іосифъ</i> , Архимандритъ Московскаго Симонова Монастыря, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 317.) - - - -		
Фальковский, см. выше: <i>Ириней</i> , Епископъ Чигиринскій (Ч. I, стр. 208.) - - - - -	1762	1823
Флоринскій, см. выше: <i>Авраамій</i> , Роспотоваго Яковлевскаго Спасо-ропигіальнаго Монастыря Архимандритъ (Ч. I, стр. 10.) - -		1797
Харламовъ, см. выше: <i>Іоаннъ Герасимовичъ</i> , Протоіерей (Ч. I, стр. 295.) - - - - -	1747	1791
Шванскій, см. выше: <i>Михаилъ</i> , Харьковскаго Успенскаго Собора Протоіерей (Ч. II, стр. 75.)		1790
Щербацкій, см. выше: <i>Георгій</i> , Іеромонахъ, въ спашѣ о Вар-		

## XVIII вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
лаамъ Ляцевскоиъ, Архимандритъ Московскаго Донскаго Монашья (Ч. I, стр. 63 и 64.)	
Ювеналій Воейковъ, Игуменъ, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 277.) - - - - -	1729 1807
Ювеналій Медвѣдскій, Геромонахъ, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 279.) - - - - -	1767 1809
Яворскій, см. Стефанъ, Мишрополитъ Рязанскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 251.)	1658 1722
Ясинскій, см. Варлаамъ, Мишрополитъ Кіевскій, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. I, стр. 62.) - -	1707
Ѳедоровъ, см. выше: Ананій, Ключарь Суздальскаго Богородичнаго Рождественскаго Монашья (Ч. I, стр. 34.) - - - -	
Ѳеодоръ Авксентіевитъ Малиновскій, Прошоеіерей, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 282.) - -	1738 1811
Ѳеодоръ Максимовитъ, Иподіаконъ Софійскаго Новгородскаго Собора, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 282.) - - - -	
Ѳеодоръ, см. выше: Поликарповъ, Московской Духовной Типографіи Справщикъ, жившій и въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 191.) - -	1730
Ѳеодосій Сморжевскій, Архимандритъ Сѣвскаго Брянскаго Монашья (Ч. II, стр. 290.) - -	1758
Ѳеоктистъ Мотульскій, Архіепископъ Курскій и Бѣлоградскій, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 291.) - - - - -	1732 1818



## XVIII вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Феофанъ, Монахъ Чудова Мона- стыря (Ч. II, стр. 294.) - - -	1731	1800
Феотокій, см. выше: Никифоръ, Архіепископъ Аспраханскій (Ч. II, стр. 97.) - - - - -		
Феофанъ Леонтовичъ, Игуменъ (Ч. II, стр. 324.) - - - - -		
Феофанъ Прокоповичъ, Архіепис- копъ Новгородскій, родившій- ся въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 295) - - - - -	1681	1736
Феофилактъ Горскій, Епископъ Коломенскій (Ч. II, стр. 329.) -		1788
Феофилактъ Лопатинскій, Архіе- пископъ Тверскій и Кашинскій, родившійся въ XVII вѣкѣ (Ч. II, стр. 324.) - - - - -		1741
Феофилактъ Русановъ, Екзархъ и Митрополитъ Грузіи, жившій и въ XIX вѣкѣ (Ч. II, стр. 330.)	1765	1821

## XIX вѣка:

Августинъ Виноградскій, Архіепис- копъ Московскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 1.) - -	1766	1819
Алексѣевъ Петръ Алексѣевичъ, Мос- ковского Архангельскаго Собо- ра Протоіерей, см. и XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 164.) - - -		
Амвросій Подобѣдовъ, Митропо- литъ Новгородскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 27.) -	1742	1818
Анастасій Братановскій, Архіепис- копъ Аспраханскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 35.) -	1761	1806
Андрей Іоанновичъ Журавлевъ, Протоіерей С. Петербургской		

## XIX вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Пригородной Слободы Большой Охны, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 38.) - - - - -		1813
Андрей Аѳанасьевичъ Салборскій, Протоіерей, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 40.) - - - - -	1733	1815
Аполлосъ Байбаковъ, Епископъ Архангелогородскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 43.) -	1745	1801
Аѳанасій Ивановъ, Архіепископъ Екашеринославскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 60.) -	1750	1805
Байбаковъ, см. выше: Аполлосъ, Епископъ Архангелогородскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 43.) - - - - -	1745	1801
Братановскій, см. выше: Анастасій, Архіепископъ Аспраханскій (Ч. I, стр. 35) - - - - -	1761	1806
Веніаминъ Красноѣковъ, Архіепископъ Нижегородскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 74.) - - - - -	1739	1811
Виноградскій, см. выше: Августинъ, Архіепископъ Московскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 1.) - - - - -	1766	1819
Гавріиль Петровъ, Митрополилъ Новгородскій и С. Петербургскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 81.) - - - - -	1730	1801
Георгій Михайловъ, Протоіерей Санкшпенбургскаго Исакиевскаго Собора, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 96.) -		1805
Десницкій Михаилъ, Митрополилъ Новгородскій и С. Петербургскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 75.) - - - - -	1761	1821

## XIX вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Евгеній Булгаръ, Архіепископъ Славенскій и Херсонскій, жившій болѣе въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 145.) - - - - -	1715	1806
Евгеній Романовъ, Епископъ Коспромскій, жившій болѣе въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 164.) -		1811
Журавлевъ, см. выше: Андрей Ивановичъ, Протоіерей Санкшнпешбургской Пригородной Слободы Большой Охты, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 38.)		1813
Ивановъ, см. выше: Аѳанасій, Архіепископъ Екашеринославскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 60.) - - - - -	1750	1805
Инокентій Смирновъ, Епископъ Пензенскій и Саратовскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 203.) - - - - -	1784	1819
Ириней Клементьевскій, Архіепископъ Псковскій, Лифляндскій и Курляндскій, жившій болѣе въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 204.) -	1753	1818
Ириней Фальковскій, Епископъ Чигиринскій, Кoadьюшоръ Мишрополиша Кіевскаго, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 208.)	1762	1823
Іоаннъ Іоанновичъ Красовскій, Протоіерей и Сакелларій Большой Придворной Церкви, жившій болѣе въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 292.) - - - - -	1746	1811
Іоаннъ Васильевичъ Леванда, Протоіерей Кіево-Софійскаго Собора, жившій болѣе въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 289.) - - - -	1736	1814
Клементьевскій, см. выше: Ириней, Архіепископъ Псковскій,		

## XIX вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончим:
1753	1818
1767	1812
1739	1811
1746	1811
	1804
	1808
1736	1814
1737	1812
1738	1811
	1805

Лифляндскій и Курляндскій, жившій болѣе въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 204.) - - - - -

Козма Молгановъ, Священникъ Архангельскаго Кафедральнаго Собора, жившій болѣе въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 338.) - - - - -

Красноярковъ, см. выше: Веніаминъ, Архіепископъ Нижегородскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 74.) - - - - -

Красовскій, см. выше: Іоаннъ Іоанновичъ, Протоіерей и Сакелларій Большой Придворной Церкви, жившій болѣе въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 292.) - - - - -

Лаговъ, см. ниже: Силмонъ, Архіепископъ Рязанскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 223.) - - - - -

Лебединскій, см. Сильвестръ, Архіепископъ Аспраханскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 208.) - - - - -

Леванда, см. выше: Іоаннъ Васильевичъ, Протоіерей Кіево-Софійскаго Собора (Ч. I, стр. 289.) - - - - -

Левшинъ, см. Платонъ, Митрополитъ Московскій, въ семь и въ XVIII вѣкахъ (Ч. II, стр. 175.) - - - - -

Малиновскій Теодоръ Алексѣевичъ, Протоіерей, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 282.) - - - - -

Мелетій, Іеромонахъ Общежительной Саровской Пустыни, см. и XVIII вѣкѣ. (Ч. II, стр. 56.) - - - - -

## XIX ВѢКА:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Мѳеодій Смирновъ, Архіепископъ Псковскій, см. и XVIII вѣкъ. (Ч. II, стр. 68.) - - - - -	1759	1815
Михаилъ Десницкій, Митрополищъ Новгородскій и Санкш-пепербургскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 75.) -	1761	1821
Михайловъ, см. выше: Георгій, Пропоіерей Санкшпепербургскаго Исакіевскаго Собора, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 96.) - - - - -		1805
Молчановъ, см. выше: Козма, Священникъ Архангельскаго Каеедральнаго Собора (Ч. I, стр. 338) - - - - -	1767	1812
Павелъ Пономаревъ, Архіепископъ Ярославскій, см. и XVIII вѣкъ. (Ч. II, стр. 144.) - - -	1749	1805
Петровъ, см. выше: Гавріилъ, Митрополищъ Новгородскій и С. Пепербургскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 81.) - -	1730	1801
Петръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, Пропоіерей Московскаго Архангельскаго Собора, жившій болѣе въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 164.) - - - - -		1801
Платонъ Левшинъ, Митрополищъ Московскій, см. и XVIII вѣкъ (Ч. II, стр. 175.) - - - - -	1737	1812
Подовѣдовъ, см. выше: Алевросій, Митрополищъ Новгородскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 27.) - - - - -	1742	1818
Пономаревъ, см. выше: Павелъ, Архіепископъ Ярославскій (Ч. II, стр. 144.) - - - - -	1749	1805

## XIX вѣка:

	Г о д ы	
	Рожден.	Кончины:
Романовъ, <i>см. выше: Евгений</i> , Епископъ Коспромскій, жившій болѣе въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 164.) - - - - -		1811
Русановъ, <i>см. ниже: Теофилактъ</i> , Екзархъ и Минпрополисъ Грузіи, родившійся въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 330.) - - - - -	1765	1821
Самборскій, <i>см. выше: Андрей Аванасьевичъ</i> , Протоіерей, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 40.) - - - - -	1733	1815
Сильвестръ Лебединскій, Архіепископъ Астраханскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 208.)		1808
Сильвестръ Строгородскій, бывшій Епископъ Крушицкій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 207.) - - - - -	1722	1802
Симонъ Лаговъ, Архіепископъ Рязанскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 223.) - - - - -		1804
Смирновъ, <i>см. выше: Иннокентій</i> , Епископъ Пензенскій и Саратовскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. I, стр. 203.) - - - - -	1784	1819
Смирновъ, <i>см. выше: Меводій</i> , Архіепископъ Псковскій, жившій и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 68.) - - - - -	1759	1815
Строгородскій, <i>см. выше: Сильвестръ</i> , бывшій Епископъ Крушицкій, который жилъ и въ XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 207.) -	1722	1802
Фальковский, <i>см. выше: Ириней</i> , Епископъ Чигиринскій (Ч. I, стр. 208.) - - - - -	1762	1823

## XIX вѣка:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:
1738	1811
1732	1818
1765	1821

Ѳеодоръ Алексѣевичъ Малинов-  
 скій, Протоіерей, жившій и въ  
 XVIII вѣкѣ (Ч. II, стр. 282.) -  
 Ѳеоктистъ Могилъскій, Архіепископъ  
 Курскій и Бѣлоградскій,  
 родившійся въ XVIII вѣкѣ (Ч.  
 II, стр. 291.) - - - - -  
 Ѳеодилактъ Русановъ, Екзархъ и  
 Митрополитъ Грузіи, родив-  
 шійся въ XVIII вѣкѣ (Ч. II,  
 стр. 330.) - - - - -

## П И С А Т Е Л И,

КОТОРЫХЪ ВРЕМЯ ЖИЗНИ ВЪ ИСТОРИЧЕСКОМЪ  
 СЛОВАРЬ ВОСКЕ НЕ ОЗНАЧЕНО:

Г о д ы	
Рожден.	Кончины:

Макарій, Игуменъ Спасо-Прилуц-  
 кій Вологодскій (Ч. II, стр. 22.)  
 Петръ, Архіепископъ Россійскій,  
 неизвѣстно какой, упоминаемый  
 въ Исторіи Англійскаго Мона-  
 ха Машея Парижскаго (Ч. II,  
 стр. 155.) - - - - -  
 Ѳеодосій, Іеромонахъ Каргополь-  
 скаго Ошезенскаго Монастыря  
 (Ч. II, стр. 284.) - - - - -

### III.

#### ПЕРЕЧНЕВЫЙ СПИСОКЪ

*упомянутыхъ въ семъ Историческомъ Словарѣ Писателей и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, замѣ-  
чательныхъ въ Исторіи Духовной Словесности  
и книгопечатанія въ Россіи, съ показаніемъ  
степеней, каковыя они занимали въ Іерархіи  
Грекороссійской Церкви, или другихъ званій.*

Чины и званія Писателей и другихъ достопамятныхъ лицъ.	Число лицъ	
	Частное:	Общее:
Патріархи Всероссійскіе и Московскіе - - - - -	9	9
Митрополиты:		
Всероссійскіе - - - - -	9	
Кіевскіе - - - - -	12	
Новгородскіе - - - - -	5	
Московскіе - - - - -	3	
Ростовскіе - - - - -	3	
Рязанскій - - - - -	1	
Смоленскій - - - - -	1	
Сарскій и Подонскій - - -	1	
Сибирскихъ и Тобольскихъ -	2	
Митрополишь и Экзархъ Гру- зій - - - - -	1	
Митрополиши разныхъ Епар- хій, въ Россіи находящихся	3	41



Чины и званія Писателей и другихъ достопамятныхъ лицъ	Число лицъ	
	Частное:	Общее:
Архіепископы разныхъ Епархій - - - - -	35	35
Епископы - - - - -	34	34
Архимандриты разныхъ Монастырей - - - - -	24	24
Игумены - - - - -	20	20
Спириты - - - - -	2	2
Келарь - - - - -	1	1
Иеромонахи - - - - -	25	25
Протоіерей разныхъ Собо- ровъ и Церквей - - - - -	17	17
Священники - - - - -	9	9
Діаконы - - - - -	4	4
Иеродіаконы - - - - -	4	4
Иподіаконы - - - - -	2	2
Монахи не имѣвшіе степеней Священства, (о копоромъ по крайней мѣрѣ не упомяну- то въ сей книгѣ) - - - - -	28	28
Пономарь - - - - -	1	1
Достопамятные лица дру- гихъ званій, болѣею ча- стію неизвѣстныхъ, или не показанныхъ въ Историче- скомъ Словарѣ - - - - -	12	12
Всего		268

